

ИНТЕРАКТИВ

Консультации: профессиональные качества учителя и профессиональные конкурсы педагогов

Бершадский М.Е.,
Левитас Г.Г.,
Новожилова Н.В.,
Рафаева А.В.,
Скоробогатова Г.Г.

Некоторые педагоги (из наших преподавателей) убеждают нас, что владение современными информационными технологиями должно быть обязательной составной частью профессиональной культуры учителя. Получается, что все учителя прошлого профессиональной культурой не обладали? Кстати, среди наших преподавателей большинство с компьютерами тоже не очень...

Судя по Вашему вопросу, Вы сомневаетесь в том, что владение современными информационными технологиями является частью культуры учителя. Давайте обратимся к самому понятию КУЛЬТУРА, данному в педагогическом энциклопедическом словаре, представленном на портале . КУЛЬТУРА (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание), исторически определённый уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Культура исторически изменчива, но на каждом новом этапе своего развития наследует всё наиболее ценное, созданное предшествующей культурой.

Таким образом, каждый новый этап развития общества привносит в культуру некую новизну. Особенностью сегодняшнего дня является развитие информационных технологий и их внедрение во все жизни общества, в том числе в школу.

Это процесс закономерный и объективный, но он протекает не совсем гладко. Мы пока не все готовы (психологически и технологически)

«принять» и включиться в процесс овладения современными информационными технологиями и применять их в своей профессиональной деятельности. Но это дело времени.

Сейчас в АПКППРО, в учебных центрах ФИО и других учреждениях дополнительного образования проводятся курсы повышения квалификации работников образования по вопросам использования современных информационных технологий в образовательном процессе.

Объясните, пожалуйста, что такое информационная культура педагога. Из чего она состоит? Везде про нее говорят, пишут. Но нигде не могу найти четкого, ясного объяснения, что это такое. Какими знаниями, умениями я должна обладать, чтобы у меня был достаточный (высокий, средний, низкий, не знаю еще какой) для педагога уровень информационной культуры?

Информационно культурным человеком, по американским стандартам, можно считать того, кто может определять свои потребности в информации, искать её, оценивать и эффективно использовать.

По определению С. Каракозова «Информационная культура личности представляет собой составную часть базисной культуры личности как системной характеристики человека». В состав информационной культуры входят: компетентность понимания природы информационных процессов; гуманистически ориентированная информационная ценностно-смысловая сфера личности (мотивы, потребности, цели, стремления, мировоззрение); развитая информационная рефлексия; отслеживание че-

ловеком деятельности по присвоению информационной культуры и осознание внутренних изменений, происходящих в нем; творчество в информационном поведении. Информационная культура — это не только умение работать с прикладным программным обеспечением, не умение программировать. Информационная культура — это прежде всего глубокое проникновение в суть процессов обработки информации. Пока информационная культура является показателем профессиональной культуры, а не общей. По мнению российских ученых со временем она станет важным фактором развития каждой личности.

Для ответа на этот вопрос использовалась литература:

Кречетов К.Г. Содержание и методика обучения современного специалиста информационным технологиям // Новые инфокоммуникационные технологии в социально-гуманитарных науках и образовании: современное состояние, проблемы, перспективы развития / Под общ. ред. А.Н. Кулика. М.: Логос, 2003. С. 75–82;

Каракозов С.Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности // Педагогическая информатика. 2000. № 2. С. 41–55.

К сожалению, в литературе рассматриваются только материальные средства обучения, о речи учителя пишут мало. Как Вы считаете, какой должна быть речь современного учителя? Как сделать так, чтобы речь учителя как средство обучения функционировала наиболее эффективно?

Вы совершенно правы: речь учителя — одно из важнейших средств обучения. Она должна быть профес-

ИНТЕРАКТИВ

сиональной, культурной и эмоциональной. Все эти качества выражают личностные свойства самого учителя. Если он — профессионал, то и речь его такова. Если он культурен, то и речь его культурна. Усовершенствуясь, учитель совершенствует и свою речь. Однако и работа над речью как таковой воздействует на личность учителя. Поэтому если бы я был директором школы, я добивался бы профессиональной и культурной речи от учителей, и это повышало бы их профессиональный и культурный уровень. В частности, я бы категорически возражал против грубой речи, против грубого «новояза», который, к сожалению, используют учителя. И никакие ссылки на то, что школа должна быть частью жизни, здесь неуместны. Школа должна быть не частью жизни (а иначе — да здравствует ненормативная лексика, которую использует в речи большая часть россиян!). Школа должна быть культурным оазисом в жизни, носителем высокой культуры.

Эмоциональная окраска речи дается специальным обучением актерскому мастерству. Если бы я был директором, я бы тратил появляющиеся в моем распоряжении средства не на украшение директорского кабинета, а, в частности, на организацию уроков актерской речи. Вы, конечно, знаете, что А.С. Макаренко считал, что был совершенным неучем в части педагогического мастерства, пока не овладел (на специальных занятиях!) элементами мастерства актера. Он говорил, что слова «Выйди отсюда» педагог должен уметь произнести на десятки ладов. Он считал речь педагога важнейшим инструментом в обучении. Частью такого обучения актер-

ской речи должна быть и постановка голоса.

Являются ли средствами обучения внешний вид учителя, его дикция, выражение лица, жесты и манера поведения — то, что называют имиджем?

Нет, имидж — это не учебное средство. Хотя, конечно, на результаты обучения может влиять и макияж, и костюм, и манера выражаться учителя. Учебными средствами занимается специальная отрасль дидактики — теория учебного оборудования. Она рассматривает в качестве таковых так называемые материальные средства обучения — материальные объекты, специально разработанные и произведенные для использования в учебном процессе.

Под такое определение не подходит не только макияж, но даже и, например, стакан, используемый как модель цилиндра. А вот специально сделанная модель цилиндра под это определение подходит.

Уже пятый год учительствую. И до сих пор не могу наладить дисциплины в своих классах. Может, что-нибудь посоветуете?

Дисциплина налаживается тогда, когда дети заняты чем-либо для них интересным. Например, когда дети пишут письменную работу, за которую получают оценки, дисциплина в классе хорошая. А когда они слушают объяснение учителя, то дисциплина может быть плохой. Плохой она может быть и во время устного опроса.

Как наладить дисциплину во время объяснения учителя? Во-первых, сделать объяснение кратким. Известно, что произвольное внимание (то есть внимание, поддерживаемое во-

левым усилием) не может быть долгим. Возьмите за правило — не объяснять долго. Долго можно рассказывать только нечто, привлекающее непроизвольное внимание. Пятнадцать минут — вот сколько может себе позволить говорить учитель математики или русского языка в обычной ситуации (если он не рассказывает чего-либо особо интересного для детей).

Второе средство поддержания дисциплины во время объяснения — ведение на доске конспекта урока, с обязательной записью его в тетрадях учеников. Например, если учитель истории рассказывает о каких-либо событиях, он должен выписывать все собственные имена, даты и новые термины. А дети должны заносить их в свои тетради. Третье средство — задавайте вопросы классу и требуйте ответа от каждого ученика. Это можно сделать с помощью приема «да-нет». Вы начали рассказывать о теореме Пифагора. Почти сразу можно спросить, о каких треугольниках говорится в этой теореме. На этот вопрос пусть ответит один из учащихся. Но сразу же нужно спросить, кто согласен с его ответом. И пусть согласные поднимут левую руку, а несогласные с ответом — правую. Чтобы не путать, какую руку когда поднимать, на доске должна быть надпись: «да — нет» (да написано слева, а нет — справа).

Наладить дисциплину во время ответа детей у доски гораздо труднее. Поэтому к доске нужно вызывать крайне редко.

Как можно оценить качество работы учителя (используя метод анкетирования)?

С помощью метода анкетирования достоверно и комплексно оценить ка-

чество работы учителя невозможно. Мерилом качества работы учителя является уровень воспитанности и образованности его учеников (интеллектуальное развитие, владение общеучебными и коммуникативными умениями, терпимость, владение специальными знаниями и методами, обеспечивающими понимание окружающего мира и т. д.). Да и в этом случае следует сделать существенную оговорку, так как подобные результаты являются итогом комплексного воздействия множества факторов (семейное окружение, друзья, генетические задатки, средства массовой информации, атмосфера в школе и др.). Как правило, все эти факторы действуют бессистемно, что приводит к случайным и плохо прогнозируемым педагогическим результатам. Вычленив конкретный вклад отдельного учителя, на мой взгляд, не представляется возможным. Более или менее надежно можно оценить уровень формирования у учащихся специальных предметных знаний и умений (чем обычно и занимается большинство практикующих учителей). Однако для этой оценки используются другие средства диагностики, а не анкетирование.

Из сказанного отнюдь не следует, что я полностью отрицаю анкетирование как метод изучения педагогических явлений, включая оценку качества работы учителя. Однако каждый метод имеет ограниченную область применения. Достоверную оценку качества можно получить только с применением системы методов (лонгитюдного наблюдения за поведением учащихся в различной обстановке, анкетирования, беседы, предметного, психологического и социологическо-

ИНТЕРАКТИВ

го тестирования, изучения продуктов ученической деятельности и различных документов).

Анкетирование в этом ряду занимает определенную нишу, позволяя изучать субъективные оценки событий и отношений, личностные симпатии и предпочтения, самооценки, предвидения и ожидания, получать информацию о некоторых фактах (биографические сведения, состав семьи, бытовые условия и т. д.). Подготовка квалифицированной анкеты представляет собой достаточно серьезную проблему. В качестве примера не очень удачной анкеты хочу привести фрагмент из образца анкеты, опубликованный в работе Третьякова П.И. и Сенновского И.Б. (Технология модульного обучения в школе. М.: Новая школа, 2001. С. 142):

«Анкета для ученика «Мое здоровье»

1. Часто ли ты пропускаешь занятия по болезни?

- А) из-за простудных заболеваний;
- Б) из-за отсутствия закалки;
- В) по другим причинам.

2. Делаешь ли ты утром физическую зарядку?

3. Регулярно ли посещаешь уроки физкультуры?»

Любопытно, что среди вопросов нет ни одного, который касался бы питания, бытовых условий, хронических заболеваний, длительности сна и других факторов, серьезнейшим образом влияющих на здоровье, но не имеющих никакого отношения к урокам физкультуры. Радуют и пункты А) и Б), сформулированные в логике «шел дождь и два студента». Однако в этой же работе данных авторов вы можете найти и примеры удачных анкет.

К подбору вопросов для анкет и продумыванию возможных вариантов ответов нужно относиться очень внимательно. При интерпретации полученных данных следует учитывать, что они часто имеют оценочный и субъективный характер.

Таким образом, анкетирование является лишь одним из методов, позволяющим получить дополнительную информацию о качестве работы учителя.

Педагогу необходимо быть стрессоустойчивым. Но вследствие больших волнений у меня на предзащите закружилась голова и предзащита сорвалась (обморок). С точки зрения профессиональной этики и требований, как это может отразиться на последующей моей карьере в качестве педагога.

Предмет Ваших волнений очень преувеличен.

Во-первых, давайте не будем забывать, что педагог тоже человек. А значит ему не чужды человеческие слабости. Прежде всего Вам необходимо определить, в чем причина вашего состояния, определяемого Вами как головокружение и обморок (бессонная ночь, недостаточность времени для подготовки и вследствие этого неуверенность в своих знаниях, отсутствие доверия к комиссии). Установив причину, можно подумать о том, что следует изменить в своем отношении к защите, чтобы подобная ситуация больше не повторялась.

Во-вторых, если Вы считаете, что причиной Вашего случая является слабая нервная система, то прежде всего, необходимо обратиться к врачу и выслушать его рекомендации. Но, думается мне, что это самый

крайний случай, так как выбирая себе профессию педагога Вы хорошо представляли школу и ее учеников. И, когда Вы начнете работать, перед Вами будут не «всезнающие экзаменаторы», а ученики, которые любят молодых учителей и с удовольствием их слушают. Правда, для этого необходимо не только хорошо знать свой предмет, но еще хорошо знать и понимать психологию своих учеников, стать для них умным старшим товарищем. Главное — сделать все, чтобы преподаваемый Вами предмет стал интересен ребятам. Одним из вариантов осуществления последнего может быть изучение интересов и увлечений учащихся, опираясь на которые Вы сможете выстраивать свои беседы (лекции, рассказ) и продумывать организационные формы уроков.

Слышала, что мастерство учителя очень ярко проявляется при использовании в работе технологии педагогической мастерской. Расскажите, пожалуйста, об этой технологии.

В 20-е годы XX века во Франции возникла группа нового образования (ЖФЕН), поставившая своей целью разработку и внедрение в практику интенсивных методов обучения и развития ребенка. Деловые контакты педагогов России и ЖФЕН начались с 1989 года. Можно сказать, что это сотрудничество активизировало внедрение в нашу педагогическую действительность практики «педагогических мастерских».

«Педагогическая мастерская» — это модель обучения школьников. Работа в педагогической мастерской создает у учащихся тот информационный запрос, без которого любой спецкурс и семинар не достигает цели.

Итак, в чем суть педагогической мастерской?

Во-первых, в ней есть Мастер. Но Мастер-учитель, организатор, руководитель, знаток и умелец есть и на любом другом виде занятия. В педагогической мастерской Мастер не передает свои знания и умения незнакомому и неумеющему — он лишь создает алгоритм действий, который способствует развешиванию творческого процесса. Принимают участие в этом процессе все, в том числе и сам Мастер.

Второе. В работе мастерской важен не только результат творческого поиска. Не меньше, а иногда и больше важен сам процесс. Именно он приобщает ребенка к радости творчества, открытия нового, к самостоятельной исследовательской и творческой деятельности. При всем многообразии мастерских есть некий общий алгоритм процесса, что позволяет говорить о «педагогической мастерской» как о технологии. Вот этот алгоритм:

- «индуктор» — начало, мотивирующее творческую деятельность каждого;
- работа с материалом (сначала «деконструкция» материала, превращение его в хаос, а затем последует «реконструкция» — создание своего мира: текста, рисунка, закона. Изобретение велосипеда);
- «социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью других. Ставится задача не только дать оценку деятельности другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию;
- «разрыв» — кульминация творческого процесса. Разрыв как озарение, как новое видение предмета, как

ИНТЕРАКТИВ

переход к новому осознанию явления. И появляется информационный запрос. У каждого свой. Нужны словари, учебники, компьютер. То, что мы «спускаем» ученику при традиционном преподавании, он запрашивает сам, движется к цели самостоятельно или с помощью товарища, а иногда и Мастера;

- «рефлексия» — последний, обязательный этап. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это дурно», а анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения:

А результат? Видимо, он будет зависеть от типа мастерской. Сегодня уже существует некая типология этой работы. Есть мастерские ценностных ориентаций и творческого письма, строения знаний, разрушения педагогических стереотипов и т.д. Каждая несет в себе свой секрет, свою тайну познания и творчества. Эта тайна раскрывается лишь в том случае, если весь процесс пережит вместе с Мастером, если сам участник хотя бы на короткий срок стал Мастером, исследователем, творцом. Участника мастерской охватывает радость открытия, дарящая восторг от собственного творчества, ощущение собственной значимости и уважения к неповторимости другого.

Вам не кажется, что конкурс «Учитель года» выродился в шоу, где всё заранее решено, призы поделены до финала, а победители назначены спонсорами?

Советский энциклопедический словарь дает определение термину «конкурс» как соревнованию, позволяющему выявить наиболее достойных из числа его участников. В то же время ни в одной отечественной эн-

циклопедии нет определения конкурсу педагогического мастерства, так как в СССР эти конкурсы стали проводиться по инициативе «Учительской газеты» с 1990 года, а в России с 1992 года.

Главные цели конкурса — пропаганда приоритетов образования, формирование общественного представления о творчески работающих педагогах, повышение престижа педагогической профессии, защита интересов учительства.

Развитие педагогического мастерства учителя стало в современном образовании одной из важнейших функций. И конкурс «Учитель года» безусловно должен играть существенную роль в стимулировании педагогического творчества учителей, высоко оценивая педагогическую технику и профессиональные умения учителя.

В одних случаях эти цели на конкурсе явно проявляются и их достижение не вызывает сомнения, в других случаях, в силу тех или иных обстоятельств, достижение этих целей выражено не столь явно. А отсутствие открытости для участников суждений и споров членов жюри позволяет появляться вопросам, аналогичным Вашему.

На конкурс «Учитель года» среди перечисленных для представления документов названа педагогическая концепция. Не правильнее было бы представить опыт работы учителя, где и как долго он работал, какие награды имеет и т.д.?

Концепция — это особый способ осмысления, оформленный в систему принципов и представлений, на основе которых строится деятельность. В переводе с латинского это понятие

многозначно: это и определенный способ понимания, и трактовка, и целостное понимание, и ведущий замысел и т.д.

Говоря о концепции современного образования как о разнообразном множестве его понимания, мы тем самым подчеркиваем многообразие форм системного видения и конструктивных трактовок ценностей образования, различие подходов в его организации, основанных на определенных идеях и замыслах. Сегодня ни один вдумчивый учитель не начнет практическую реализацию инновационной учебной и воспитательной программы, не станет участвовать в каком-либо образовательном проекте, создавать собственную авторскую методику, пока не осознает базовую концепцию как установку и мотив собственной деятельности, сравнив ее с другими существующими концепциями с целью адаптации к конкретным условиям.

Именно поэтому начинать участие в конкурсном марафоне следует с обозначения своей профессиональной позиции, принципов и правил, лежащих в основе Ваших действий и поступков. А перечисление при этом Вашего послужного списка и даже Ваших действий, без их осмысления, не дает возможности понять суть Вашего профессионализма.

Вы говорите об открытости работы жюри конкурса «Учитель года». Как Вы это себе представляете?

Опыт моей работы по организации конкурса «Учитель года» в Москве позволяет с уверенностью считать, что конкурс, помимо ранее перечисленных целей, играет громадную роль как средство повышения квали-

фикации, профессионализма, педагогического мастерства. Назовите как угодно. Но факт остается фактом. Каждый учитель, присутствующий на конкурсном уроке своего коллеги, мысленно оценивая каждое его действие, отбирает в свою копилку каждый удачный прием, слово, жест — все то, что позволяет назвать этот урок уроком мастера, уроком профессионала высокого уровня. Ведь профессионализм учителя характеризует не только знание преподаваемого предмета, методики его преподавания, но и претворение на уроке всех новых требований, поставленных перед школой жизнью. Кроме того, немалое значение имеет владение учителем педагогической техникой, которая придает его уроку личностную окраску. И я думаю, что конкурс «Учитель года» — это в большей степени состязание учителей в педагогическом мастерстве.

Но ведь не каждый учитель сможет самостоятельно отметить все золотые крупинки мастерства представленных на конкурсе работ. Поэтому мне кажется столь важным для членов жюри разобрать в конце конкурса лучшие уроки, не только нацелив присутствующих на ценность того или иного урока, но и одновременно объяснив, почему эти учителя считаются победителями конкурса.

В этом я и вижу открытость работы жюри.

Слышал, что Вы написали книгу «Конкурс «Учитель года» в Москве». Что можно найти в этой книге и где ее можно приобрести?

Действительно, такая книга издана в 2001 г. Цель этой книги — не только поделиться опытом организа-

ИНТЕРАКТИВ

ции и проведения конкурса в Москве. Это и громадная благодарность участникам — создание документально-го отражения их участия в конкурсе, интересного для их учеников и близких. Это и помощь следующим участникам конкурса, выраженная через описание конкурсных событий и опыта их предшественников. В книге помещены списки и фотографии учителей, вышедших в финал московского городского конкурса; сценарии конкурсных мероприятий в различных учебных округах Москвы; лучшие педагогические концепции и философии участников конкурса; рассуждения участников конкурса о роли образования в современном мире и т.д.

Книгу предполагалось направить в каждую московскую школу. Но, как я недавно узнала, что-то не сработало. И сейчас эту книгу можно получить в издательском отделе Московского института открытого образования по адресу: Москва, Авиационный пер., 6 (метро «Аэропорт»).

На профессиональных конкурсах можно показать педагогическую технику, но нельзя продемонстрировать педагогическую технологию или методику. Это означает, что конкурсы по существу не являются профессиональными, а скорее выявляют актёрские или даже пиаровские способности. Тогда зачем эти конкурсы нужны?

Действительно, на конкурсе можно блеснуть педагогической техникой. Но кто сказал, что конкурсант не может продемонстрировать при проведении «урока на детей» владение методикой организации и проведения отдельных элементов урока и всего урока в целом. Кроме того, накануне проведения такого урока участни-

ки конкурса имеют право узнать: по какой программе работает класс, в котором они будут проводить урок, какие учебники используются и какие образовательные технологии или их элементы использует в работе с этим классом учитель. Это касается урока, который конкурсант проводит с учащимися в незнакомой школе (я в данном случае имею в виду работу учителя, вышедшего в финал городского, регионального или республиканского конкурса).

В том случае, если речь идет о последнем этапе конкурса — «уроке-панораме», который дается конкурсантом на сцене, где его «учениками» являются его же товарищи по конкурсу и по времени такой урок тоже нестандартен (его предлагается провести минут за 20–25). В этом случае, отталкиваясь от того, что это панорама урока («урок-панорама»), можно на словах объяснить членам жюри, какую технологию или ее элементы Вы считаете целесообразным использовать при проведении данного урока, а отдельные ее элементы продемонстрировать.

Есть ли какой-то опыт организации внутришкольных профессиональных конкурсов для учителей? Где об этом можно почитать?

Опыт внутришкольных профессиональных конкурсов, безусловно, есть. Например, согласно положению о московском конкурсе «Учитель года», его начальным (первым) этапом является организация аналогичного конкурса на уровне школы.

Думаю, что такая постановка вопроса правильная, так как, с одной стороны, по результатам внутришкольного конкурса действительно

можно увидеть лучшего учителя, достойного представлять школу на следующих этапах конкурса. С другой стороны, это хорошая репетиция (тренировка) для конкурсанта, так как уже на уровне школы он выясняет, выполнение каких требований организаторов конкурса вызывают у него затруднения, какие — требуют дополнительной подготовки, а какие требования ему просто не понятны. Например, определенную трудность вызывает у участников конкурса «Учитель года» предоставление своей педагогической концепции (ее часто путают с опытом работы).

Определенный плюс в проведении первого этапа конкурса в школе я вижу и в том, что все учителя школы начинают понимать, какая громадная нагрузка ложится на плечи их коллеги и, я надеюсь, не оставят его один на один с этими трудностями. Кроме того, при правильном отражении поэтапных результатов конкурса в школьных СМИ, происходит формирование общественного представления о учителях, работающих в школе, повышается их рейтинг среди учеников и их родителей.

Конкурс в рамках школы проходит в соответствии с детально разработанным планом общегородского (регионального, Российского) конкурса. Несомненно, можно проводить и другие конкурсные мероприятия, направленные на привлечение внимания учителей и повышение качества разных разделов учебной и внеклассной работы.

Мы в своей школе хотим организовать среди педагогов конкурс педагогического мастерства. На каких вопросах Вы посоветуете нам скон-

центрировать содержание программы конкурса?

В первую очередь нужно написать положение о конкурсе, в котором вы отметите: сроки проведения конкурса в целом и каждого его этапа в отдельности. Затем отразите содержание каждого конкурсного этапа. Например, на первом этапе вы проводите конкурс внутри каждого методического объединения. В программе отражаете содержание конкурсных мероприятий. Второй этап объявляете общешкольным. И также обозначаете его содержание. Во втором этапе конкурса принимают участие победители первого этапа конкурса. Причем на этом этапе вы можете объявить мероприятия, на которых оценивать работу будут коллеги, дети, родители, а уважаемое жюри будет учитывать эти оценки. Приказ о проведении в школе конкурса а также состав жюри и Оргкомитета конкурса помещаете как приложения. Естественно, что конкурс должен быть открытым, поэтому хорошо было бы все организационные материалы и результаты конкурсных мероприятий помещать на специально оформленном стенде, разместив его в доступном для всех месте.

Мы понимаем, что победителем внутришкольного педагогического конкурса у нас будет не один человек. Так вот, какие направления Вы посоветуете нам выделить для определения победителей в нашем конкурсе?

Вы правы, считая, что в конкурсе будет несколько победителей по разным направлениям (в опыте организации различных конкурсов они называются номинациями). Если Вы выделите эти направления, то Вы как бы

ИНТЕРАКТИВ

покажете своим педагогам наиболее сильные стороны работы их товарищей-учителей.

Какие номинации в определении педагогического мастерства можно предложить?

Давайте вспомним основные слабые стороны мастерства учителя:

Мастерство учителя в руководстве познавательной деятельностью учащихся,

Педагогическая техника в работе учителя,

Техника речи учителя,

Мастерство педагогического общения,

Мастерство убеждающего воздействия учителя,

Культура педагогического труда,

Мастерство воспитателя.

Ну, а как Вы сформулируете названия самих номинаций, подскажет специфика вашей школы.

На административном совещании мы приняли решение о проведении внутришкольного конкурса педагогического мастерства. Разработали положение о конкурсе, определили номинации конкурса. Волнует сейчас вопрос о том, чтобы этот конкурс был интересным и радостным мероприятием. Вас же прошу посоветовать, как этот конкурс достойно закончить?

Проблема получения радости от участия в конкурсе, устойчивого интереса к нему со стороны участников и других учителей школы, которая Вас волнует, действительно очень актуальна. К сожалению, в последнее время от участников больше слышишь о разочаровании и усталости. Думаю (и я уже об этом писала), что причина перечисленных явлений в «закрытости» работы жюри, а поэтому непони-

мании номинантами правильности принятых жюри решений. Во избежание этой ошибки я бы посоветовала Вам организовать работу жюри так, чтобы все присутствующие слышали их рассуждения, споры и выводы. Поскольку конкурс будет проводиться в рамках одной школы, я думаю, что обсуждение существенных спорных вопросов можно вынести на коллектив, организовав работу «общественного жюри», а возможно и «детского (ученического) жюри».

Свои решения эти общественные органы могут озвучивать, а могут опускать зафиксированное личное мнение в почтовый ящик. Можно решать спорные проблемы голосованием. Я, конечно, импровизирую. Но, тем не менее, такая организация работы снимет излишнее напряжение и, самое главное, устраним неверие.

А чтобы результат конкурса принес радость, оформите соответственно результаты:

- можно выпустить красочный плакат, на котором будут объявлены фамилии победителей в номинациях и лучшего учителя школы;
- можно оформить стенд, на котором подробно отражать ход конкурса;
- можно в одной из рекреаций оформить портретную галерею учителей — победителей конкурса педагогического мастерства;
- объявить цели конкурса и его результаты на родительском собрании;
- в методическом кабинете оформить подборку конспектов конкурсных уроков и т.д.

А вообще, объявите конкурс предложений по организации конкурса, предложений по составу жюри, оформлению гласности конкурса и т.п.

Мы уже девять лет в городе проводим конкурс компьютерного творчества среди учащихся и педагогов. Хотелся опыт работы обсудить с теми, кто занимается подобными разработками. Можете ли Вы назвать какие-то адреса и фамилии педагогов, разрабатывающих эту проблему?

Сегодня проводится довольно много различных конкурсов компьютерного творчества, как среди школьников и студентов, так и среди учителей. Так, если в любой поисковой системе ввести ключевые слова «конкурс компьютерного творчества», то Вы получите несколько десятков тысяч страниц, посвященных этой теме в Интернете, в том числе и информацию о конкурсе, проводимом Вами и Вашими коллегами. Приведу только некоторые адреса:

Всероссийский конкурс детского и юношеского компьютерного творчества «Волшебная Мышь 2004» проводился московским клубом «Компьютер» (<http://www.child.ru>) по следующим номинациям: компьютерная 2D/3D живопись и графика, коллажи (статические изображения). Почтовый адрес клуба: 103045, г. Москва, Рождественский бульвар, д.21, стр.1, Клуб «Компьютер». Координатор фестиваля Елена Левит. Электронный адрес клуба: net@child.ru

В рамках Витебского Открытого Фестиваля Творчества молодежи проводился Конкурс компьютерного творчества детей и молодежи. Организатором выступал компьютерный клуб «Прометей» (Витебское общественное культурно-просветительское объединение «Прометей»). Вопросы к организаторам можно задавать по адресу: prometei@vitebsk.by; почтовый адрес: г. Витебск, ул. Ленина, д. 54.

Возможно, вас заинтересует также конкурс самостоятельных методических сайтов учителей, который проводился сетевым объединением Учитель.РУ в сотрудничестве с фирмой «1С». Цель конкурса: выявить наиболее интересные самостоятельные методические ресурсы, дать возможность учительской аудитории доступ к действительно полезной методической информации. Информацию о победителях конкурса с указанием сетевых ресурсов победителей можно найти на странице <http://teacher.fio.ru/news.php?n=25692&c=1476>. Контактные координаты фирмы «1С» можно найти на сайте фирмы <http://www.1c.ru>

Чем отличается конкурс «Лучшие школы России» от конкурса «Школа года»?

Проведенный впервые в 2004 году конкурс «Лучшая школа года России» отличается от предыдущего конкурса «Школа года» тем, что

- впервые этот конкурс официально объявлен Министерством образования РФ;
- по условиям этого конкурса ограничено количество школ, заявленных на участие в конкурсе от каждого региона (по три школы);
- участвовать в конкурсе по собственной инициативе школам не разрешается;
- заявка на участие школы в конкурсе должна быть оформлена и представлена официально управлениями образования;
- в состав жюри входят представители Министерства образования, науки, представители управления образованием регионов и педагогическая пресса.