

Зарубежный опыт

ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕДИНОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ¹

Баян Ахмадиева

Алматинский городской научно-методический центр
новых технологий в образовании

Постановление правительства «О новой модели формирования студенческого контингента высших учебных заведений Республики Казахстан» внесло большие перемены в систему образования Казахстана. Появление на свет этого реформаторского документа было обусловлено переменами в общественно-политической и экономической жизни страны, которые в корне изменили идеологию образования. Наряду с государственными вузами появилось множество частных. Изменился качественный и социальный состав студенческого контингента. Обучение в вузах стало привилегией материально обеспеченной молодежи. Многие выпускники школ с периферии ранее были лишены возможности поступления в вузы из-за больших материальных затрат. Возникла необходимость государственного подхода к решению этого вопроса.

В связи с этим с 1999 г. в Казахстане была введена новая модель формирования студенческого контингента. Основная задача

1
Источник: «Новые информационные технологии в образовании». Материалы 9 Межд. научно-практ. конф. Сб. ст.; 23 сент. 2008 г. Алматы: ГЦ НТО, 2008. с. 37–40.

этой модели заключалась в централизованном отборе абитуриентов на бесплатное обучение в вузах путём создания равных условий для сдачи вступительных экзаменов на основе тестирования. В течение пяти лет действия этой модели её постоянно совершенствовали. Внедрение новой модели позволило получить образовательные гранты всем абитуриентам, обладавшим высоким уровнем знаний, независимо от того, где они закончили школу. Эта модель формирования студенческого контингента себя оправдала.

Однако темпы развития новых технологий требовали дальнейшего развития данной модели. В 2004 г. в Казахстане вводится Единое национальное тестирование (ЕНТ) с целью объединения выпускных экзаменов в школе и вступительных экзаменов в вузы. Такая практика существует во многих зарубежных странах. Была ли необходимость внедрения такой системы в Казахстане? Эксперимент по совмещению двух экзаменационных процессов в одном, проводившийся в 2000 г. в нескольких городах Казахстана, показал, что наше общество к этому еще не готово. Основная причина заключалась в том, что в первую очередь к этому психологически не были готовы ни учителя, ни учащиеся, ни родители. Кроме

того, под давлением местных властей всех уровней оказались члены комиссий, непосредственные исполнители, поскольку формировались из числа местных работников образования. Всё это создавало нервную обстановку и отражалось на результатах экзамена. Тем не менее было принято решение о реализации данного проекта.

За пять лет существования проекта выявились его положительные и отрицательные стороны. ЕНТ позволяет осуществить независимую внешнюю оценку учебных достижений учащихся, обеспечить государственный контроль и управление качеством образования с помощью единых измерительных материалов, объективно оценить деятельность организаций образования и определить их реальный рейтинг. Но самым главным является обеспечение социальной справедливости в доступе к высшему и среднему профессиональному образованию.

Все эти годы идут дискуссии вокруг ЕНТ. Есть и сторонники, и критики. Критикуют всё: метод тестирования как таковой, тестовые задания, организацию и проведение ЕНТ и т.д.

Наиболее часто оппоненты критикуют метод тестирования за то, что он не позволяет полностью раскрыть интеллектуальный

Зарубежный опыт

Зарубежный опыт

ПЕД	
	измерения

потенциал учащихся, неприемлем для творческих специальностей, за наличие ошибок в тестовых заданиях.

Насколько обоснованы эти замечания?

Рассмотрим структуру тестов. В каждом варианте теста по 25 заданий. Задания располагаются от очень лёгких, до трудных. Выполнение тестовых заданий требует не только знаний учебного материала, но и умения применять их путём анализа и логического мышления. На это способны далеко не все испытуемые. Выпускник с низким уровнем подготовки и слабыми способностями справится только с заданиями первой степени трудности. Более способный ученик справится с заданиями первой и второй степеней трудности. Если же выпускник обладает высокими умственными способностями, они обязательно проявятся в ходе тестирования и, безусловно, позволят получить высокие баллы.

Претензии представителей творческих специальностей по поводу того, что тестирование не позволяет выявить творческие способности, не обоснованы. Абитуриенты, поступающие на творческие специальности, проходят тестирование только по двум или трём дисциплинам. Например, если абитуриент поступает на специальность «Журналистика»,

ему не приходится сдавать математику. Он тестируется только по двум предметам: родному языку и по истории Казахстана. Это обусловлено тем, что элементарная грамотность и знание основ истории страны, хотя бы на уровне средней школы, — качества, которыми должен обладать любой претендент на высшее образование. Для выявления же творческих способностей предусмотрены специальные творческие экзамены, которые проводятся независимо от ЕНТ.

Что касается ошибок и некорректности тестовых заданий. Да, бывают и ошибки, и некорректность в тестовых заданиях. Для их исправления существуют апелляционные комиссии при пунктах проведения экзаменов и при Министерстве науки и образования, которые решают все эти вопросы.

Много критики по поводу степени трудности тестовых заданий. В основном это задания по математике. К трудным относят задания, с которыми не справились выпускники и их учителя. Эту проблему можно рассматривать с нескольких позиций:

- С точки зрения профессиональной компетентности учителей, которые не могли справиться с этими заданиями, так как база тестовых заданий формируется только на основе

школьной программы. Если же встретились задания вне программы, то следует обратиться в апелляционную комиссию.

- С методической точки зрения: выпускники не владеют навыками работы с тестами. Стремясь ответить правильно на все вопросы теста, многие напрасно тратят время на решение какого-то одного задания. Между тем для того, чтобы получить баллы, соответствующие оценке «5», достаточно набрать по математике 21 балл, по родному языку 22 балла, по истории Казахстана 22 балла и т.д. Если абитуриент поступает на специальность, где высокий проходной балл, то конечно, он должен набрать максимальное количество баллов. На то и существует конкурс, чтобы прошли достойнейшие.

- С точки зрения содержания программных требований по тому или иному предмету: довольно часто абитуриенты и их родители жалуются на то, что содержание вопроса не соответствует предмету. Почему тестовые задания по иностранным языкам включают вопросы о достопримечательностях, истории, географии, культуре? По их мнению, задания должны проверять только знание грамматики иностранного языка. Между тем, по программе общеобразовательной школы изучаются не только граммати-

ка, но и страноведческий материал страны изучаемого языка.

Одним из аргументов критиков ЕНТ является то, что из-за предстоящего экзамена и учителя и ученики работают весь учебный год только над тестами, что снижает уровень образования в целом. С этим можно в какой-то степени согласиться. Цели учеников и родителей понятны. Но когда школа весь учебный процесс посвящает тестам, есть над чем задуматься. Такой подход к учебному процессу в корне неверен. Тестирование — только один из множества методов контроля, и злоупотреблять им нельзя. Для выявления уровня усвоения учебного материала должны использоваться разнообразные формы контроля: письменные, устные, фронтальные, групповые, индивидуальные. Использование же только тестирования как метода контроля ведёт к снижению качества образования. Его можно использовать в числе других методов контроля, но наиболее эффективен он при проведении масштабных мероприятий, когда за ограниченный отрезок времени необходимо выявить уровень знаний большого контингента учащихся. Нельзя ждать высоких результатов от учеников тех учителей, которые нашли панацею в методе тестирования. Такие учителя действительно

Зарубежный опыт

Зарубежный опыт

ПЕД
измерения

занимаются только «натаскиванием» учащихся на тестах, без глубокого объяснения материала. Поэтому некоторые выпускники, к удивлению окружающих, получают низкие баллы, так как, встретив незнакомое тестовое задание, теряются и не могут с ним справиться. Задача учителя — дать ученику знания и научить применять их при выполнении заданий в любой форме, в том числе и тестовой. Неумелое же использование метода тестирования, «натаскивание» учащихся выпускных классов дискредитирует тестирование как метод.

Другая причина «натаскивания» на тестах кроется в том, что от результатов тестирования зависит рейтинг школы, учителя, директора. За каждого выпускника, не преодолевшего пороговый уровень, в административном порядке получают взыскания директора школ, учителя. Необходимо пересмотреть отношение к «двоечникам», не гоняться за стопроцентной успеваемостью, не «вытягивать» неуспевающих учащихся, а оставлять их на повторную сдачу экзамена. От этого ответственность директоров за успеваемость в школе не снизится, а учебный процесс будет идти своим чередом. Не бывает школ без неуспевающих учеников — это объективная реальность, и пора признать этот факт.

ЕНТ — важное государственное мероприятие. Очень многое зависит от организации этого процесса. Чёткость, организованность, профессионализм, морально-нравственная ответственность членов комиссий — необходимые условия успешного проведения ЕНТ. К сожалению, не всегда эти принципы соблюдаются. Недостатки в организации и проведении ЕНТ заключаются в следующем: стремясь провести экзамены в кратчайшие сроки, организаторы увеличивают количество экзаменуемых на потоках, что создаёт столпотворение и суматоху в пунктах проведения экзаменов. В регионах допускается вмешательство человеческого фактора, что влияет на объективность результатов тестирования. В предыдущие годы нарушалась секретность кодов правильных ответов. И все-таки, несмотря на все эти недостатки, на сегодняшний день в Казахстане альтернативы тестированию нет. Только этот метод позволяет в большей степени соблюдать принцип социальной справедливости при присуждении государственных образовательных грантов. Благодаря ему за эти годы в вузы на бесплатное обучение поступили выпускники, которые при сдаче традиционных экзаменов были бы лишены такой возможности.

В настоящее время Министерством образования и науки разрабатывается модель разделения выпускных школьных экзаменов и вступительных экзаменов в вузы. Предполагается, что выпускные экзамены в школах будут проводиться в форме ЕНТ. Это значит, что в течение двух месяцев выпускники школ вынуждены будут проходить тестирование дважды: в виде выпускного экзамена в школе и вступительного экзамена в вузы. Такая модель усугубляет ситуацию: во-первых, ЕНТ как выпускной экзамен остаётся; во-вторых, после ЕНТ нужно будет сдавать экзамен в вузы. Вместо психологической разгрузки выпускников мы её удвоим. Как можно решить данную проблему? Есть несколько вариантов.

Продолжать совершенствовать ЕНТ. Несмотря на преждевременность введения ЕНТ, психологически общество уже адаптировалось. За эти пять лет накоплен большой опыт. Вышеназванные недостатки могут быть устранены. Особое внимание нужно уделить такой важной проблеме, как психологическая подготовка учащихся к экзаменам. С этой целью учителям, школьным психологам необходимо проводить разъяснительную работу с учащимися и их родителями, а не пугать их тестированием. Во избежание тяжелых последствий школа

должна в течение учебного года реально оценивать знания учащихся, чтобы результаты ЕНТ не были для них трагической неожиданностью.

Другая важная проблема — безопасность детей, связанная с подвозом учащихся в пункты проведения экзамена. Кроме угрозы безопасности жизни детей это создает массу других неудобств, связанных с бытовыми условиями. Этого можно избежать путём открытия дополнительных пунктов проведения экзаменов или организации работы выездных комиссий.

Чтобы не создавать столпотворение в вузах в день экзамена, можно увеличить количество потоков, что к тому же сократило бы время обработки экзаменационных материалов.

Для большей объективности результатов ЕНТ и в целях предупреждения вмешательства человеческого фактора в регионах следует создать независимые комиссии, не поддающиеся прессингу со стороны местных властей. Возможно, следует создать региональные центры тестирования, которые будут подотчётны только соответствующим центральным органам и смогут нести полную ответственность за объективность результатов ЕНТ.

Второй вариант — разработка и внедрение программы

Зарубежный опыт

Зарубежный опыт

ПЕД	
	измерения

компьютерного тестирования с использованием других тестовых заданий как по форме, так и по содержанию.

Третий вариант — наиболее оптимальный. В случае разделения выпускных и вступительных экзаменов во избежание двойной психологической нагрузки на выпускников школ предлагается выпускные экзамены проводить традиционным методом для всех выпускников, кроме претендентов на золотую медаль. Претенденты на такую медаль должны сдавать экзамен независимой комиссии путем тестирования. ЕНТ же лучше перенести на уровень основной школы, после 9-го класса, с последующей компьютеризацией процесса. Этот вариант ЕНТ имеет неоспоримые преимущества:

- отсутствует ажиотаж, связанный с выпускными экзаменами после 11-го класса;

- сохраняется внешняя независимая оценка достижений учащихся;

- сертификат, полученный по результатам ЕНТ, даёт учащимся право продолжить обучение в 10 классе, поступить в колледж или профессиональную школу;

- уже на этом этапе выявляются истинные претенденты на аттестаты особого образца или на золотую медаль, данные о которых сохраняются в базе данных.

В своё время казахстанская модель формирования студенческого контингента получила большой резонанс в странах СНГ духом новаторства и реформизма. Именно тогда произошел коренной перелом в системе образования Казахстана. Нужно продолжать работу в этом направлении, совершенствовать накопленный опыт, используя новые технологии.