

## Метод книжных заданий

**Г.Г. Ващенко**  
Глава из книги  
«Общие методы  
обучения»

**П**родолжая дискуссию о технологиях обучения детей чтению, публикуем окончание главы из учебника профессора Григория Ващенко (начало в № 3, 2008).

Возникают вопросы: следует ли совсем отказаться от методики объяснительного чтения, и исключает ли её методика чтения воспитательного?

Бесспорно, объяснительное чтение в такой его форме, когда оно превращается в бесконечные разговоры по поводу почти каждого слова прочитанной в классе статьи, не должно иметь места в нашей школе. Но в такой форме, когда учитель объясняет ученикам действительно непонятные или малопонятные слова или обращает внимание на оттенки в выражении мыслей, а в особенности, когда он не отклоняется от содержания самой статьи, — объяснительное чтение надо признать вполне целесообразным методом обучения. Его целесообразно время от времени объединять с анализом отдельных слов, но в аспекте не грамматики, а семантики. С этой целью надо останавливаться даже на понятных для детей словах, когда они подчёркивают какой-либо оттенок мысли, выделяя их составные части (корень, суффиксы, префиксы).

Очень ценная черта метода познавательного чтения — это то, что метод действительно воспитывает привычку вдумчивого методического чтения. В нём мы имеем постепенный переход

от частного к общему. Сначала ученики усваивают отдельные слова, дальше содержание предложения, раздела, целой статьи и в конце концов основную его идею.

Объяснительное чтение требует много времени, но при правильной организации его даёт добрые плоды, развивая способности вдумчивого чтения, а также вообще умственные способности учеников.

Целесообразность метода объяснительного чтения отчасти подтверждает практика русской дореволюционной народной школы. Она имела лишь трёхлетний курс обучения и всё-таки давала детям значительно лучшую подготовку, чем советская четырёхлетка, где настоящая методика объяснительного чтения применялась лишь в отдельных случаях.

Но вместе с тем мы должны согласиться, что эта методика слишком рационалистична и может послужить причиной снижения эстетического чувства при восприятии какого-либо художественного произведения. Применять эту методику следует прежде всего при чтении так называемых деловых статей, когда мы ставим цель дать ученикам определённые знания и развивать в них преимущественно интеллектуальные способности. Когда же чтение имеет целью возбудить эстетические эмоции, вызвать у учеников яркие образы, повлиять на их чувства и волю, целесообразно употреблять методику так называемого воспитательного чтения, подробно разработанную Балталоном.

Методика объяснительного и воспитательного чтения касается работы над книгой под непосредственным руководством учителя. Метод «немного» чтения Брукса, хотя и рассчитан в определённой степени на самостоятельную работу ученика, — имеет характер упражнений над специально подготовленным текстом. Поэтому все эти методы надо рассматривать как подготовку ученика к самостоятельному чтению книги. Тем не менее воспитание умения самостоятельной рациональной работы над книгой — это одно из важнейших заданий общеобразовательной школы. Рациональное чтение характеризуется такими чертами:

1. Это чтение с правильным пониманием прочитанного. С этой точки зрения идеал чтения — полное соответствие между мыслями автора и читателя. Разумеется, чтобы приблизиться к такому идеалу, нужна большая и сложная работа.

2. Рациональное чтение высокопроизводительно. Читатель должен с наименьшей затратой времени и энергии не только понять текст, но и усвоить его. Чтобы достичь такого идеала, надо начинать с вдумчивого и медленного чтения, анализируя каждую мысль, которая встречается в книге. Читать и не думать — то же самое, что есть и не переваривать.

3. Рациональное чтение, между прочим, состоит в умении фиксировать содержание прочитанного, так, чтобы им можно было воспользоваться в разных формах дальнейшей научно-теоретической или практической работы.

Что относительно выработки привычек продуктивного чтения, то очень ценные советы в этой области даёт современная психология в лице Эббингауза, Радославевича, Пьерона и других. Психология показывает, что одно из важнейших условий прочного усвоения текста — основательное понимание его. Механическое заучивание без понимания занимает очень много времени и не гарантирует прочного запоминания.

Текст можно усваивать частями или в целом. Большинство психологов пришли к выводу, что наилучшие плоды даёт заучивание материала в целом. Новые опыты вносят в этот вопрос кое-что новое. Когда материал логически связан и невелик, лучше заучивать его в целом. Когда же текст не имеет достаточной внутренней логической связи или когда отдельные части его имеют неодинаковую трудность, лучше применять так называемый комбинированный метод заучивания. Сначала материал используется в целом, дальше заучиваются более сложные части текста и в конце концов текст заучивается в целом.

В тех случаях, когда приходится заучивать объёмный материал, вполне целесообразно разделить его на отдельные части, но так, чтобы каждая из них имела более или менее законченный характер. Сначала заучивается каждая отдельная часть текста, а потом заучивается текст в целом.

Чтобы выработать у учеников привычку так заучивать текст, недостаточно только советов учителя. Нужно организовать специальные лекции, на которых ученики должны упражняться в рациональном заучивании.

Вторая задача школы относительно рационального чтения — это выработка навыка правильно фиксировать прочитанное. Техника последнего состоит из таких моментов:

1) запись плана статьи или книги; 2) конспектирование; 3) выписки или цитаты.

Техникой составления плана статьи ученики овладевают на уроках объяснительного чтения. Для её совершенствования следует давать ученикам специальные задания составить план статьи. При отборе заданий следует, конечно, принимать во внимание возраст учеников и уровень их интеллектуального развития.

Следующая форма фиксации содержания книги или статьи — конспектирование. Конспект — это краткое изложение мыслей автора. Владение техникой конспектирования имеет большое значение прежде всего в научной работе. Смысл его состоит в умении отметить основное и высказать его сжато, но в соответствии с текстом книги. Такое конспектирование требует систематической работы, которая длится несколько лет школьного обучения. Начинается конспектирование в начальной школе в форме письменных изложений коротких статей из школьных учебников. Оно продолжается в средней школе, где ученики конспектируют большие и более сложные статьи. Ученики старших классов уже должны овладеть техникой конспектирования целых произведений художественной литературы и научно-популярных книжек.

Большую ошибку делают учителя, которые без соответствующих упражнений в письменных изложениях коротких статей дают ученикам 10–12 лет задание изложить содержание целых книг. Так, например, некоторые учителя дают детям задание изложить содержание исторических повестей Кашенко и Чайковского<sup>1</sup>. Понятно, что такие изложения выполняются на очень низком уровне; случайность содержания, отсутствие плана, неумение схватить основную идею произведения — обычные черты таких изложений.

Кроме постепенности в отборе материала для изложений и конспектов должна быть постепенность и в самой технике конспектирования. Прежде чем писать конспект или изложение, ученик должен составить план статьи или книги. Составляя его, ученик прочитывает и продумывает всю статью или произ-

---

<sup>1</sup> Кашенко Андриан Феофанович (1858—1921), Чайковский Андрей Андреевич (1857—1935) — украинские писатели. *Прим. переводчика.*

ведение в целом, схватывает их структуру и выделяет основное, так как без этого он не сможет ни определить название каждого отдельного раздела статьи, ни расположить эти разделы в определённой последовательности и логической связи.

Сам конспект должен соответствовать плану. Как указано выше, в конспекте следует подавать основное. Это нелегко даётся ученикам. Поэтому требуется систематическое руководство со стороны учителя, чтобы научить учеников отличать основное и второстепенное. Таким образом, для упражнений в конспектировании в старших классах средней школы надо назначать специальные часы.

Кроме конспектирования, в старших классах средней школы следует применять цитирование как средство работы с книгой. Оно состоит в том, что ученик находит в книге и выписывает ярчайшие и важнейшие мысли автора. Каждую цитату надо записывать на отдельной карточке, отмечая имя автора, название книги, издательство и год издания, страницу книги, из которой взята цитата. Цитаты используются в научной работе, а также во время выступлений с докладами и рефератами. Для удобства пользования цитатами карточки с ними надо хранить в определённой системе.

Большое значение для понимания книги имеет умение пользоваться словарями; это умение надо непременно развивать у учеников. Для того чтобы реже обращаться к словарю в тех случаях, когда забылось значение какого-либо слова, следует заводить свои писанные словарики. Для этого советуют записывать незнакомые слова в отдельную тетрадь в алфавитном порядке, уделяя для слов, которые начинаются с какой-то определённой буквы, по несколько страниц.

Высшая форма работы над книгой — самостоятельное письменное изложение на основании штудирования нескольких источников.

Чтобы приучить детей рационально читать, нужен правильный отбор книг. Надо, чтобы книга, над которой работает ученик, была ему по силам, иначе он мало получит от её прочтения. Но это не значит, что всегда надо держать учеников на книгах, слишком легких по содержанию и форме. В меру умственного развития ребёнка ему надо давать литературу, которая, будучи посильной для детей, требует всё же определённого интеллекту-

ального напряжения, чтобы её понять. Особого внимания требует домашнее детское чтение. В детском чтении следует придерживаться определённой системы, равно как и в других областях педагогической работы. Бессистемность чтения приводит к тому, что у детей вырабатывается целый ряд вредных привычек, с которыми потом очень тяжело бороться. Например, дети, а иногда и взрослые, имеют привычку, не закончив одну книгу или статью, браться за другую, затем за следующую. Такое чтение, кроме вреда, ничего не даёт детям. Не меньший недостаток детей и взрослых — это нетерпеливое чтение, когда читатель спешит скорее ознакомиться с интересными для него частями книги. Во время чтения художественной литературы этот недостаток проявляется в том, что читатель, минуя подробности, заглядывает в конец книги или даже, просмотрев середину, этим и удовлетворяется.

### Литература<sup>2</sup>

1. Гордон: Учебник и его значение в школьной работе. Педагогич. Энциклопедия под ред. Калашникова. Т. 1. С. 627–640.
2. Брукс: Стандарт в школе. С. 112–205 («Космос», 1926). Как работать с книгой. Сборник под ред. Лядова. С. 8–50 (М., 1928).
3. Устинов: Техника развития устной и письменной речи. С. 183–223.
4. Покровская: Школьная библиотечная книга. Педагог, энциклопедия, т. 1. С. 614–652.
5. Соловьёв: Учебные пособия в школе. Вопросы НОТ в школе. Сборн. П. С. 100–105
6. Родников: Детская книга в системе трудовоспитания. Киев, 1919.
7. Павлович: О системе развития навыков работы с книгой. Родной язык в школе. Вид. Раб. Просв., ч. III. С. 249–268.
8. Рубинштейн: Основы общей психологии. М., 1940. С. 234–268.

---

<sup>2</sup> Список литературы приводится полностью в авторской редакции. *Прим. переводчика.*