

Силы и время учителя — в мирных целях!

От
редакции

Дети, уйдите из школы и не мешайте работать над документами по реализации Приоритетного национального проекта «Образование»

Короткий анекдот 2006 года

Национальный проект «Образование» по приоритетному развитию бумажной промышленности

Очень короткий анекдот 2007 года

Мне очень не хотелось в нашем журнале затрагивать вопросы образовательной политики. Наш журнал «Педагогическая техника» изначально задумывался как издание, собирающее под свою обложку дидактические и воспитательные приёмы и находки. Но многочисленные диалоги с педагогами (по преимуществу на курсах повышения квалификации и курсах профессиональной переподготовки) вынуждают меня писать не о приёмах. Дело в том, что всё чаще в этих диалогах, когда я показывал и рассказывал о нашем журнале, раздавались реплики «Нам за приказами и отчётами журналы читать некогда!», «Как будто нам остаётся время читать журналы!», «Да кому оно сейчас нужно, это педагогическое творчество учителя?» и т.д. И т.п. И если подобные реплики два-три года назад были единичными, то сегодня это звучит повсеместно и постоянно. Руководителей школ захлестнул «девятый вал» бумаг (отчётов, информации и пр.), который растёт в геометрической прогрессии. Директора «стонут» от этой напасти и зачастую выплёскивают её на учителей. И тогда я решил выяснить масштабы этой «беды», а заодно и определить отношение педагогов к ряду современных нововведений.

В мае-июне 2008 года в рамках курсов повышения квалификации и курсов профессиональной переподготовки руководителей общеобразовательных учреждений Краснодарского края

мною было проведено исследование их оценки сложившейся сегодня ситуации в системе школьного образования. В анкетировании приняли участие 225 руководителей (по преимуществу директоров и отчасти их заместителей) общеобразовательных учреждений (школ, гимназий и лицеев). Учитывая, что число школ в крае составляет 1 244, наше анкетирование охватывает более 18% всех школ из 36 муниципальных образований Краснодарского края. Выборка более чем убедительная.

Первый вопрос, который был задан в анкете, касался оценки сегодняшнего состояния дел в системе школьного образования и предполагал выбор варианта ответа. Ответы на вопрос: **«Какой период, на Ваш взгляд, переживает сегодня система школьного образования?»** распределились следующим образом:

Таблица 1

Вариант ответа	Количество выбравших вариант ответа (чел.)	Доля выбравших вариант ответа от общего числа анкетированных (%)
Расцвет	6	2,7
Подъём	36	16
Застой	6	2,7
Упадок	9	4
Хаотизация	177	78,8

Суммарное количество ответов несколько превышает количество анкетированных по причине того, что 9 человек сочли возможным указать два варианта ответа, один из которых у всех был последним. При этом процент, указанный в третьем столбце таблицы 1, вычислялся по количеству анкетированных (225 человек).

Сегодня, когда в российскую школу вкладывается столько денег, сколько школа не видела за последние вместе взятые 20 лет, лишь шестая часть руководителей школ почувствовала её подъём и уж совсем единицы — расцвет. Значит, видимо, не только в деньгах счастье? Один из директоров школ-«миллионеров» 2006 года на вопрос о том, почему его школа не участвовала в конкурсе этого года, кулуарно сказал: «А я ещё раз не переживу монголо-татарское нашествие проверяющих, которые из-за этого миллиона полгода жизни школы отняли!»

На второй вопрос: «За последние два года Вам как руководителю стало работать легче или труднее?» ответили 207 человек. Остальные указали на то, что работают руководителем школы первый год. Ответы распределились следующим образом:

Таблица 2

Вариант ответа	Количество выбравших вариант ответа (чел.)	Доля выбравших вариант ответа от общего числа анкетированных (%)
Легче	9	4,33
Труднее	198	95,19
Одинаково	1	0,48

Когда я разговариваю с управленцами образования муниципального уровня, то обнаруживается, что одна из самых острых проблем — это нехватка директоров школ. И желающих работать в этой должности всё меньше и меньше. Основной аргумент при отказе от такой должности — лучше работать с детьми, чем с бумагами.

Третий вопрос позволил выявить отношение руководителей школ к различным элементам современных образовательных реформ. Отношение к разным нововведениям оказалось радикально различным. Вопрос был сформулирован следующим образом: «**Какие факторы модернизации улучшили, а какие ухудшили систему современного школьного образования?**» Ответы (см. табл. 3) распределились следующим образом:

Таким образом, при абсолютно положительной оценке (81,36%) результатов реализации ПНП «Образование», две трети руководителей отрицательно оценивают эффективность внедрения ЕГЭ, лишь половина довольны новой системой оплаты труда педагогических работников, и только пятая часть положительно оценивает внедрение общественного управления.

Вспоминается давнее педагогическое исследование Роберта Розенталя¹, сделавшего педагогический вывод о том, что результативность работы ученика во многом зависит от учительской веры в его успешность. Видимо, это справедливо и по отношению к директору, и к его школе. Если после стольких лет актив-

¹ Rosenthal R. *Pigmalion in the classroom*. — N.Y., 1968.

Фактор модернизации	Количество выбравших указанный вариант ответа					
	Улучшили систему образования		Ухудшили систему образования		Не изменили систему образования	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Приоритетный национальный проект «Образование»	179	81,36	31	14,09	10	4,54
Единый государственный экзамен	71	32,27	143	65,00	6	2,72
Новая форма оплаты труда	112	50,45	95	42,79	15	6,75
Общественное управление школой	41	21,02	133	68,20	21	10,76

ной пропаганды плюсов ЕГЭ в его эффективность *верит* только треть директоров школ, то вряд ли будет эффективно внедряться то, во что не верят руководители. Отрицательное отношение к общественному управлению школой в первую очередь связано с тем, что это фактор внедрения в данную сферу неспециалистов. Один из директоров грустно пошутил: «Вы можете себе представить общественное управление больницей? Я — нет. Почему же тогда работу учителя можно корректировать тем лицам, кто в этом ничего не понимает? Или результаты «общественного управления» работой учителя не столь очевидны, как результаты «общественного управления» работой хирурга?» При этом, обратите внимание, абсолютное большинство положительно относится к государственной идее нацпроекта. Что это: скверное воплощение хорошего дела, пропущенного через бюрократию образовательной машины управления?

А теперь о бюрократии. **Четвёртый вопрос** анкеты позволил выявить факторы, в наибольшей степени мешающие работе школы. Вопрос сформулирован был так: «**Назовите не более пяти факторов, которые больше всего мешают работе Вашей школы**». Возможность ответа мы ограничили

Таблица 4

От
редакции

Рейтинговый номер	Названный фактор	Количество назвавших этот фактор (чел.)	Доля от общего числа анкетир-уемых (%)
1.	Огромное количество бумаг, информации и отчётности	179	79,55
2.	Избыточный контроль и давление со стороны органов управления и контроля	118	52,44
3.	Нехватка денег	59	26,22
4.	Хаотичность, бессистемность и неграмотность работы органов управления образованием и их методических служб	50	22,22
5.	Бюрократизм органов управления образованием	49	21,77
6.	Авральный режим работы	45	20,00
7.	Заорганизованность, избыточное количество «обязательных» мероприятий и конкурсов	33	14,66
8.	Отсутствие доверия и экономической и содержательной самостоятельности в работе школы	22	9,78
9.	Низкая заинтересованность родителей	15	6,66
10.	Проблемы ремонта зданий	10	4,44
11.	Низкая заработная плата	9	4,00

пятью вариантами для того, чтобы заранее отсеять не самые существенные ответы. После обобщения ответов мы объединили в таблицу наиболее часто повторяющиеся ответы и расположили их в порядке убывания.

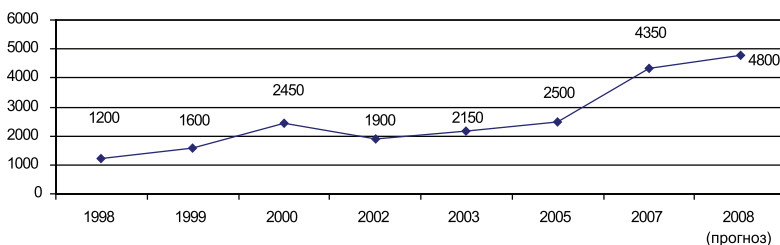
Другие факторы были названы не более пяти раз, поэтому их мы не вводили в итоговую таблицу.

Обращает на себя внимание то, что первые восемь факторов зависят в первую очередь не от деятельности школ, а от стиля и характера работы органов управления образованием. Это, видимо, позволяет сделать вывод о том, что качество работы школ можно улучшить через принципиальное изменение стиля и характера управления системой образования через **уменьшение документооборота, количества управленческих служб и количества самих управленцев.**

Потрясающе! Даже вопрос заработной платы ушёл на 11-е место. Значит «достали».

Дальше воспользуемся вовсе не секретной информацией. А именно, посмотрим на сайт любого регионального органа управления образованием и по номерам приказов приблизительно определим их количество в год. Я это сделал, заглянув на сайт департамента своего региона. По количеству приказов в год вырисовывается такая вот картина (цифры получены исходя из номеров приказов, подписанных в конце года, и округлены до 50, так как у меня нет прямого доступа к архиву):

Диаграмма 1



Несложные математические расчёты показывают, что только один региональный орган управления образованием издаёт почти 20 приказов ежедневно (если не считать суббота и воскресений). Это в четыре раза больше, чем десять лет назад. А ещё добавьте распоряжения, инструктивные и методические письма. Добавьте приказы аттестационной службы, которая «выросла» за последние годы в самостоятельное государственное учреждение. И всё это вывалите в школы. Когда уж тут работать с детьми! Прочитать бы.

Аналогичен количественный рост аппарата управления. Помнится, когда мы открывали свой лицей в 1994 году, все сотрудники регионального управления помещались в четырёх или пяти комнатах, их число не доходило до 40. А сегодня? Сегодня 12 отделов регионального трёхэтажного департамента, шесть отделов региональной аттестационной службы, лицензионная служба, аккредитационная служба и т.д. И т.п. Тогда, в 1994 году, для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности я подготовил шесть документов за полчаса и получил эту самую лицензию в день подачи документов. В 2006 году эта же процедура у меня заняла полтора месяца, за которые я подготовил толстенную папку документов более чем в 200 страниц. А как бы хотелось эти силы потратить в «мирных» целях — на школу и детей!

Вот и просят руководители школ меня как редактора журнала опубликовать **приёмы того, как минимизировать временные затраты на избыточную отчётность, как быстро и с минимальными нервными затратами проходить аттестацию школы, как коротко общаться с пожарниками и всевозможными надзорными органами и счётными палатами.**

Люди! Поделитесь опытом (приёмчик подкиньте) того, как сделать так, чтобы не бегать **три дня** сотруднику школы по инстанциям для того, чтобы получить разрешение вывезти детей на **один день** на экскурсию.

И ещё по поводу опроса. После анкетирования всем было предложено по желанию указать на анкете свою фамилию. Из 225 участников анкетирования только 38 человек указали свои фамилии, что составило 16,89%. Может, эта цифра — косвенный показатель доверия, которое проявляют руководители школ по отношению к представителям органов управления?

Терпения Вам, дорогие коллеги, в новом учебном году!

...А мне так хотелось, чтобы журнал «Педагогическая техника» не занимался образовательной политикой.

*Ваш Андрей Остапенко,
главный редактор*