


Лови ошибку!¹

А. Гин

руководитель
лаборатории
образовательных
технологий
«Универсальный
решатель»



Одним из действенных приёмов в обучении, неизменно вызывающим у детей живой интерес, является метод поиска ошибок, которые намеренно допускает учитель, объясняя материал. Ученики заранее предупреждаются об этом. В младших классах целесообразно слегка «подсказывать» ученикам изменением интонации или жестом. Однако, при всей привлекательности этого приёма, в начальной школе рекомендуется использовать его осторожно, в тех случаях, когда у учеников сформировались устойчивые базовые знания.

Эффект приёма «Лови ошибку!» возрастает, если учитель «доказывает» заведомо неверную мысль, гипотезу, а задача учеников — найти контраргументы. Конечно, здесь не обойтись без импровизации, элементов артистизма учителя. Удачный пример использования этого приёма приводит А. Гин.

Пример. РУССКИЙ ЯЗЫК. НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.

У некоторых детей сложилось неправильное представление о том, что буквы В, С, О, У и др. в начале слова всегда являются приставкой.

Фрагмент урока по преодолению создавшейся ситуации. Учительница пишет на доске слово «солнце» и выделяет приставку «с».

Дети: «С» — не приставка!

Учительница: Почему не приставка? Такая приставка есть в русском языке, и она стоит в начале слова. Не так ли?

Дети: Этого мало! Если это приставка, то должны быть однокоренные слова

Учительница: Однокоренное слово — «волна». Корень «олн», «в» — приставка!

¹ По книге «Приёмы педагогической техники» — М., 1999.

Дети: Нет, солнце и волна — не однокоренные, у них нет общего смысла!

Учительница: Есть. Когда солнце светит, на море есть волны...

Дальнейшее обсуждение показывает «ошибочность» аргументов учителя.

Другой пример. Ученик получает текст (или разбор решения задачи со специально допущенными ошибками). Можно даже указать количество допущенных ошибок.

Нескольким ученикам раздаётся текст с нарочно допущенными ошибками. Указывается количество ошибок. Составляется таблица. Слева — «Ошибки». Справа — «Правильный вариант».

Конечно, при составлении таких задач учителю стоит как следует потрудиться. Слишком тривиальные ошибки типа $2 \times 2 = 5$ требуют от ученика лишь обыкновенной репродукции своих знаний. Имеет смысл усложнить задание, чтобы ошибка имела какую-то логику.

Например, на экране появляется: $3+3*4=24$. Ученики не только замечают ошибку и доказывают, что правильный ответ 15, но и указывают, где «ошибся» учитель. В данном случае было произведено сначала сложение двух первых чисел, а затем умножение на «4». 