



**Ольга Волкова**  
заместитель  
директора по учебной  
работе школы № 5  
г.Мелеуз,  
Отличник образования  
Республики  
Башкортостан

## Диагностико- аналитическая деятельность завуча

**Р**езультативная работа заместителя директора по учебной работе возможна в том случае, если он хорошо знает профессиональные возможности членов своего педагогического коллектива и умело их использует в организации современные технологии, позволяющие развивать и стимулировать профессиональный рост педагогического коллектива.

Без хорошо организованной диагностико-аналитической работы невозможно проектировать участие педагогов в научно-исследовательской работе школы, развивать профессиональные умения педагогов, строить систему повышения профессионального мастерства учителя и творческого роста учителей. Для того чтобы работа носила системный характер, необходимо уделять большое внимание изучению профессионального потенциала педагогов школы. Для этого изучаются подходы к организации урока учителем, традиции урочной

работы, степень подготовки учителя к уроку, коммуникативная культура педагога и другие аспекты.

**М**етодический паспорт учителя — это своеобразный паспорт методического мастерства педагога школы.

Таким образом, с течением времени возникла необходимость создать методический паспорт учителя нашей школы.

Работая над его созданием, прежде всего мне хотелось получить целостное представление о каждом педагоге (рассчитан он на 5 лет). А также сократить бумажный поток документации, в котором практически утопает сегодняшний завуч. И одновременно избежать формализма в работе школьной администрации. Методический паспорт стал нашим помощником во всём. Во-первых, 5 лет — срок между аттестациями педагога и учреждения в целом. Во-вторых, в нём собирается вся нужная информация для анализа педагогической деятельности отдельного педагога и школы в целом.

Методический паспорт — это брошюра, которая у каждого школьного МО имеет свой цвет. Структура его такова:

**Раздел 1. Общие сведения об учителе:** фамилия, имя, отчество педагога, специальность по диплому, дата рождения, образование, вуз и дата окончания, стаж работы, стаж работы в данной школе, педагогический стаж, квалификационный разряд, категория и год прохождения последней аттестации, награды и год получения.

**Раздел 2. Творческое досье:** тема самообразования, прохождение курсов повышения квалификации с указанием удостоверяющих документов, реализация темы самообразования (мероприятия, доклады, исследовательские и проектные работы, публикации, обобщение опыта работы с указанием тем, уровня мероприятия; для публикаций — № издания, страница, назва-

ние издания), прохождение КПК с указанием удостоверяющих документов и форм проведения аттестации.

**Раздел 3. Успешность педагогической деятельности:** применение современных технологий, результаты олимпиад, научно-практических конференций, деятельность классного руководителя.

**Раздел 4. Программный банк:** учебная нагрузка по годам — количество учебных часов, спецкурсов и другое.

**Раздел 5. Контроль за ЗУН учащихся:** результаты контрольных работ, срезов, уровень их проведения, результаты промежуточной и итоговой аттестации по предметам.

**Раздел 6. Итоги успеваемости по классам:** семестры, год, экзамены.

**Раздел 7. Прохождение программного материала, теоретическая и практическая часть.**

**Раздел 8. Мониторинг успеваемости учителя за год.**

**Раздел 9. Самоанализ работы за год** (заполняется учителем в конце каждого учебного года).

Методический паспорт педагога позволяет адекватно оценить результаты профессионального роста и позитивных изменений в деятельности каждого члена педагогического коллектива. Достоинства нашего нововведения оценили руководители школ нашего города и района и используют его в своей деятельности.

Сегодня, когда уже недостаточно, как ранее, сводить качество образования к привычным процентам успеваемости и другим формальным показателям, осознанное управление школой возможно только при наличии полной, оперативной и достоверной информации о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, степени и характера воздействий объективных факторов среды. Потому-то так важно создание системы мониторинга. Признание ценности человеческой индивидуальности, процессы гуманизации и стандартизации в области образования

требуют качественных изменений традиционной системы инспектирования и внутришкольного контроля. Наиболее актуально в настоящее время оценивать такие параметры качества образования, как уровни реализации индивидуальных возможностей учащихся, удовлетворённости образовательных запросов детей и их родителей, объективности оценки усвоенных знаний, умений и навыков. И, наконец, уровень выполнения требований государственного образовательного стандарта.

В конце каждого семестра (уже 4 года) мы проводим диагностирование учебного процесса. Диагностико-технологическое управление учебным процессом позволяет определить рейтинг каждого учащегося в пределах класса, школы, выявить «трудные» предметы для каждого класса, определить индекс качества класса, наметить задачи для коррекции результатов на предстоящий семестр для учащихся, учителей-предметников, классных руководителей, родителей, администрации школы.

Классные руководители по завершению семестра заполняют диагностические ведомости следующего вида:

<b>ФИ учащегося</b>	<b>Русский язык</b>	<b>Литература</b>	<b>География</b>	<b>Химия</b>
Иванов	4	4	4	5
Петров	4	4	4	3
Сидоров	3	4	3	3
Улядаров	5	4	4	3
Фёдоров	4	4	4	4
Юрков	4	4	5	5
Яковлев	3	4	4	3

Далее результаты обрабатываются (вручную или в Excel), и таблица приобретает следующий вид:

<b>ФИ учащегося</b>	<b>Русский язык</b>	<b>Литература</b>	<b>География</b>	<b>Химия</b>	<b>Итог</b>
Иванов	1	1	1	1	4
Петров	1	1	1	0	3

Сидоров	0	1	0	0	1
Улядаров	1	1	1	0	3
Фёдоров	1	1	1	1	4
Юрков	1	1	1	1	4
Яковлев	0	1	1	0	2
	5	7	6	3	21

Затем результаты ранжируются и таблица приобретает следующий вид:

Выше линии — освоенная зона, в которой не должно быть нулей (пробелов в ЗУН учащихся), ниже — проблемная (зона повышенного внимания), над которой предстоит работа.

Определён рейтинг учащегося, определён «трудный предмет» — в данном случае химия.

Просчитываем индекс качества

$$\text{ИК} = 21/7 \cdot 4 = 0,7$$

0,8–0,9 – высокий уровень

0,6–0,7 – средний уровень

0,4–0,5 – негативное отношение к учёбе

Первые два нуля — задания на следующий семестр для учащегося, для родителей, предметников, для классных руководителей — каждый делает свою работу.

Диагностические листы с результатами вкладываются в каждый классный журнал, вывешиваются в классном уголке, начинается работа по «выращиванию» хорошистов.

Увидев однажды материалы по применению данной диагностики (автор В. Зайцев) в одном из методических журналов, обсудив с коллегами, мы решили его опробовать, и результаты нас радуют. Реально повышается качество знаний, увеличилось число учащихся с повышенной мотивацией к учению, увеличился процент поступлений выпускников в вузы. Работа продолжается: идёт поиск новых форм мониторинга результативности учебного процесса. 