

# Инструментарий

## ГУМАНИТАРНЫЕ МЕТОДЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

С. Берестовицкая

**Владеть современными педагогическими методами исследования необходимо не только учёному, но и учителю-практику. В повседневной школьной жизни учитель постоянно сталкивается с различного рода изменениями, которые нужно констатировать, осмысливать и на которые необходимо реагировать. Изменяются в разные возрастные периоды ученики, меняется общая атмосфера в классе (желание учиться, общаться, отношения друг с другом, с учителями, творческая активность, дисциплина и т.д.). И все эти изменения происходят в каждом классе и в каждом отдельном ребёнке по-своему.**

Не понимая причин этих изменений, не умея выявлять их, объяснять и делать выводы, учитель теряет возможность реально помочь ребёнку, повлиять на класс в целом. Таким образом, он либо самоустраняется от реального воспитательного процесса, либо испытывает психологический дискомфорт, пытаясь действовать наугад и не видя положительного результата своих действий.

Трудности в данном случае объясняются ещё и тем, что мы имеем дело с внутренним миром человека, который не поддаётся точным замерам. «Сторонники гуманитарной ориентации в психологии, — пишут учёные-психологи В.И. Слободчиков и Е.М. Исаев, — указывают на невозможность установить количественные границы такого феномена, как внутренний мир человека. Понятие точности познания применительно к человеку наполняется иным содержанием, нежели в естествознании и ма-

тематике. Гуманитарная психология ориентируется на специфические методы познания человека». Выдвинутое учёными положение применимо не только к психологии, но и к педагогике. Как в гуманитарной психологии, так и в гуманитарной педагогике, «понимание... выступает как научный подход, как особый метод», как «процесс и результат познания». Из выделенных учёными методов описательной психологии особо значим для нас метод педагогической герменевтики, выступающий как искусство истолковывать и понимать педагогический опыт, представленный как в различного рода текстах, так и в других продуктах деятельности ребёнка.

В данной статье мы хотим предложить некоторые приёмы педагогического исследования, которые использовали в констатирующем и формирующем экспериментах, а также в течение пятнадцатилетней школьной практики. Примеры, приводимые в статье, также взяты из опыта работы.

Анализ письменных работ учащихся. Лучше всего, если письменная работа (сочинение, ответ на вопрос, творческая работа) естественно включена в ход урока. «Поиск, открытие, принятие или, наоборот, отвержение ценностей составляют духовную биографию

личности, которая имеет свои узловые моменты — события внутренней жизни», — отмечает психолог Н.А. Логинова. Небольшие сочинения (традиционно их называют мини-сочинения, или сочинения-миниатюры), такие как «Счастливое воспоминание», «Как уходит детство...», «Обида», направлены на то, чтобы сосредоточить внимание учеников на событиях внутренней жизни. В то же время такие темы сочинений, как «Человек, которому я благодарен», «Любимое стихотворение моей мамы», «Портрет соседа по парте», дают возможность ученику пристально взглянуть в лицо другого человека, а учителю понять, как относится к другим его воспитанник.

Эти работы решают несколько педагогических задач:

- Ученики раскрывают особенности своего характера, личностные пристрастия, интересы, увлечения, иногда пишут о возникающих в их жизни психологических проблемах, что даёт учителю возможность лучше понять своих учеников;
- юные авторы пытаются выразить себя в слове, чтобы таким образом ещё раз осмыслить свои внутренние проблемы, взгляды, устремления, и тем самым учатся процессу рефлексии;
- знакомясь с работами товарищей, они начинают лучше

## Инструментарий

### Приёмы педагогического исследования

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**Приёмы  
педагогического  
исследования**

понимать настроение, мысли, чувства друг друга, ведь, как писал С.Л. Рубинштейн, «одним из существенных параметров, по которым измеряется человек, является отношение к другому человеку...».

Так, на один из обобщающих уроков по теме «Литературные направления» учащимся было дано задание: принести свои фотографии или фотографии своих близких, в которых можно увидеть характерные черты портретов классицизма, сентиментализма и романтизма. Затем ученикам нужно было выбрать наиболее понравившуюся фотографию и описать её, используя художественную стилистику того направления, к которому близок выбранный портрет. Эта стилистика отразилась в названиях работ, все они эмоционально окрашены: «Милая притворщица», «Маленький взрослый мальчик», «Лазурное спокойствие», «Улыбка, блеск глаз, тюльпаны», «Самое сокровенное...», «Осень смотрит на тебя...», «Маленький рай», «Тунисский сентиментализм», «Моя мама».

Девятиклассники не просто описывали портрет, но старались уловить его настроение, проникнуть во внутренний мир человека, запечатленного на фотографии.

Обращает на себя внимание такая особенность: описывая портреты своих однокласс-

ников, ученики постарались увидеть в них самое лучшее, даже чуть-чуть приукрасить и внешне, и внутренне, одухотворяя своим чувством, отношением любительские фотографии.

Когда работы читались в классе, возникла тёплая, дружественная атмосфера заинтересованного внимания друг к другу.

Анализ работ показал, что

- знания о литературных направлениях стали для девятиклассников более осмысленными, личностными;
- ученики смогли увидеть за внешним изображением внутренний мир другого человека;
- работа вызвала интерес к душевным переживаниям, личностным особенностям, казалось бы, знакомых людей;
- мысль об уникальности, неповторимости каждого человека стала для девятиклассников открытием, о чём многие из них сказали при обсуждении работ.

Мы исследовали отношение старшеклассников к проблемам мировоззрения. Нужно было создать педагогическую ситуацию, дающую ученику возможность выбора: он сам должен был обнаружить интерес к мировоззренческой тематике. В конце 9-го класса в качестве предэкзаменационных были предложены четыре темы сочинения:

«Ольга и Татьяна: два характера, две любви, две судьбы (по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»); «Размышление о героизме (на примере произведения о Великой Отечественной войне)»; «Есть слова: объяснить не могу я, отчего у них власть надо мной» (М.Ю. Лермонтов)»; «Моя философия».

Несмотря на то что ученики были хорошо подготовлены к первым двум темам, из 26 человек тему «Моя философия» выбрали 10 девятиклассников. Ещё пятеро, взяв в качестве темы лермонтовские строки, также придали своей работе философскую направленность. Уже этот факт говорит об интересе старшеклассников к проблемам мировоззрения. Ученики размышляли о философских проблемах: что есть жизнь, как относиться к смерти, каков смысл жизни отдельного человека, всего человечества, сочинения автора о том, что есть человек и предопределена ли его судьба, есть ли Бог и почему нужна вера; они рассматривали этические категории любви, дружбы, честности, благородства, правды, счастья, рассуждали о нравственном выборе и отношении к родине, говорили об эстетической ценности поэзии, музыки, природы. Таким образом, учитель-исследователь смог понять, кому из учеников особенно интерес-

ны философские проблемы, каковы эти проблемы, кто из ребят нуждается в помощи, совете, психологической поддержке в их решении и т.д.

**Анализ письменных работ родителей.** Бывает так, что предложенная ученикам тема сочинения оказывается интересной и для родителей. Сравнение работ мамы и дочки, бабушки и внука также даёт педагогу интересный материал для размышлений. После изучения на уроке литературы в 7-м классе «Почтения Владимира Мономаха» ребятам традиционно предлагается задание написать своё «Почтение детям». Такое же задание мы даём и родителям, естественно, по желанию. Сравнение работ родителей и детей позволяет сделать вывод о стиле воспитания в семье, о характере семейных взаимоотношений, а иногда и о скрытых проблемах, в решении которых может помочь учитель.

**Анализ ученического портфолио.** Творческие работы, которые пишут дети, складываются в отдельные папки, чтобы можно было проследить литературное, творческое, нравственное, мировоззренческое развитие учеников, увидеть, как приобретается ими опыт рефлексии. Вот далеко не полное содержание одной из папок:

- Сказка «Волшебная лестница».
- Миф о колокольчике.

## Инструментарий

### Приёмы педагогического исследования

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**Приёмы  
педагогического  
исследования**

- Если бы я был древним славянином, какому богу я бы особенно поклонялся?
- Моё поучение детям.
- Поучение детям, написанное мамой ученицы.
- Какие качества я особенно ценю в людях, какие мне неприятны.
- Размышление над афоризмом Гомера.
- Дневник Маши Троекуровой (сочинение по роману А.С. Пушкина «Дубровский»).
- В чём смысл жизни для Мцыри (сочинение по поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри»).
- Что говорили казаки про своего атамана, плывя на челнах по Днепру (сочинение по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»).
- Что такое пошлость (размышление после прочтения водевиля А.П. Чехова «Свадьба»).
- Я хочу рассказать о книге (итоговое сочинение в 7-м классе) и т.д. вплоть до 11-го класса.

По этим работам мы (ученик, учитель, родители) можем проследить внутренний рост ребёнка: от изменения ценностных ориентаций до овладения собственным стилем.

**Анализ высказываний и поведения ученика во время дискуссий на уроке, в личных беседах с учителем.** Иногда глаза ученика во время разговора на одну из философских тем скажут нам больше, чем развёрнутое сочинение на эту тему. Взгляд

может быть открыто заинтересованным, когда ребёнок прямо смотрит в глаза учителю, стремится ответить на каждый проблемный вопрос; может быть взгляд внутрь себя, ученик смотрит не на учителя, а на парту, но то внутреннее напряжение, с которым он слушает общую беседу, говорит нам о том, что внутренне ребёнок включён в процесс обсуждения, но по каким-то причинам (каким — для нас это тоже важно знать) не хочет высказываться. И, наконец, явно скучающий, блуждающий взгляд говорит о том, что ребёнок с нетерпением ждёт окончания урока и его совершенно не волнуют обсуждаемые вопросы.

**Длительное педагогическое наблюдение за личностным развитием ученика.** В центре внимания педагога, работающего в системе личностно ориентированного обучения, должен быть личностный рост отдельного ученика. Для того чтобы отследить его результаты, необходим длительный период времени. Приведём пример. Виталий В. остался на второй год в 6-м классе, он получил неудовлетворительные оценки по четырём предметам, поскольку пропускал уроки, не выполнял домашние задания, всё свободное время проводил в компьютерном клубе с друзьями, родители не следили за успеваемостью сына. Ви-

талий всегда был хмурым, с новыми одноклассниками не общался, продолжал прогуливать уроки, не посещал внеклассные мероприятия, в личных беседах с учителем никогда не смотрел в глаза и старался уйти от общения. В первую очередь мы постарались наладить общение с родителями (мама была обижена на школу и считала, что с сыном поступили несправедливо), затем помочь Виталику войти в новый коллектив. Мы разговаривали с мамой практически каждый день, поскольку необходимо было ставить её в известность о пропусках уроков и невыполнении домашних заданий, а главное — убедить в том, что судьба её ребёнка неразлична классному руководителю и только вместе мы можем помочь мальчику пережить стресс, связанный с оставлением на второй год, и начать учиться. С классом неоднократно проводили беседы о том, как нужно относиться к человеку, пусть и по своей вине, но всё же попавшему в тяжёлое положение. Мы просили шестиклассников помочь Виталику в учёбе, отнестись к нему по-доброму, по возможности вовлечь в дела класса. Также мы беседовали и с бывшими одноклассниками мальчика, его друзьями, просили не отвлекать его от учёбы, а, напротив, помочь в сложившейся ситуации.

Мальчик не умел писать сочинения, размышлять над проблемными вопросами, он откровенно заявлял, что они его совершенно не волнуют и размышлять над ними бессмысленно. «Чушь», «бред», «ерунда какая-то» — так он характеризовал философские проблемы.

Сейчас Виталий в 10-м классе. У него дружеские отношения со многими одноклассниками, он практически не прогуливает, старается хорошо учиться, по русскому языку и литературе уже несколько лет имеет оценки «хорошо». Юноша научился писать сочинения, его творческие работы читаются в классе, он мыслит реалистично, иногда чересчур практично, однако мировоззренческие проблемы уже не вызывают у него отторжения, о многих из них он рассуждает с интересом, высказывает своё мнение в классе. «Уроки литературы повлияли на моё мировоззрение, заставили задуматься над какими-то вопросами, о которых раньше практически не думал», — написал он в одной из работ.

Мы анализировали эту ситуацию в контексте воспитания личностного отношения ученика к проблемам мировоззрения. Однако это оказалось неотделимо от всей воспитательной системы в целом. Ведь изменению отношения

#### Инструментарий

www.pedagogika.ru

#### Приёмы педагогического исследования

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**Приёмы  
педагогического  
исследования**

ученика к проблемам мировоззрения (предшествовало и изменение отношения к учебному процессу (появление учебной мотивации), и изменение отношений к классному коллективу, в котором мальчик почувствовал себя комфортно, и изменение отношения к учителю, классному руководителю, в котором он перестал видеть врага или постороннего, равнодушного человека. Определить в процентах степень влияния на ученика педагогических методов практически невозможно, поскольку кроме целенаправленного педагогического воздействия было ещё и влияние родителей, друзей, процесс взросления наконец. С точностью можно сказать только одно: вне диалоговых, т.е. в данном случае дружественных отношений с учеником изменить его отношение к учителю — предмету — философским проблемам было бы невозможно.

**Самоисследование учеников.** Самоисследование может быть индивидуальным и коллективным. Пример индивидуального самоисследования — сочинение по русскому языку «Мои ошибки», где ученик сам анализирует свои типичные грамматические ошибки и пытается разобраться в их причинах. Сочинение «Мои ошибки» можно предложить старшеклассникам и на литературе

(при условии близких, доверительных отношений с классом) как размышление о жизненных ошибках после знакомства с постоянно рефлексирующими героями Л.Н. Толстого, А.П. Чехова.

Пример коллективного самоисследования — подготовка и проведение школьной учебно-исследовательской конференции «Читательский портрет современного старшеклассника-гимназиста». **Цель** нашего проекта, — пишут десятиклассники, — исследовать читательские интересы старшеклассников гимназии как представителей современного молодого поколения и, таким образом, создать читательский портрет современного гимназиста; научиться основам исследовательской деятельности. Для этого нужно было решить следующие **задачи**:

- определить круг интересов старшеклассников-гимназистов и выяснить, какое место в их жизни занимает книга;
- установить, какие произведения школьной программы действительно прочитаны гимназистами, какие только просмотрены и какие не читались совсем, т.е. определить процент реальных читателей школьной программы по литературе;
- выяснить, как старшеклассники относятся к классической и современной литературе и какое место та и другая занимают в их жизни;

- определить, любят ли десятиклассники поэзию и в какие моменты жизни обращаются к ней;
- установить, какой процент наших сверстников интересуется специальной литературой (научной, философской, религиозной), насколько серьёзен их интерес к ней;
- понять, занимаются ли старшеклассники литературным творчеством, и если занимаются, что побуждает их к этому;
- выяснить, как относятся наши сверстники к сочинениям и другим творческим работам на уроке литературы, какие трудности испытывают при их написании;
- ответить на вопрос, существует ли конфликт двух поколений читателей, «отцов» и «детей», т.е. определить литературные пристрастия старшего поколения и сравнить их с читательскими вкусами молодёжи».

С нашей точки зрения, проект достиг своей цели: ребята освоили основы исследовательской деятельности (ставить цели, задачи, проверять гипотезы, проводить эксперимент, обрабатывать его результаты и, что самое трудное, делать выводы, публично выступать с докладами), задумались о себе как о читателях, о роли книги в жизни своего поколения и поколения своих родителей, научились отстаивать своё мнение в непростой дискуссии.

С нашей точки зрения, старшеклассников мог бы заинтересовать совместный проект по психологии межличностных отношений, конфликтологии, где они сами выступали бы и в роли исследователей, и в роли исследуемых. Такие проекты способствуют взаимопониманию между одноклассниками, сверстниками, учителем и учениками, помогают молодым людям лучше понять себя и своё поколение.

**Совместное исследование учителей и учеников, направленное на решение общей педагогической проблемы.** Например, проблема успеваемости и посещаемости, которые заметно снизились к середине 10-го класса. Материалом исследования становится сводная ведомость пропусков уроков и оценок, полученных десятиклассниками за последние три месяца. Обычно эти данные анализируют заместитель директора по учебной работе или классный руководитель. Выводы с соответствующими комментариями сообщаются ученикам на классном часе и родителям на родительском собрании. Решение принимает педсовет. Мы попробовали изменить ситуацию. На классный час были приглашены представители администрации, работающие в классе учителя, родители. Каждый из присутствующих

#### Инструментарий

#### Приёмы педагогического исследования

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

**Приёмы  
педагогического  
исследования**

получал конверт, в котором была написана его роль: директор, завуч, классный руководитель, учитель математики, отличник, неуспевающий ученик и т.д. Далее все делились на группы в зависимости от доставшейся роли: группа учителей, администрации, учеников, родителей. Члены группы получали материалы для анализа (оценки, пропуска) и анализировали эти материалы с точки зрения тех, чья роль им досталась. Директор мог оказаться в роли неуспевающего ученика и наоборот. Для обсуждения предлагались вопросы:

- проанализируйте успеваемость и посещаемость класса за последние три месяца и обозначьте проблемы, которые вы увидели;
- каковы причины этих проблем и их последствия, с точки зрения вашей группы;
- каковы традиционные способы решения этих проблем и насколько они эффективны;
- какие реальные способы изменения ситуации вы можете предложить.

Наблюдая за ходом ролевой игры, мы сделали следующие выводы:

- ученики анализировали проблемы своего класса с точки зрения других (учителей, родителей, администрации), следовательно, возникало понимание их страхов и опасений;

- учителя, родители становились в позицию учеников и пытались увидеть ситуацию их глазами;

- между учителями, родителями, администрацией, детьми в каждой группе происходил активный диалог, совместное обсуждение проблемы, т.е. возникло взаимопонимание;

- к концу обсуждения возникло ощущение, что проблему нужно решать сообща, каждый должен что-то изменить в себе, в чём-то пересмотреть свои действия.

Предложение отчислять неуспевающих учеников, ставить двойки на экзаменах, чтобы другие знали, что с ними будет так же, если они не изменят отношение к учёбе, поступило от самих учеников, исполнявших роль администрации. Тогда одна из учительниц, оказавшаяся в роли ученицы, рассказала реальную историю о том, как один из её выпускников (совершенно заочно) не получил аттестат. Она говорила о том, как чувствовал себя молодой человек во время вручения аттестатов его одноклассникам и что чувствовали учителя, глядя на него. С ним поступили справедливо, ситуация оказалась очень поучительной, но для себя Светлана Николаевна сделала вывод, что никогда больше она не поставит двойку на экзаменах, какой бы

заслуженной эта двойка ни была. Мы наблюдали за лицами десятиклассников во время рассказа учительницы, и нам показалось, что они поняли главное: строгие меры, которыми их постоянно пугают, не применяют в том числе и потому, что учителя жалеют их, любят и не хотят портить им жизнь. Как поступать правильно: проявлять милосердие или справедливость — этот вечный учительский вопрос со всей его трудностью встал перед учениками. В данном случае понимание стало результатом совместного исследования проблемы.

Педагогическое исследование, с нашей точки зрения, не может иметь однозначных

результатов. Мы не можем высчитать в процентах рост сознательности, нравственности, духовности, всегда относительно наше деление на группы, разряды, уровни. «Мне кажется, самое неправильное в вашей теории, — написала десятиклассница в сочинении «Ответ господину Раскольникову», — деление людей на два разряда. Все люди одновременно и разные, и одинаковые. Либо этих разрядов должен быть целый миллион, либо один — человек.

У вас очень правильная арифметика, но душа человека арифметикой не измеряется».

Не измерять душу арифметикой, наверное, главное в педагогическом исследовании.

**Инструментарий**