

Технология

КОМПЛЕКСНЫЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ВЫПУСКНИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Т. Харисов, А. Харисова

Развитие социально-экономических отношений в стране требует кардинального повышения качества и эффективности деятельности образовательных учреждений.

Инновационное развитие отечественного образования в стране, модернизация образования определяют особую актуальность проблемы повышения реального качества педагогического процесса в образовательных учреждениях. Становится очевидным, что эффективность социализации личности определяется далеко не только качеством знаний выпускника образовательного учреждения. Одним из ключевых критериев успешности адаптации личности в современное общество в условиях рыночной экономики становится её конкурентоспособность, т.е. способность выпускника профессионального учебного заведения выдержать конкуренцию (соперничество) в процессе профессиональной деятельности. Основы конкурентоспособности, как важного интегрального показателя социализации личности, безус-

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Педагогический мониторинг

ловно, закладываются в общеобразовательной школе. Одним из первых испытаний выпускников общеобразовательных школ в условиях рыночной конкуренции являются конкурсные вступительные экзамены в вузы.

В связи с этим особую актуальность приобретают проблемы повышения качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения.

Эффективная организация учебного процесса, повышение качества учебного труда не могут протекать без соответствующего систематического контроля и анализа процесса и результатов этой деятельности, оценки и самооценки труда студентов (учащихся) и педагогических работников. Проверенный способ оценки качества педагогического процесса, качества подготовки учащихся и студентов — педагогический мониторинг. Однако на практике педагогический мониторинг часто сводится лишь к отслеживанию конечных результатов учебного процесса (качества знаний, уровня обученности обучаемых), либо к отслеживанию отдельных аспектов педагогического процесса. Не отслеживаются во взаимосвязи с конечными результатами эффективность учебного (педагогического) процесса, качество ресурсного обеспечения образовательного процесса (качество кадровых, материально-финансовых, информационных и других ресурсов).

В практике мониторинга педагогического процесса в общеобразовательной школе осуществляется лишь диагностика учебной деятельности учащихся, в то время как процесс обучения — это бинарный (двусторонний) процесс, т.е. процесс, состоящий из деятельности учителя (преподавания) и деятельности учащихся (учения). Иначе говоря, для определения истинных механизмов повышения эффективности учебного процесса необходим мониторинг как учебно-познавательной деятельности учащихся, так и профессионально-педагогической деятельности учителя. Аналогичным образом можно оценить необходимость педагогического мониторинга в системе профессионального образования.

В процессе диагностики педагогического процесса и его результатов должны активно участвовать как педагогические работники, так и студенты (учащиеся). Очень важна также в процессе мониторинга организация участниками педагогического процесса самоанализа, рефлексии своей деятельности.

Таким образом, для повышения качества образования, подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения со всей остротой встала проблема формирования и реализации системы комплексного мониторинга учебного процесса и результатов этой деятельности.



Сегодня в образовательных учреждениях Республики Татарстан реализуются различные модели мониторинговых исследований, в том числе, и модели мониторинга качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения на бинарно-рефлексивной основе.

Суть бинарно-рефлексивного мониторинга качества подготовки выпускника образовательного учреждения можно выразить в следующих положениях:

1. Главной целью новой системы педагогического мониторинга является отслеживание учебного процесса, обеспечивающего непрерывное развитие и саморазвитие обучаемых (студентов или учащихся), высокое качество их подготовки, подготовку выпускников образовательного учреждения к успешному продолжению образования и труду в условиях рыночной конкуренции.

2. Технология бинарно-рефлексивного мониторинга опирается на сущность процесса обучения, представляющую собой бинарный (двусторонний) процесс, т.е. состоящий из деятельности преподавателя или учителя (преподавания) и деятельности студентов или учащихся (учения) и в соответствии с этим **основана на:**

- оценке как учебно-познавательной деятельности студентов (учащихся), так и профессионально-педагогической деятельности преподавателя (учителя);
- активном участии в процессе

диагностики педагогического процесса и его результатов как педагогических работников, так и студентов (учащихся);

- организации участниками оценочной деятельности (преподавателем, учителем, студентами, учащимися) самоанализа, рефлексии своей деятельности (схема 1, стр. 80).

В основе бинарно-рефлексивного мониторинга лежит понятие «рефлексия». Рефлексия играет большую роль в различных сферах профессиональной деятельности, в том числе, и в педагогической деятельности. Слово «рефлексия» произошло от латинского «reflexio», что означает «обращение назад» — процесс самопознания субъектом внутренних психологических и педагогических актов и состояний.

Конкурентоспособный выпускник образовательного учреждения оценивается по следующим критериям:

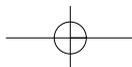
1. Направленность на профессию (наличие интереса к профессии, наличие устойчивой цели овладеть профессией; для выпускника профессионального учебного заведения — стремление к профессиональному росту).

2. Профессиональная или общеобразовательная компетентность. (Для выпускников профессиональных учебных заведений — профессиональные знания, умения; для выпускников общеобразовательной школы —

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

Бинарно-рефлексивный мониторинг



ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Схема 1

Модель комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга профессиональной деятельности преподавателя (учителя) и учебно-познавательной деятельности студентов (учащихся) в учебном процессе



знания, умения по общеобразовательным дисциплинам, включая знания, умения по предметам, профильным при поступлении в вуз.)

3. Социально- и профессионально-значимые качества (коммуникативные качества, организаторские способности, предприимчивость (включая и способность к разумному риску) и т.п.).

4. Личностные качества (креативность — способность к творческому решению задач, способность к рефлексии, способ-

ность к самореализации, работоспособность (включая здоровье) и т.п.).

Модель личности конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения представлена на схеме 2.

Составляющие компоненты конкурентоспособного выпускника педагогического вуза: стремление к педагогическому росту; предметная компетентность (знания по преподаваемому предмету); психолого-педагогические знания; коммуника-

Схема 2

Технология

**Модель личности конкурентоспособного выпускника
образовательного учреждения**

<p>Направленность на профессию наличие интереса к профессии; наличие устойчивой цели — овладеть профессией; стремление к профессиональному росту</p>	
<p>Профессиональная (или общеобразовательная) компетентность</p>	
<p>Для выпускников профессиональных учебных заведений — профессиональные знания, умения</p>	<p>Для выпускников общеобразовательных школ — знания, умения по общеобразовательным дисциплинам</p>
<p>Социально- и профессионально-значимые качества коммуникативные качества; организаторские способности; предприимчивость (включая и способность к риску) и т.п.</p>	<p>Личностные качества способность к саморазвитию; креативность (способность к творческому решению задач); способность к самореализации; работоспособность (включая здоровье)</p>

тивная культура, организаторские способности; способность к рефлексии, способность к творческому решению учебно-предметных и педагогических задач.

Критерии конкурентоспособного выпускника общеобразовательной школы, ориентированного на поступление на химический факультет педагогического вуза: наличие интереса к педагогической профессии, наличие устойчивой цели — овладеть педагогической профессией

(овладеть специальностью «учитель химии»); высокий уровень компетентности по дисциплинам естественно-научного цикла (профиля); знания по предметам гуманитарного профиля; коммуникативные качества, организаторские способности; способность к творческому решению задач, способность к рефлексии.

Модель подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения представлена на схеме 3.

Модель подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения



Обозначения. Компоненты образовательного процесса: **ц** — целевой, **п/п** — планово-прогностический, **с/о** — содержательно-организационный, **к** — коммуникативный, **к/а** — контрольно-аналитический.

Модель комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения мы рассматриваем на схеме 4.

В процессе проектирования и реализации новой системы пе-

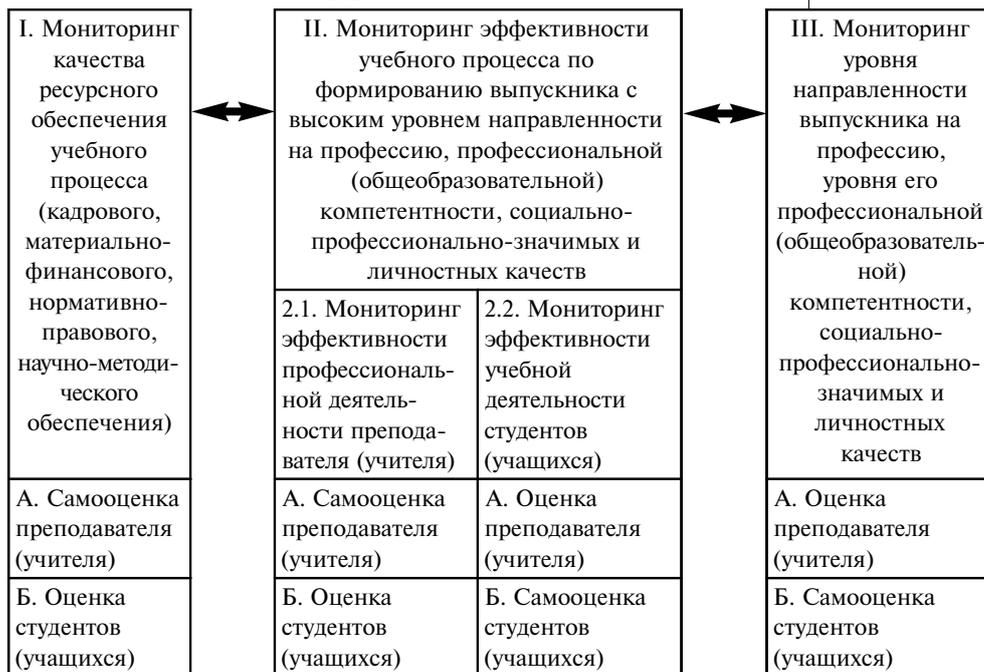
дагогического мониторинга мы опирались на:

- единство критериально-аналитической базы подсистем, входящих в общую систему оценки;
- оценку и самооценку ключевых компетенций по общеобразовательным и профильным дисциплинам, направленности личности на профессию, оценку и самооценку, социально- и профессионально-значимых качеств личности;
- модульное построение контрольно-оценочной деятельности;

Схема 4

Технология

Модель комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения



• реализацию методик комплексной диагностики педагогического процесса.

Эффективная реализация бинарно-рефлексивного мониторинга качества учебного процесса и его результатов возможна при условии:

- актуализации Я-концепции и процесса самосовершенствования личности;
- реализации эффективных информационных и педагогических технологий;
- осуществления мотивации и технологической подготовки студентов

(учащихся) к новой системе контрольно-оценочной деятельности.

Необходимо освоить современные технологии контроля и оценки качества обучения, эффективности учебного процесса, качества ресурсного обеспечения педагогического процесса. С этой целью мы организовали краткосрочные курсы и серию тематических семинаров.

Реализация инновационной системы педагогического мониторинга эффективна при выполнении следующих этапов планирования работы:

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Аттестация

- разработка учителями образовательных карт учащихся;
- внедрение профессиональных карт на каждого учителя;
- разработка целевой программы управления качеством образования в школе.

Инновационная система педагогического мониторинга в образовательном учреждении позволила значительно повысить эффективность не только внутреннего контроля, но и аттестации и повышения квалификации педагогических кадров. Ведь учёт мнения студентов (учащихся) об эффективности учебного процесса, о его недостатках и личных результатах обучения ведёт к повышению объективности оценки профессиональной деятельности преподавателя (учителя). Реализация комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга в образовательном учреждении позволяет принимать участие в процессе аттестации педагогических работников органам управления образованием и администрации, педагогам, их студентам (или учащимся). Очень важно привести в соответствие требования, предъявляемые к преподавателю (учителю) студентами (учащимися), администрацией, инспектурой, методистами, самим преподавателем (учителем) к себе.

Рассматривая аттестацию как комплексную оценку профессиональной квалификации

учителя, а не как дополнительный контроль (во что она превращена сегодня), в ходе аттестации целесообразно использовать всю информацию, получаемую в процессе внутреннего контроля и педагогического мониторинга. В этой системе выбор содержания повышения квалификации, научно-методической работы в образовательном учреждении связан в первую очередь с устранением «западающих» элементов в профессиональной деятельности преподавателя (учителя), выявленных в процессе их контроля и аттестации.

Использование данных комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга в процессе внутреннего контроля и аттестации позволит более точно определять профессиональные затруднения и потребности педагогов и тем самым значительно повысить качество дополнительного педагогического образования.

Использование данных инновационной системы педагогического мониторинга позволяет точно также определять учебные затруднения студентов (учащихся), видеть преподавателю (учителю) свои методические и технологические просчёты и на этой основе корректировать учебный процесс.

Центром определения профессиональной компетентности педагога, а следовательно, проектирования и организации

дифференцированного дополнительного профессионального образования **в общеобразовательной школе остаётся методический совет образовательного учреждения**, который свою работу организует адресно, работает с каждым учителем.

Центрами определения образовательной компетентности учащихся по предметам, а значит, проектирования и организации дифференцированной учебной помощи учащимся становятся **предметные диагностико-консультативные советы**, включающие в состав как учителей данного предмета, так и лучших учащихся по предмету.

Как это происходит на практике? Рассмотрим несколько примеров. В гимназии № 122 (директор — кандидат педагогических наук, заслуженный учитель Республики Татарстан Ж. Зайцева), школах № 113, 135 г. Казани (директора И. Ахтариева; кандидат педагогических наук Л. Дроздикова) в конце каждой учебной четверти на заседаниях диагностико-консультативных центров на основе данных комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга определяются типичные пробелы в знаниях и умениях учащихся по предметам, намечаются пути их устранения, определяются консультанты по работе с отстающими.

В этих образовательных учреждениях ежегодно на заседа-

ниях школьных кафедр и научно-методического совета анализируется профессиональная деятельность каждого учителя, его рост, способность устранять «западающие» аспекты деятельности. Эти данные заносятся в общую диагностическую карту профессиональной квалификации методических кадров гимназии. Она становится основой годового планирования работы образовательного учреждения; проектирования научно-методической работы, определения тематики заседаний педсовета, административных совещаний.

В гимназиях № 2, 27, 75 г. Казани (директора — К. Хамидуллина, Р. Садыкова, Т. Куракина) сформированы единые (компьютерные) системы информационного обеспечения управления образовательным учреждением. Созданы автоматические рабочие места учителя, директора и завуча.

Наличие локальной компьютерной сети в школах даёт возможность руководителям обобщать результаты комплексного (бинарно-рефлексивного) мониторинга по учебным предметам и классам, определять типичные пробелы в знаниях и умениях учащихся, недостатки в работе педагогических работников, позволяет администрации и органам управления образованием корректировать работу с кадрами, а педагогам — работу с учащимися и родителями.

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

Определение профессиональной компетентности педагога

В гимназиях № 6, 8, 9, 155 г. Казани (директора О. Баклашова, Н. Беспалова, С. Валиева, Г. Сибгатуллина), лицее № 14 г. Нижнекамска (директор — С. Калимуллина) на основе комплексного педагогического мониторинга эффективно реализуется технология личностно-ориентированного обучения, разрабатываются индивидуальные целевые программы повышения профессионального мастерства и квалификации педагогических работников, индивидуальные целевые программы повышения уровня обученности учащихся, целевые программы развития образовательного учреждения, программы формирования конкурентоспособной личности.

Конкурентоспособность, а следовательно, и новое качественное состояние выпускника, можно отнести к числу стратегических ценностей, которые наряду с ориентацией на собственные силы, предприимчивостью способствуют преодолению индивидуального психологического барьера, подавленности, пессимизма, неопределённости в жизнен-

ной перспективе, помогают упорядочить всю систему жизнедеятельности в условиях перехода к новым рыночным отношениям и, в конечном счёте, выйти социуму из тупиковой ситуации.

Достижение нового качественного уровня — конкурентоспособности выпускника в образовательном учреждении невозможно на основе традиционных подходов и методики оценки качества профессиональной и общеобразовательной подготовки.

Правильно выстроенная система диагностических методик оценивания, комплексный (бинарно-рефлексивный) мониторинг обучения позволяют повысить качество и эффективность подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения, пользующегося повышенным спросом у общества, свободомыслящего, самостоятельно управляющего собственным выбором действия и сферы применения, с высокой степенью адаптивности и выживания в процессе изменения профессиональной пригодности и жизненных планов.