

О МЕТОДЕ НАБЛЮДЕНИЯ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

М. Битянова

В представлении многих людей, в том числе и специалистов, понятие «психологическая диагностика» устойчиво ассоциируется с тестами и тестированием: «диагностировать — значит тестировать». А между тем откройте любой учебник по психологии, раздел «Методы...», и убедитесь: ни в одном из них изложение не начинается методом тестирования. Анализ документов, эксперимент, опрос — этим методам уделяется значительно больше внимания, а открываются разделы, как правило, наблюдением.

Психология как наука и как учебный предмет в вузах давно живёт своей собственной жизнью, мало связанной с суетой практики. И у этой самой психологической практики отношения с методом наблюдения весьма не простые. Но поймите меня правильно: никто не ставит под сомнение *наблюдательность* практических психологов, их умение интуитивно понимать другого человека через его проявления, манеру поведения, особенности внешности. Сложны отношения с наблюдением как строгим научным методом, дающим достоверную и надёжную информацию о тех или иных психологических особенностях человека, группы людей, социальной ситуации. Есть такое ощущение, что не доверяют ему психологи: больно он неказист и прост по сравнению с хитроумными тестами и поражающими своей масштабностью опросниками.

А между тем метод-то совершенно замечательный. Его первое преимущество — естественность. Естественно поведение изучаемых людей, плюс к этому позиция «наблюдателя» значительно ближе природе человека, чем позиция тестирующего. А комфортно чувствующий себя психолог и выводы делает более адекватные.

Другое преимущество — непосредственность. Психолог в данном случае как настоящий «акын»: что видит, о том и поёт. Психологические явления могут быть пойманы, зафиксированы в момент их возникновения, в огранке событий предшествующих и последующих. Во многих ситуациях это очень важно.

И ещё одно преимущество — экологичность. Далекое не все методы могут похвастаться так называемой высокой «экологической

валидностью», то есть соответствием данных исследования реальному поведению человека в той или иной ситуации. Наблюдаемое поведение реально.

В этой статье мне хотелось бы показать некоторые возможности метода наблюдения на примере широко известной, но практически никем не применяемой схемы Бейлза.

Эта схема украшает страницы большинства крупных изданий по социальной и практической психологии. Именуется она «схемой наблюдения», но вот бе-

да: излагается она столь теоретически, что не воспринимается как технология практической работы — скорее, как подход. Бейлз выделил 16 параметров, наблюдая которые можно понять, как отдельный человек или малая группа ведут себя в четырёх важнейших сферах взаимодействия: позитивных эмоций, негативных эмоций, постановки и решения групповых проблем. Внутри каждой сферы он выделил четыре параметра наблюдения, в результате получилась следующая знаменитая схема:

А.	Сфера позитивных (и смешанных) эмоций	1. Демонстрирует дружелюбие 2. Снимает напряжение 3. Соглашается
Б.	Сфера решения проблем	4. Выдвигает предположения 5. Высказывает мнение 6. Даёт информацию
В.	Сфера постановки проблем	7. Запрашивает информацию 8. Просит высказать мнение 9. Запрашивает предложения
Г.	Сфера негативных (и смешанных) эмоций	10. Не соглашается 11. Ведёт себя напряжённо 12. Демонстрирует недружелюбие

16 параметров для наблюдения — это в общем-то предельный, а для кого-то и запредельный объём. Нужен опыт, сноровка. Однако давайте посмотрим, как можно применить эту схему на практике. Первое, что необходимо сделать для превращения схемы теоретической в практическую, — разработать эмпирические, то есть реально присутствующие в поведении показате-

ли каждого параметра. Скажем, что в поведении наблюдаемых людей будет являться показателем дружелюбия? Нагнетание напряжения? Согласия? Как правило, выделяют несколько вербальных и невербальных показателей. Так, дружелюбие на вербальном уровне: положительные оценки и похвала, обращение по имени, позитивные реакции на шутки человека. На не-

вербальном уровне: выслушивание до конца, взгляд в глаза (на лицо), угу-поддакивания и улыбка. Таким образом, схема, как вы видите, становится ещё объёмнее, но теперь её можно применять на практике. Каким образом? Вот несколько вариантов.

Вариант 1. Самый простой.

Наблюдение за одним человеком. Составьте схему для регистрации результатов наблюдения, состоящую из трёх строк и 16-ти столбцов. Каждый столбец — параметр наблюдения по схеме Бейлза. В одной строке фиксируйте вербальные проявления, в другой — невербальные. Вы сможете понять, какими поведенческими средствами лучше владеет человек и где, преимущественно, располагаются его реакции — в сфере эмоций (и каких именно) или в одной из сфер деловой активности. Если наблюдаете человека, имеющего определённые проблемы в общении, у вас появится интересный материал для консультации.

Вариант 2. Наблюдение взаимодействия в паре. Вы можете регистрировать реакции человека на те или иные поведенческие шаги партнёра. Составьте для этого большую регистрационную таблицу, в которой и по горизонтали, и по вертикали будут располагаться параметры схемы Бейлза. Скажем, по горизонтали — действия первого партнёра, а по вертикали — ответные реакции второго партнёра. Каждый

раз вы будете ставить отметку (плюсик, галочку) на пересечении двух строк: скажем, первый партнёр выразил доброжелательное отношение, второй в ответ выразил несогласие, первый поставил проблему, второй в ответ дал информацию и т.д. Такая работа позволяет увидеть сильные и слабые стороны во взаимодействии, благодаря чему очень успешно может быть использована в конфликтологическом консультировании.

Вариант 3. Наблюдение взаимодействия в группе в ходе дискуссии, обсуждения, решения важных вопросов и т.д. Если группа маленькая, можно составить регистрационную таблицу, в которой по горизонтали — параметры схемы Бейлза, а по вертикали — список членов группы. Вы сможете увидеть особенности поведения отдельных людей. Но если группа большая, можно регистрировать проявления всех её членов в одной строке, без указания конкретного лица. В этом случае мы видим, в какой сфере в основном разворачивается деятельность группы — эмоциональной или деловой, что даётся группе сложнее всего и, соответственно, чему её надо учить: давать эмоциональную поддержку, ставить проблему, искать варианты решения, грамотно давать обратную связь, критиковать и т.д. Если отдельно выделить строку с вербальными и строку с невербальными пока-

Схема Бейлза

зателями, информации будет ещё больше.

Вариант 4. Наблюдение особенностей взаимодействия группы и руководителя, скажем, класса и педагога, аналогично второму варианту. Благодаря такой процедуре вы сможете увидеть особенности реагирования детей на различные действия педагога в вербальной и невербальной форме, понять, в какой сфере взаимодействия в основном концентрируются как действия взрослого, так и реакции детей. Естественно, что схему можно и перевернуть: наблюдать реакции педагога на различные поведенческие проявления детей.

Вариант 5. Специфический. Изменение поведения отдельно человека или взаимодействия

в группе со временем. В этом случае по вертикали будут расположены параметры схемы, а по горизонтали — временные отрезки.

Во всех рассмотренных вариантах применение схемы Бейлза даёт материал, который может быть с успехом применён в консультировании, обучающей, развивающей работе как с конкретным человеком, так и с группой. Он даёт информацию о некоторых закономерностях поведения человека или группы в сферах действительно принципиально важных. После приобретения опыта в использовании схемы такая информация во многом заменяет использование других громоздких и неестественных процедур (например, тестирования).