

СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ МЕТОД В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

М. Битянова

«Сама меряет, — сказал молодой человек,
передавая астролябию покупателю, — было бы что мерять».

И. Ильф и Е. Петров. «12 стульев»

Однажды мои коллеги из Тольятти попросили меня провести семинар для психологов образования на любую тему, которая кажется мне интересной и важной. Я предложила четырёхчасовой семинар по социометрии. Коллеги согласились, хотя за их неизменным уважением явно сквозило некоторое недоумение. Социометрия? Это в которой два вопроса и надо рисовать картинки? Её ещё применяют для выявления лидеров. О чем здесь говорить в течение нескольких часов? А времени нам, между тем, едва хватило, и недоумение в глазах исчезло. Возникло понимание того, что, работая с социометрией, имеешь дело с Методом, не с психологической астролябией. И что метод этот могуч и глубок, если используется по назначению и осмысленно. Возможности его значительны, но ограничены, простота его обманчива, а сложность обработки, предлагаемой многими пособиями, надумана. Грамотное применение социометрии предполагает и социально-психологическую компетентность, и методическую тщательность, значительный практический опыт. Последнее — дело

наживное, что касается первых двух пунктов, то именно о них и пойдёт речь в нашей разработке.

Прежде всего приводим целиком текст предлагаемой методики:

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Тоже укажи пять фамилий.

3. Как ты думаешь, кто из твоих одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? По возможности укажи пять фамилий.

4. А теперь укажи, пожалуйста, фамилии тех из твоих одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. По возможности запиши пять фамилий.

5. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, чьи ответы ты хотел бы увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

Перед вами — комплексный социально-психологический тест, включающий в себя три важных диагностических процедуры: классическую социометрию (1–2 вопросы), аутосоциометрию (3–4 вопросы) и рефе-

рентометрию (5 вопрос). Если характеризовать суть этих процедур кратко, первая из них изучает структуру эмоциональных отношений в группе, вторая — адекватность представлений членов группы о своём положении в эмоциональной структуре группы и, наконец, третья выявляет референтных лиц, т.е. членов группы, обладающих ценностной привлекательностью и, возможно, психологическим влиянием в группе. Каждая из этих процедур самостоятельна с точки зрения обработки и представления данных, объединение которых происходит на этапе качественного анализа результатов. Поэтому мы обсудим методические и содержательные аспекты каждой методики в отдельности, а затем дадим общую схему их социально-психологического анализа.

«Классическая» социометрия

Происхождение и возможности теста

Создание и развитие социометрической методики связаны с именем известного в практической психологии человека — Дж. Морено. Ещё в довоенные 30-е годы он создал социометрию как удобную в практике методику для изучения эмоциональных связей в группе. Связи такого рода, построенные на симпатии-

антипатии людей, он считал важнейшими как для существования и продуктивного функционирования самой малой группы, так и для отдельного человека, его самочувствия, работоспособности, перспектив развития в данной группе.

Некоторые словосочетания в тексте выделены курсивом не случайно. Дело в том, что метод, созданный в своё время Морено в рамках определённой теоретической концепции и «на потребу» практики того времени, постепенно как бы отпочковался и от создавшей его теории, и от самой породившей его практики. Какие последствия в результате мы имеем? Потеря теоретических ориентиров привела к чрезвычайно широкому толкованию возможностей социометрии, превращению её в ту самую социально-психологическую астроложию, о которой уже шла выше речь. С помощью этого метода пытаются исследовать лидерские процессы, пути и способы передачи информации в группе, отношение к руководителю и многое другое. Самая распространённая беда — это использование социометрии для изучения лидерства и выявления лидеров. В дальнейшем мы объяснимся с читателями по этому поводу подробнее, а пока просим поверить нам на слово (хотя это, скорее, крик души): социометрия не исследует лидерские процессы и не выявляет лидеров. И по замыслу, и по

своему методическому исполнению она не приспособлена изучать процессы психологического влияния (чем является по своей сути лидерство). Социометрия создана для изучения структуры эмоциональных межличностных предпочтений, и какое изощрённое применение не нашел бы для неё конкретный психолог, она будет измерять только это. Это её принципиальное ограничение. Но! Если провести её грамотно и не без личного творческого вклада, она сделает своё дело блестяще.

Это то, что касается изначальных теоретических ориентаций теста и его реальных возможностей. Другое замечание — в отношении его практического применения. Для многих сегодняшних школьных психологов утверждение о том, что социометрия — удобный для практического использования метод, звучит как издевательство. Увы, действительно, после того как вся тягостная обработка закончена: социометрица, социограммы положительных и отрицательных связей, личные социограммы, социометрические индексы — очень часто возникает нехорошее подозрение, что полученная информация не стоит вложенного в неё труда. А между тем метод этот был создан крупным практиком, ценившим личное и рабочее время и понимавшим реальное место психодиагностики в системе своей профессиональной деятельности.

Метод изначально был прост, информативен и имел непосредственный коррекционный смысл. Однако в дальнейшем он стал обрести различными исследовательскими изысками. Особенно много их придумано именно в отечественной социальной психологии и педагогике, в которой теория и исследование всегда ценились чрезвычайно высоко. А практики ...что ж, пусть приспосабливают свою деятельность к тому, что мы для них создаем. Именно в результате такого отношения к социометрии метод «оброс» сложнейшими математическими процедурами расчёта статуса, всевозможными индексами, многочисленными несопоставимыми друг с другом социоматрицами и, как некоторый апогей, компьютерными программами обработки (терпимо) и анализа (ужас!) данных.

Разрабатывая свой практически ориентированный вариант проведения, обработки и анализа данных социометрии, мы исходили из двух основных принципов: быть тактичными к методу и не злоупотреблять его возможностями, быть проще и думать о главном. Результаты представлены вашему вниманию.

Что можно изучать с помощью социометрии?

Тест позволяет анализировать особенности социометрической (она же — эмоциональ-

ная) структуры малой социальной группы. Каждый человек в группе имеет определённый эмоциональный статус. Если определять его качественно, статус — определённая позиция, определённые нормы и правила поведения, которые предписано соблюдать данному человеку в данной группе. Через особенности этой позиции человек в группе оценивает сам себя и его оценивают остальные. Количественно статус измеряет социометрия, через подсчёт числа положительных (первый вопрос) и отрицательных (второй вопрос) выборов, которые сделаны в отношении данного человека всеми членами его группы. Если теперь мы представим все статусы членов группы в виде единой иерархии, на вершине которой расположатся наиболее высоко-статусные (много положительных выборов), а внизу — наиболее низко-статусные (много отрицательных выборов), мы получим социометрическую структуру группы. Эта структура достаточно устойчива, очень важна для развития группы в целом, многое определяет в индивидуальных судьбах членов группы. Её изучение, формирование и коррекция — важное практическое дело психолога. Особенно важно практику знать о четырёх следующих параметрах социометрической структуры группы.

1. Система социометрических статусов членов группы

Статус человека в структуре эмоциональных предпочтений можно рассматривать как некоторое выражение степени привлекательности, симпатичности его личности для других. Чем выше статус, тем привлекательнее данный член группы для остальных, тем выше потребность в общении с ним, внимании с его стороны.

Прежде всего, в групповой статусной иерархии выделяются три категории: «популярные», «средние» и «непопулярные» члены группы. Они отличаются числом положительных выборов и отвержений и их сочетанием.

«Популярные» члены группы имеют значительное число положительных выборов и мало отвержений (конкретные значения неопределённых терминов «много», «мало» обсуждаются ниже). Популярные члены группы — это эмоционально привлекательные лица. Среди «популярных» в ряде случаев можно выделить собственно высокостатусных и социометрических «звезд». «Звезду» с определённой долей поэтичности (увы, мало присущей науке) можно определить как «душу» группы, её эмоциональный центр, наиболее эмоционально привлекательное лицо в группе. «Звезда» выявляется в двух случаях. Первый случай, когда есть человек, набрав-

ший объективно больше всех положительных выборов (и не менее половины от максимально возможного их числа). Вторым случаем, когда в качестве «звезды» может рассматриваться человек, которому по преимуществу отдают свои выборы другие «популярные» члены малой группы.

«Непопулярные» члены группы чрезвычайно не однородны. Среди них в группе могут существовать члены группы со статусами «пренебрегаемых», «отверженных» и «изолированных». У «пренебрегаемых» есть положительные выборы, но их мало и значительно больше они получили отвержений со стороны других членов своей группы. Можно сказать, что эмоционально они мало привлекательны для членов группы. «Отверженные» или «изгои» не имеют положительных выборов и лишь разное количество отвержений, что и определяет условную силу их социальной отверженности. Роднит всех отверженных то, что их личность воспринимается группой весьма экспрессивно, но, увы, отрицательно. Отверженность в данном случае — это прежде всего эмоциональный феномен, определённое неприятие человека, качеств, свойств и привычек, обладателем которых он является. Наконец, в группу «изолированных» попадают те люди, которые как бы не существуют для группы: у них

отсутствуют как выборы, так и отвержения. Их нет в эмоциональном реестре группы ни на уровне чувств, ни на уровне определённого отношения.

Вопрос о том, какие статусные категории и в каком соотношении присутствуют в группе — это вопрос номер один для любого практика, проводящего социометрию. Совокупность статусов характеризует и процессы в группе в целом, но особенно важно для понимания поведения, проблем её отдельных членов. Ответ на этот вопрос мы получаем уже на первых шагах обработки данных, при заполнении социоматрицы, но об этом чуть ниже.

2. Взаимность социометрических выборов

Интересно, чье положение в группе вас, уважаемый читатель, больше беспокоит: человека, имеющего много отвержений, но при всем этом один-два взаимных выбора (пусть даже с такими же отверженными как он) или человека, имеющего много выборов со стороны других членов группы, но свои предпочтения отдавшего как раз тем, кто его не замечает или даже отвергает? Реальное положение человека в группе определяется не только статусом, но и взаимностью сделанных выборов и отвержений. Чем больше взаимных выборов,

тем оно стабильнее и благоприятнее. Групповая структура в целом также приобретает различный вид в зависимости от того, есть ли в ней взаимно предпочитающие друг друга мини-сообщества людей, многие ли члены группы определились в своих симпатиях-антипатиях. Если ответ отрицательный — группа пребывает на сложной ступени своего развития, характеризующейся и конфликтностью, и низкой групповой эмпатией, и эмоциональной неудовлетворенностью.

3. Система отвержений в группе

Очень важно знать, что представляет собой система отвержений в группе. Прежде всего, определились ли люди в своих антипатиях? Или многие члены группы выбирают тех, кто их отвергает. Как распределяется в группе эмоциональная «агрессия»? Есть различные варианты. В одних группах практически всем без исключения достается некоторое количество отвержений, даже самым высокостатусным «подмачивают» их репутацию три-четыре «недоброжелателя». В других существуют «козлы отпущения», принимающие на себя львиную долю отвержений. Характер распределения отвержений существенно влияет на общение в группе, свидетельствует о некоторых принятых в группе способах решения кон-

фликтов. Скажем, у группы за некоторое продолжительное время её существования может выработаться устойчивая склонность решать многие возникающие в группе ситуации за счёт «козла отпущения». Члены такой группы всегда знают, кто виноват (ах, ты ничего не делал?! Вот и результат!). Представим себе мысленный эксперимент: мы проводим социометрию, выявляем всех лиц, занимающих данную не симпатичную позицию, и ... переводим их в другую группу. Скажем, в другой класс или даже школу. Что будет теперь, с наибольшей долей вероятности, делать группа в некоторой сложной для неё ситуации? Правильно, она «изберет» себе новых «козлов отпущения». И потребует некоторая специальная работа по реструктурированию системы отвержений в группе, обучению её членов другим способам разрешения напряженностей.

4. Наличие и взаимоотношения устойчивых микрогрупп

Любая малая группа, численность более 5–7 человек, тяготеет к внутреннему разбиению на мелкие сообщества — микрогруппы. Каждая из них имеет свою эмоциональную структуру, иногда — своих высокостатусных и «звезд». Внутри класса может существовать очень сложная

социальная структура: несколько микрогрупп, которые как-то взаимодействуют друг с другом, отдельными парами и тройками, а также отверженные, изолированные... Взаимоотношения между устойчивыми микрогруппами многое определяют в эмоциональном климате всего коллектива. Они могут быть конфликты или позитивны, группы могут иметь общих членов или быть изолированными друг от друга, могут быть ориентированы на одних или разных «звезд» и т.д. Все это необходимо выявлять и изучать.

Информацию обо всех этих особенностях эмоциональной структуры взаимоотношений школьников может дать социометрия в том случае, если она правильно спланирована, грамотно обработана и тщательно проанализирована. Об этом и поговорим.

Социометрия как метод: планирование и проведение

Этот метод базируется на гипотетическом эмоциональном выборе, который в рамках заданного критерия осуществляется всеми членами группы. Говоря простым языком, группе (каждому её члену отдельно) предлагается мысленно представить себе некоторую ситуацию, достаточно эмоционально напряженную, и на бумаге, условно сделать неко-

торый выбор в пользу или против различных членов группы. В связи с этим возникает несколько важных моментов, которые должны быть проработаны психологом на этапе планирования: может ли данная группа осуществлять такие выборы? Какой критерий выбора ей целесообразно предложить? Сколько выборов должен делать каждый член группы и важен ли порядок его выборов для дальнейшего анализа результатов? Рассмотрим эти вопросы подробно.

Прежде всего, социометрию целесообразно проводить только в группах с чётко обозначенными границами. С этой точки зрения, класс как малая группа вполне подходит для работы. Хотя другому требованию малой группы — наличие совместных целей и задач деятельности — школьный класс не соответствует. У школьников нет совместной деятельности в настоящем значении этого слова, разве что когда они вместе собирают металлолом или работают «на картошке». Учёба — дело индивидуальное, в большинстве школ, на преобладающем большинстве уроков дети просто учатся рядом, они — соседи по парте. Для формирования настоящей лидерской структуры в классе этот факт часто становится непреодолимым препятствием. Не имея опыта совместной деятельности, школьники не имеют и опыта лидирования, выдвиге-

ния из своих рядов лидера. Эмоциональная, социометрическая структура всё-таки формируется, достигает в ряде случаев достаточной сложности и зрелости. От учебных успехов — не успехов школьников она мало зависит.

Далее проблема критерия, положенного в основу выбора. Это центральный вопрос планирования: в какую гипотетическую ситуацию поставить всех членов данной группы для осуществления выбора, если мы хотим изучить их реальные, повседневно проявляющиеся эмоциональные отношения друг с другом? Скажем, правомерно ли и эффективно при изучении отношений, **сложившихся в классе**, задавать школьникам вопросы типа: «Кого ты пригласишь на день рождения?» или «С кем бы ты пошел в разведку?». В этих случаях в качестве критерия выбора мы задаем ситуации, выходящие за пределы типичного общения в школе, подключаем множество дополнительных и никак не учитываемых нами психологических факторов конечного выбора.

При формулировании критерия выбора очень важно опираться на два принципа. Первый: критерий должен быть связан с особо значимыми и характерными для группы ситуациями общения: если это школьный класс — со школьной жизнью, взаимодействием на уроке и вне

его. Второй: в основу критерия должен быть положен какой-то эмоционально окрашенный, важный для группы и большинства её членов момент отношений: вынуждённый переход в другую группу, вынуждённое переструктурирование самой группы и т.е. Так, помимо уже предложенного нами критерия (см. список из пяти вопросов в начале разработки), можно успешно использовать и следующий: «Если бы в следующем году ты сам составлял список своего класса, то кого из нынешних одноклассников, кроме себя, ты записал бы в первую очередь?»

Следующий важный момент планирования — число выборов: ограничивать или не ограничивать число членов группы? Традиционно существуют оба ответа на этот вопрос и, соответственно, два варианта социометрии. Непараметрический вариант теста предполагает, что каждый член группы ранжирует **всех** остальных с точки зрения их привлекательности в рамках предложенного критерия. Это даёт возможность получить значительный материал, глубоко и тонко проанализировать отношения в группе. Однако непараметрический вариант имеет и много минусов, как содержательных, так и организационных. Достаточно велика вероятность того, что будут возникать, наряду с существенными, случайные выборы (проранжиро-

вать 25–28 человек!). К тому же, если в группе больше 12–14 человек осуществить процедуру обработки вручную, без применения компьютерных программ, чрезвычайно сложно.

Параметрический вариант социометрии предполагает фиксированное число выборов. Такое ограничение не позволяет раскрыть все многообразие отношений в группе, могут быть выявлены лишь наиболее значимые связи. Однако практические удобства, «обозримость» технической работы по обработке теста сделало этот вариант наиболее распространённым. При этом считается, что в группе численностью 22–25 человек минимальное число выборов должно составлять пять-шесть.

Последний вопрос планирования. Вот один член группы, скажем, Иванов, выбрал Петрова в свой новый класс. Имеет ли значение, каким по счёту в списке выбранных Ивановым одноклассников идёт фамилия Петрова? Первой или пятой? И здесь мы опять говорим о двух вариантах социометрического теста. В первом случае ответ будет отрицательным: нет, не важно, все выборы Иванова одинаковы по значимости. Во втором случае порядок будет принципиально значимым. В инструкции участникам опроса специально оговаривается этот факт: фамилии выбранных вами одноклассников записывайте в порядке их

значимости для вас. В первом вопросе вначале идут самые привлекательные, во втором вопросе — самые не привлекательные для выбора в новый класс. Такая процедура по многим соображениям представляется удачной. Кроме одного, существеннейшего. В дальнейшем ранжированные выборы значительно усложняют процесс обработки, для определения качественного статуса каждого члена группы (популярный, непопулярный, средний) приходится прибегать к весьма заковыристым статистическим процедурам, что совершенно не реально в практической работе. Мы предлагаем в практических целях использовать параметрический вариант социометрии без ранжирования выборов.

С точки зрения процедуры проведения социометрия очень проста. Она складывается из двух основных компонентов: инструкции и содержательных вопросов. Чаще всего психолог сам даёт всем членам группы устную инструкцию и вслух зачитывает вопросы, предлагая участникам письменно ответить на них в специальных бланках (в них оставлено место для фамилии, стоят номера вопросов, под каждым вопросом — цифры от 1 до 5 в столбик) или просто на листе бумаги. В другом варианте психолог даёт устную инструкцию, а затем раздаёт бланки, на которых есть краткая письмен-

ная инструкция, оставлено место для фамилии и класса, сформулированы все вопросы и под каждым оставлено место для ответов. Серьёзное преимущество второго варианта, как показывает опыт, лишь в том, что школьники видят перед собой инструкцию постоянно, и это уменьшает (незначительно) число уточняющих вопросов.

В обоих случаях устная инструкция выполняет две очень важные функции: технические пояснения и мотивирование участников.

Мотивационная часть принципиально важна, именно она во многом определяет открытость участников опроса, их желание отвечать. Социометрическая процедура сама по себе — достаточно серьёзное эмоциональное испытание для группы в целом и многих её членов. Особенно тех, кто занимает крайние статусные позиции: высокостатусных и непопулярных. Надо честно написать о том, кто тебе нравится и кто неприятен, зная, что в этот момент все остальные оценивают с этой точки зрения и тебя. Более того, свои высказывания затем надо обязательно подписать, на этом настаивает психолог!

Снизить общую аффективность ситуации можно и необходимо. С этой точки зрения очень важны:

- Контакт с группой. Если исследование проводится школь-

ным психологом, имеющим достаточный авторитет у детей, проблем как правило, не возникает.

- Стиль подачи инструкции: доброжелательный, не формальный, спокойный.
- Мягкое формулирование целей тестирования. Можно сказать, что психологической службе школы очень важно знать о том, насколько класс дружный и сплоченный, что на основе результатов будет строиться работа с классом в целом.

Так как работу необходимо подписать, важно оговорить причины такого требования. Главная причина в том, что иначе исследование теряет смысл, так как не удастся узнать о том, дружный класс или нет. Психологами, правда, придумана одна «хитрая» процедура, снимающая проблему подписывания — не подписывания опросного листа: кодирование чистых опросных листов, которые раздаются членам группы. Где-то этот приём напоминает крапленые карты. С нашей точки зрения он не допустим в практической школьной психологии, так это прямой обман. Школьникам обязательно нужно дать право не отвечать на вопросы (но только в крайнем случае, иначе работа всех опять же теряет смысл). Принципиально важно гарантировать неразглашение личных ответов. Надо честно сказать, что результаты будут сообщены всему классу, изложены на

психолого-педагогическом консилиуме, но только в обобщённом виде, как информация по классу в целом. Индивидуальные результаты можно узнать на консультации у психолога.

В технической части инструкции должны быть оговорены следующие моменты: каждый заполняет свой лист самостоятельно, не советуясь с соседом и не размышляя вслух над своими выборами; при заполнении необходимо учитывать всех членов группы, а не только присутствующих в данный момент (для облегчения можно написать на доске или дать ребятам полные списки класса); при ответе настойчиво рекомендуется избегать вариантов типа «всех», «любого», «никого»; желательно во всех вопросах ограничиваться тем числом выборов, которые предложены психологом.

В устах психолога, постоянно работающего в школе и знакомого ребятам, текст предварительной беседы (она же устная инструкция) может иметь приблизительно следующий вид:

«Мы с вами не раз обсуждали вопросы, касающиеся отношений в вашем классе, пытались понять, дружный у вас класс или нет, и если нет, то почему. Для того, чтобы наша с вами дальнейшая работа с этой проблемой была интересной и полезной, мне самой важно понять, что собой представляет ваш класс. Для этого я хочу использовать мето-

дику с хитрым названием «социометрия». Она состоит из пяти вопросов. Сейчас вы получите тестовые бланки и прочтете их. Вопросы и простые и сложные одновременно. Они касаются вашего класса, отношений между ребятами и лично каждого из вас. Чтобы работа всех была не напрасной, очень важно относиться к ней серьёзно и при ответах быть максимально искренним. Конечно, вы можете не отвечать на них, но в этом случае нам всем вместе будет трудно дальше работать над формированием в классе доброжелательных, дружеских отношений. И ещё. Работу надо обязательно подписать. Когда вы прочтете вопросы, вы поймете, что без подписи она теряет всякий смысл. Конечно, я могу как-то коварно пометить раздаваемые вам листы или потом провести графологическую экспертизу, но это недостойные методы.

Со своей стороны я гарантирую, что ваши листы с ответами не попадут в руки никому: ни вашим одноклассникам, ни педагогам, ни родителям. Их буду видеть только я. На общем классном собрании, на консилиуме педагогов мы будем обсуждать только общие по классу данные. Если вам будет интересно мое мнение по поводу ваших личных ответов, приходите ко мне, поговорим в спокойной обстановке.

Теперь посмотрите на вопросы. Читайте каждый вопрос

и сразу же отвечайте. Советоваться, обсуждать вслух, заглядывать в лист соседа по парте неприлично: это личная точка зрения каждого из вас, которой вы, кстати не обязаны делиться с одноклассниками.

Итак, подпишите листок. Начинайте отвечать. На все про все вам минут десять. Кто справится раньше — отдавайте мне лист и сразу выходите из класса.

Так может выглядеть устный текст. Письменная инструкция и бланк для ответов даются ниже.

Гарантии неразглашения, которые психолог даёт школьникам, обязательны для исполнения. Хранить первичные социометрические бланки в принципе нецелесообразно, а сводную таблицу и социограммы нужно тщательно оберегать от посторонних глаз. Опыт показывает, что в случае «утечки информации» доверие практически невозстановимо, а последствия для класса в целом и, особенно, некоторых детей и подростков могут быть просто катастрофичны. Обязательство в отношении обсуждения на классном собрании результатов также необходимо соблюдать. Конечно, если, ссылаясь на объективные обстоятельства, оттянуть такую встречу на два-три месяца, энтузиазм школьников резко уменьшится. Но второй раз приходиться в этот класс с подобного рода диагностикой будет уже бесполезно.

По ходу самого опроса нужно следить за тем, чтобы члены группы имели достаточно времени для обдумывания ответов. В это время в комнате нежелательно присутствие учителей или посторонних лиц. При сборе опросных листов ещё раз обратите внимание на наличие фамилий.

Обработка социометрических данных

Это сложная, высокопрофессиональная работа, требующая достаточно много времени (даже в самых лучших, простых своих вариантах). В целом обработка складывается из нескольких основных этапов: первичного анализа информации, представленной на опросном листе, заполнения социометрической матрицы, подсчёта статусов и построения социограммы.

Аутосоциометрический тест

Аутосоциометрия по своим целям не является самостоятельной диагностической процедурой. Она естественным образом дополняет и углубляет данные классической социометрии и проводится одновременно с ней. В этой процедуре члены группы вербализуют свои представления о том, как группа в целом и отдельные её представители относятся лично к ним. Тем самым

психолог может оценить, насколько верно каждый школьник представляет себе своё место в коллективе. В социальной психологии умение адекватно оценивать отношение к себе других людей называется социально-рефлексивными навыками. Уровень социально-рефлексивного развития — важный показатель личностной зрелости, эмоционального благополучия человека. Конечно, младшие подростки обладают этим навыком в значительно меньшей степени, чем школьники 12–14 лет и, тем более, взрослые. Но, тем не менее, аутосоциометрию целесообразно проводить и в их учебных коллективах, определённую важную информацию она несёт в себе и в этом случае.

Адекватность представлений о своём месте в группе является признаком положительным, даже если речь идёт об «изгоях» или «изолированных». Социально-рефлексивная неадекватность чревата различными проблемами, которые могут возникать у школьника в процессе общения. Связаны они могут быть с демонстрацией ребёнком поведения, которое не соответствует ожиданиям группы и, соответственно, ею не поощряется или наказывается. Такой ребёнок может ждать от сверстников реакций определённого типа и очень болезненно реагировать на то, как они ведут они себя по отношению к нему. Причём,

одинаково болезненно реагируют люди как на отсутствие ожидаемой от других агрессии при необоснованном субъективном занижении своего статуса, так и на отсутствие доброжелательности и поддержки при переоценке своей роли в коллективе.

Обработка данных осуществляется в два этапа. На этапе первичного анализа нужно уделить пристальное внимание всем случаям прямого или скрытого отказа. Отказ может быть выражен разными средствами: банальный пропуск вопросов и (или) их перечеркивание, устные и письменные реплики типа «Я не хочу на эти вопросы отвечать» или (гораздо чаще встречаются), «Откуда я знаю, что там у них в голове!». Ученик может отделаться шуткой или написать «Все», «Никто». Любой из этих вариантов информативен. Аутосоциометрия — эмоционально болезненная процедура для любого человека, особенно для тех членов группы, которые знают или переживают определённые сложности в своих отношениях. Все случаи ухода, отказа от ответов нужно рассматривать как возможный симптом социально-психологического неблагополучия личности.

Достаточно часто в ответах школьников можно натолкнуться на фразы типа «Об этом нужно спросить у них самих», «Откуда я знаю». Диагностическая ценность таких ответов

зависит от возраста детей. Скажем, в 3-х—4-х классах (самый ранний возраст для проведения социометрии в предложенном варианте) многим психологически благополучным детям не свойственно интересоваться мнением о себе окружающих. Напротив, повышенное внимание к тому, как я выгляжу в глазах окружающих, говорит о внутренних конфликтах и эмоционально-личностных проблемах ребёнка. В подростковом же возрасте такой интерес закономерен и естествен. Ответы вышеуказанного типа с большой вероятностью могут рассматриваться как защита, уход от травмирующего воздействия.

На втором этапе осуществляется количественный анализ данных. Осуществить его можно все в той же социометрической матрице. Для этого данные аутосоциометрии мы заносим в вертикальный столбец под фамилией определённого школьника. Например, клетки с предполагаемыми выборами закрашиваем в красный цвет, а с предполагаемыми отвержениями — в синий. Сравнивая эти данные с реальными выборами — отвержениями данного лица, которые тоже представлены в этом столбце, мы подсчитываем число совпадений и фиксируем их в строках П+ и П- (правильно предсказанные выборы и отвержения).

Референтометрический тест

Референтометрия — измерение ценностной значимости других лиц — существует в различных методических формах. В данном случае используется вариант, содержащий и по форме связанный с социометрией (пятый вопрос предложенного комплексного теста). Предполагается, что выбирая людей, чьи ответы хотелось бы знать, человек ориентируется не столько на эмоциональную привлекательность, сколько на ценностную значимость для него личности данного человека. Выбранные по данному критерию одноклассники — это те члены группы, чье мнение интересно, значимо, чьи установки и ценности привлекательны и внутренне разделяются подростком или ребёнком.

Действительно, опыт показывает, что члены группы, набирающие наибольшее количество баллов по 5-му вопросу, очень часто не совпадают ни со «звездами», ни с высокостатусными. Среди них могут быть потенциальные лидеры (люди, обладающие реальным влиянием на мысли и поступки членов группы), авторитетные для группы люди (за ними, возможно, не пойдут, но их мнение уважается, принимается в расчёт). Иногда в число референтометрических «лидеров» попадают «изгои». Это интересный и важный материал для

анализа. Известны реальные случаи, когда в критических ситуациях класс передавал таким людям лидерские позиции.

Однако важно помнить, что высокая референтометрическая позиция не обязательно свидетельствует о лидерских полномочиях данного лица. Связано это со спецификой самой процедуры. Она, как и вся социометрия, построена на условном выборе в гипотетической ситуации. Возможно, что в реальности выборы распределились бы совсем не так. Такая процедура позволяет говорить об эмоциональных и ценностных предпочтениях, но ничего не говорит о реальном подчинении членов группы какому-то одному человеку, имеющему лидерскую власть. Именно поэтому современная социальная психология не использует ни социометрию, ни референтометрию для выявления реальных лидеров и изучения лидерской структуры.

Данные референтометрии также заносятся в социоматрицу. Прежде всего, в горизонтальные строки в виде условного знака, отличного от уже использованных в таблице (например, галочки) заносится информация о том, кого и, возможно, в каком порядке назвал конкретный ребёнок при ответе на данный вопрос. В результате подсчёта числа набранных баллов (каждый выбор — один балл или ранжированная система) заполняется

последняя строка (P+) — сумма набранных баллов.

Итак, в результате обработки данных по всем пяти вопросам мы имеем сложную таблицу (в своей основе — социоматрицу) со множеством информации, синтезированную социограмму, результаты первичного анализа. Следующий ответственный шаг — качественный, содержательный анализ имеющего материала.

Комплексный анализ данных

Мы хотим предложить общий алгоритм, по которому может осуществляться анализ данных комплексного социально-психологического теста. В этом алгоритме выделяются направления анализа и основные вопросы, на которые следует найти ответ. Пункты 1–4 анализируются преимущественно на основе данных социометрии, пункт 5 — данных аутосоциометрии, пункт 6 — на основе данных референто- и социометрии.

1. Система социометрических статусов данной группы.

- Школьники с какими статусами есть в группе?
- Какие статусы преобладают?
- Есть ли среди высокостатусных «звезды»?
- Какие конкретно виды непопулярных статусов присутствуют в группе и каково их соотношение между собой и с другими статусными группами?

- Чем могут быть объяснены полученные данные? Особенно важно — причины изоляции или отверженности определённых членов группы.

Преобладание или просто большое количество школьников с непопулярными статусами, прежде всего — пренебрегаемых и изгоев, говорит о низком уровне психологического развития группы или её распаде. Ситуация существования в группе нескольких изгоев на фоне достаточно благоприятной эмоциональной структуры отношений других членов группы, уже обсуждался выше. Это, чаще всего, сложившийся тип группы с «козлами отпущения». Для формирующегося класса характерен вариант «все средние»: группа выглядит аморфно, каждый школьник включен в некоторое небольшое сообщество с неопределёнными границами. «Популярность» одних членов и эмоциональное неприятие других ещё только формируется, медленно осознается.

Популярность, отверженность, изолированность — сложные социально-психологические феномены, в них переплетаются и личные качества человека, и особенности его позиции в отношении других, ценностные ориентации его и большинства членов группы, принятые группой формы и методы наказания тех, кто не хочет или не может быть как все. Исследования показы-

вают, что на популярность школьника в его классе оказывают некоторое влияние его интеллект, внешняя привлекательность, большое значение имеют адекватная самооценка, низкая тревожность, социальная привлекательность и способность к эмпатии, сопереживанию. Однако важнее всего, выражение данным человеком — в одежде, манере одеваться, стиле общения, жизненных целях, социальных ценностях и устремлений большинства в группе.

Высокий статус в группе может быть результатом успешности в основной деятельности (учёбе, если класс ориентирован на образование, конкретном виде спорта, если это спортивный специализированный класс и т.д.). Высокий статус иногда поддерживается и подкрепляется внешними успехами школьника. Скажем, о юноше — девятикласснике, часто пропускающем занятия, ни чем себя не зарекомендовавшем, «непопулярном» в своей группе, случайно становится известно, что он много лет занимается бальными танцами и стал призером международных соревнований. Эта информация обеспечила ему высокий эмоциональный статус в классе до конца школьного обучения.

Об изгое в определённой мере можно сказать, что у него все наоборот. Среди отверженных, правда, есть «изгой» по несчастью и по убеждению. Первые

просто не владеют какими-то интеллектуальными, личностными, физическими или, может быть материальными ресурсами, чтобы завоевать расположение одноклассников. Вторые осознанно выбирают эту позицию, желая отстаивать свои убеждения и принципы, либо просто не быть как все. Дифференцировать происхождение отверженности очень важно, так как это определяет и характер работы и иногда саму необходимость работы. Сознательная отверженность иногда вызывает уважение, а школьник, её избравший, несомненно, имеет право выбора.

Ещё сложнее — с изолированными. Социальная изолированность может быть личностной особенностью, частью семейного стиля отношений, сознательным зрелым выбором. Все эти формы нормальны, в их основе сознательный или сценарно заданный выбор человека. Чего не скажешь о вынуждённой изоляции, которая может быть следствием хронического бойкота, низкого уровня культурного развития других членов группы, отсутствием навыков социального взаимодействия у самого человека.

2. Социометрическая структура группы.

- Есть ли в классе устойчивые микрогруппы?
- Каковы взаимоотношения внутри каждой микрогруппы? Конфликтны они или позитивны?

- Есть ли и каковы взаимоотношения между группами?
- По каким принципам образованы группы (что объединяет её членов)?
- Каким образом организованы отношения между теми, кто не вошел в микрогруппы?
- Каковы взаимоотношения между мальчиками и девочками в группе?
- Каковы взаимоотношения между членами различных микрогрупп и теми, кто в них не вошел?

Наличие в группе внутренне сплоченных, достаточно хорошо очерченных микрогрупп — признак социальной зрелости группы. Практика показывает, что если класс стабильно существует несколько лет, процесс внутреннего группообразования в нем практически неизбежны, причём любая устойчивая микрогруппа, возникнув, стремится к обособлению и внутреннему сплочению. Чаще всего такие группы объединяют людей с близкими статусами. Большие микрогруппы, 6–7 и даже более человек возникают вокруг «звезд» и других высокостатусных, «непопулярные» члены группы тяготеют к небольшим группкам, триадам и диадам. Наличие внутри группы противоречивых связей и большого числа отвержений свидетельствует о неблагоприятии эмоциональных отношений, возможном распаде или близком переструктурировании отношений в микрогрупп-

пе. Такие процессы, и это очень важно, редко остаются локальными, затрагивают лишь данную микрогруппу и не касаются остального класса. Члены распавшегося мини-сообщества начинают искать возможность примкнуть к другим группам, в результате чего на некоторое время может смешаться вся групповая структура. Рассчитывать на высокую учебную активность детей в такой период несерьёзно: они будут глубоко погружены в свои эмоциональные отношения.

Часто взаимная или односторонняя неприязнь возникает между наиболее значимыми членами каждой микро-группы, что свидетельствует об их конкуренции. В ряде случаев даже есть смысл выделять не общих «звезд» класса, а микро-групповых «звёзд», так как члены различных мини-объединений ориентированы каждый на своих популярных лиц.

То, как складываются отношения между наиболее влиятельными микро-группами и теми, кто держится в группе обособленно, образуя пары и тройки, говорит о многом. Одиночки и пары могут быть ориентированы на высокостатусных членов группы, а могут жить своей жизнью, как бы «закукливаясь» на свои местные отношения. Вторым вариантом, как правило, затрудняет управление группой и со стороны лидера, и со стороны взрослых.

3. Система взаимных выборов и отвержений.

- Много ли в группе взаимных выборов и отвержений?
- Как выглядит система отвержений в группе? Есть ли в ней козлы отпущения?
- Есть ли и как много противоречивых выборов?

Ситуация противоречивых выборов, как правило, болезненна и чревата последствиями, особенно для того человека, который адресует положительный выбор. В большинстве случаев это означает, что он и от другого ожидает положительной реакции. Несовпадение ожиданий и реальной поведенческой реакции выбранного лица всегда болезненно. Относится это, прежде всего к тем ситуациям, когда противоречивые выборы сделаны членами группы с приблизительно равными статусами: популярный-популярный, популярный-средний, средний-средний и т.д. Для пары популярный-«изгой» противоречивый выбор менее диагностичен, так как отверженные члены группы часто отдают свои выборы высокостатусным, и это не связано с определёнными ожиданиями ответной позитивной реакции. Не показательной будет и ситуация, когда школьник вообще не сделал ни одного отвержения, указав только на привлекательных для него лиц. В этой ситуации отвержение со стороны того, кого он предпочел выбрать, может быть ему известно, но он

предпочел умолчать об этом в опросе или даже дать ложную информацию.

4. Взаимоотношения между различными статусными категориями.

- Каковы взаимоотношения в группе «популярных»?
- Каковы взаимоотношения между «популярными» и «непопулярными» членами группы?
- Каковы взаимоотношения между «непопулярными» членами группы? На кого из высокостатусных они в большинстве своём ориентированы?

При изложении способов обработки социометрических данных мы так или иначе касались всех обозначенных выше вопросов. В заключение заметим следующее. В чем же всё-таки основная диагностическая ценность данных «классической» социометрии? Те психологи, которые думают о возможностях прогноза поведения группы в тех или иных ситуациях на основе социометрических данных, искажают её возможности. Социометрия даёт приватную, интимную информацию о жизни группы, её глубинных эмоциональных отношениях и процессах. Они могут напрямую не проявляться в деятельности, конкретных поступках и открытых реакциях людей. Однако при этом они во многом определяют состояние членов группы: их самочувствие, творческую активность, удовлетворенность груп-

повым членством, самооценку и уровень личностной тревожности. Список можно продолжать.

Большинство из нас интуитивно чувствует отношение к нему в группе, переживает, когда группа недостаточно доброжелательна, раскрывается, наполняется силами в условиях группового поощрения и принятия. Подростки, юноши и девушки особенно чувствительны, особенно зависимы от группового отношения. Социометрия позволяет проникнуть в глубинные слои межличностных отношений в группе, это знание драгоценно, но обращаться с ним надо очень бережно и осторожно.

Многие особенности групповой структуры и групповых отношений важны и диагностичны с точки зрения поведения и стиля общения со школьниками их классного руководителя. Важны, потому что поняв групповые особенности, можно более мудро строить отношения с ребятами. Диагностичны, потому что многие особенности сами есть отражение стиля общения и руководства педагога. Так, конфликтные отношения между «звездами» различных групп внутри класса часто является результатом определённой политики руководителя, которой сознательно или неосознанно сталкивает их в различных ситуациях. Какого пола дети попадают в «звёзды» и просто высокостатусные, тоже часто зависит от

действий взрослого, его собственных предпочтений: с кем ему проще общаться и передавать полномочия. Особенно это важно в младшем подростковом возрасте. Сплоченность группы, отношения между высокостатусными и остальными мини-сообществами, наличие «козлов отпущения» — все это так или иначе связано с «руководящей линией» взрослого, работающего с классом.

5. Социально-психологическое благополучие членов группы.

- Как можно в общем охарактеризовать социально-рефлексивные способности членов группы?
- Есть в группе школьники с очень низким уровнем социальной рефлексии? К каким статусным категориям они относятся?
- Эти дети (каждый в отдельности) завышают или занижают свой реальный статус в группе? Если какие-то тенденции завышения — занижения статуса по классу в целом?
- Можно ли выдвинуть предположения в отношении имеющих искажений в восприятии статуса отдельными детьми и в группе в целом?

Известно, что социально-рефлексивная неадекватность чаще всего проявляется у тех, кто занимает в группе крайние статусные позиции: «звезд», «изгоев», «изолированных». Так как качественный анализ данных аутосоциометрии достаточно трудоемок, прежде всего стоит об-

ратить внимание именно на детей, имеющих такие социально-психологические позиции в классе. Важно установить причину низкой рефлексии. Что это? Защитная реакция, низкий уровень умственного развития, инфантилизм, личностные нарушения? Ответ определит пути и саму необходимость коррекционной социально-психологической работы.

Об социально-психологической адекватности школьника, реальном понимании им своего места в коллективе, может говорить тот факт, что он правильно предсказывает три и более выбора и столько же отвержений. Очень информативны и случаи, когда ребёнок с различной степенью точности предсказывает выборы и отвержения. Скажем, он чётко знает, кто его в группе принимает, но сильно ошибается или уходит от ответа на четвёртый вопрос (прогноз отвержений). Часто это имеет защитный характер, маскирует неуверенность, социальную тревожность ребёнка.

6. Ценностное влияние в группе.

- Есть ли в группе школьники, обладающие выраженным ценностным влиянием?
- Носителями каких ценностей для группы качеств и умений они являются?
- Можно ли предположить, что в определённой ситуации реальным лидером класса станет школьник с асоциальными ценностями?

Как соотносятся между собой социометрические и референтометрические статусы отдельных школьников?

Ещё несколько слов о том, почему «изгой» временами обладают большим ценностным влиянием в классе. Ребёнок или подросток может попасть в группу отверженных из-за того, что является носителем качеств или ценностей асоциального или просто нетривиального содержания. В эмоциональную структуру эти качества включают его со знаком «минус». Но в ценностном плане его поведение, интересы, особенности могут оказаться привлекательными (хотелось бы попробовать так, как он), хотя и неосуществимыми в собственном поведении. Так, иногда конвенциональный, воспитанный ребёнок предпочитает социально приемлемые и традиционные формы поведения, хотя его тайные ценностные устремления лежат в иной плоскости. Он выбирает в ценностные ориентиры одноклассника, которого на сознательном уровне отвергает.

Если психологу удалось проанализировать отношения в классе по всем вышеуказанным параметрам, он получил неоценимую информацию, которую затем можно использовать при работе с классом в целом, с классным руководителем и педагогами-предметниками, в индивидуальной

коррекционной, консультативной работе со школьниками. Основная трудность состоит в том, как «выудить» из результатов опроса всю эту информацию. По этому поводу — несколько личных замечаний.

Социометрия не относится к числу методов, которым «все возрасты покорны». Её имеет смысл включать в плановые диагностические обследования и вообще применять в средней школе, в крайнем случае — с конца начальной школы. Это связано и с неустойчивостью эмоциональных связей маленьких детей, и со сложностью самой процедуры, предполагающей определённый уровень интеллектуальной зрелости. В начальной школе временные затраты психолога на социометрию не окупаются. Чаще достаточно просто спросить педагога, кого у него в классе любят, а кого нет. Он это знает хорошо, так как сам, своим осознанным и неосознанным отношением к разным детям формирует эмоциональные связи в группе. Наибольшей диагностической ценностью данные комплексного социально-психологического обследования приобретают в средней школе.

Далее. Для того, чтобы «выудить» из социометрии максимум информации, её надо «почувствовать», с ней надо пожить. Любые компьютерные вкрапления этот процесс разрушают. А

компьютеризация этапа социогаммы делает качественную интерпретацию практически невозможной. «Ручная» обработка — она и только она делает вас сопричастным внутренним, интимным процессам, происходящим внутри детской группы, даёт бесценное для практика знание. Даже если вам не удаётся всё до конца выразить его в отчёте, вы обопретесь на него в своей тренинговой, коррекционной работе. А разве не это основное назначение диагностики в школе? Да, социогамму никогда не удаётся вычертить с первого раза. Иногда бывает и так, что все линии как будто легли правильно, но общей картины не возникает. Значит, надо искать другую картинку. Хорошая социогамма, она, как проективный рисуночный тест, несёт основную информацию в гармонии или дисгармонии её как целого.

Наконец, последнее. Как применить своё новое знание о классе и конкретных детях так, чтобы не навредить и в то же время максимально воспользоваться им? Это большая тема, к которой мы обязательно вернёмся. Обсудим для сначала один важный вопрос.

Психологи — люди сердобольные, привычно откликающиеся на любые сигналы психологического неблагополучия человека, особенно — ребёнка. Срабатывает этакий новоприобретенный условный рефлекс

профессионала: проблема — коррекция, тревожность — психотерапия, низкий социальный статус — помощь в его повышении. Но всегда ли низкий социальный статус, изолированность, даже отверженность, являются показанием для коррекционного воздействия. Всегда ли это психологическая проблема человека? Не всегда. Изоляция в данном коллективе может быть сознательным выбором, стилем социального поведения, семейного сценария. Отверженность — единственным способом сохранить в данный момент свои ценности и идеалы, которые не разделяются группой.

Прежде чем будет принято решение о психологическом воздействии на школьника с непопулярным статусом, необходимо дополнить данные социометрии другой информацией: об уровне тревожности и эмоциональном благополучии вообще, продуктивности учебной и не учебной деятельности, семье, круге общения, интересах. В конце концов, и просто спросить подростка, каково ему на этом месте в классе (иногда это вполне оправдано). Вполне возможно, вы в результате согласитесь с тем, что у него есть право и основания быть там, где он находится.

Таким образом, в данной разработке мы рассмотрели комплексную социально-психологическую методику, ядром которой

является старая, добрая социометрия. Будем надеяться, что у читателя сложилось достаточно ясное представление в отношении реальных возможностей этого Метода, его преимуществ и ограничений. Очень хочется, чтобы этот метод пополнил золотую копилку вашего профессионального опыта. Он этого достоин. Потратьте на общение с ним, взаимную адаптацию некоторое время, не пожалеете. Он послужит вам верой и правдой, сделает вас более тонкими и прозорливыми социальными психологами и более умелыми диагностами. А заодно мы все вместе восстановим его былое доброе имя и заслуженное уважение.

Социометрический тест

Ответь, пожалуйста, на приведённые ниже вопросы. Постарайся быть искренним, иначе вся работа теряет смысл. Нам очень хотелось бы знать твоё собственное мнение. Обещаем, что искренность не обернется тебе во вред.

Читай каждый вопрос и сразу отвечай на него. Для фамилий, которые ты будешь записывать, после каждого вопроса оставлены специальные места. Фамилии указывай в любом порядке. Чтобы при ответе не забыть тех, кто отсутствует сегодня, посмотри на доску: там указаны их фамилии.

Прежде, чем начинать работу, напиши своё имя, фамилию и класс. Успеха!

Фамилия и имя _____

Класс _____

Дата тестирования _____

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Тоже укажи пять фамилий.

3. Как ты думаешь, кто из твоих одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы

перешел в другую школу? По возможности укажи пять фамилий.

4. А теперь укажи, пожалуйста, фамилии тех из твоих одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. По возможности запиши пять фамилий.

5. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты хотел бы увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего и так далее.