

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ШКОЛЬНИКОВ

М. Ступницкая

«Мозг, хорошо устроенный, стоит больше,
чем мозг, хорошо наполненный».

М. Монтень

Что происходит, если человек употребляет в пищу самые разнообразные и полезные продукты, но при этом у него не вырабатываются ферменты, необходимые для их переработки и усвоения? В лучшем случае он ощущает, говоря словами рекламы, «дискомфорт и тяжесть в желудке».

Эта аналогия приходит в голову, когда думаешь о сегодняшней школе. Каких только кушаний (учебных предметов, спецкурсов, профилей, факультативов) она не предлагает учащимся! А вот ферментов для усвоения этого изобилия у них нет — нет тех необходимых способов усвоения знаний, которые помогли бы насладиться этим разнообразием.

Одна очень серьёзная книга, посвящённая основам теории познания, начинается с анекдота. «Приходит человек в ресторан, заказывает суп. Получив заказ, клиент подзывает официанта и просит того попробовать поданное блюдо. Официант спрашивает: «Что, холодный?» Клиент говорит: «А Вы попробуйте!» Официант: «Может быть, недосолен?» Клиент: «А вы попробуйте!» Наконец официант соглашается: «Ну, хорошо! Где ложка?» Клиент: «Вот именно!». Ученикам предлагают огромный выбор учебных предметов, но почти никогда не снабжают их теми необходимыми средствами учебной деятельности, при помощи которых можно все это употребить.

Что же это за «средства учебной деятельности» и «способы усвоения знаний»? Очевидно, это и есть те самые общеучебные умения и навыки, без которых невозможна успешная учёба. Это такие умения и навыки, которые, формируясь в процессе учебной деятельности, в свою очередь, являются основой и залогом успеха самой учебной деятельности.

Общеучебные умения и навыки (ОУН) потому и называются *общеучебными*, что являются универсальными для *большинства* школьных предметов способами получения и применения знаний, в то время как предметные знания, умения и навыки (ЗУН)

являются специфическими для *каждой* учебной дисциплины. Проще говоря, если ЗУНы — это цель обучения, то ОУНы — это его средства.

Предметным ЗУНам учителя традиционно уделяют весьма пристальное внимание. Это и понятно — все проверочные, самостоятельные, контрольные работы, да и итоговые экзамены направлены на проверку предметных ЗУНов. О качестве работы учителя судят по тому, насколько глубоки и фундаментальны знания учеников по его предмету, насколько прочны их умения и навыки в данной учебной дисциплине. Большинство учебных программ не позволяет тратить драгоценное время урока на специальные упражнения для совершенствования ОУНов. Поэтому они, чаще всего, формируются в ходе учебной работы стихийно.

Попробуем разобраться, можно ли придать этому процессу целенаправленный характер и, для начала, осуществить диагностику того, как формируются ОУНы у наших учащихся.

Что такое *умения и навыки*, насколько принципиальна разница между этими понятиями?

«Словарь практического психолога»¹ предлагает такие формулировки: «Умение — освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков». «На-

вык — автоматизированное действие, сформированное путем повторения, характерное высокой степенью освоения и отсутствием сознательной поэлементной регуляции и контроля». Очевидно, что навык здесь рассматривается как базовой элемент, на основе которого формируется умение, т.е. навык первичен по отношению к умению.

Однако данная точка зрения не единственная. Многие педагоги считают, что навык — это более высокий уровень овладения способом выполнения действия, чем умение. Если умение — это способность выполнять действие, ещё не достигшая наивысшего уровня сформированности, осуществляемая полностью под контролем сознания, то навык — это способность выполнять действие, уже достигшая наивысшего уровня сформированности, осуществляемая автоматически, без контроля со стороны сознания. Способность выполнять какое-либо учебное действие формируется у ученика сначала как умение: он выполняет его поэтапно, осознавая каждый свой шаг. В процессе обучения и тренировки это умение совершенствуется, промежуточные шаги перестают фиксироваться сознанием, действие автоматизируется и превращается в навык. В такой трактовке умение первично по отношению к навыку.

Простые учебные действия, такие, как письмо, чтение, устный счёт, формируются как навыки и могут применяться при выполнении более сложных учебных действий — написание сочинения, выделение главной мысли текста, решение задачи. Сложные учебные действия формируются как умения, состоящие из ряда навыков.

Таким образом, связь между понятиями «умения» и «навыки» заключается в следующем. Если речь идёт о простом учебном действии, то первоначальный уровень овладения этим действием — «умение», которое по мере совершенствования переходит в «навык». А в случае сложного учебного действия, «умение» выполнять его состоит из нескольких автоматизированных «навыков».

По-видимому, не стоит разделять понятия «умения» и «навыки», особенно применительно к общеучебным умениям и навыкам, поскольку в ежедневной учебной деятельности они выступают как единый комплекс «инструментов» учёбы, которыми пользуется ученик.

Существует множество вариантов классификации ОУНов. Нет смысла их перечислять и описывать. В нашем варианте мы выделяем три группы общеучебных умений и навыков, которые пронизывают все виды учебной деятельности. Это ин-

теллеktуальные, организационные и коммуникативные ОУН.

В специальной литературе предлагаются различные способы диагностики ОУН, большинство которых предполагает специальные мероприятия (контрольные работы по отдельным учебным предметам, тесты, диагностические упражнения и т.п.). Все это требует от учащихся времени, а от учителя усилий по обработке результатов. Любой школьный психолог хорошо представляет себе, как относятся учителя к предложениям провести дополнительную проверочную работу по своему предмету.

Предлагаемые нами диагностические мероприятия не требуют от детей никаких усилий. Учителям же предлагается принять участие в экспертном опросе, который не потребует много времени. При этом вся обработка данных опроса осуществляется психологом.

Эту диагностику уровня сформированности ОУНов имеет смысл проводить с 5-го класса и старше. Это связано с тем, что устойчивый «профессиональный почерк» школьника, основные способы его учебной деятельности формируются примерно к началу учёбы в основном звене школы.

В опросе принимают участие 6-8 учителей, ведущих уроки по основным предметам и работающих в данном классе не менее 2-3 месяцев. Лучше, если

это будут опытные педагоги, у которых эта процедура займет не более часа.

Каждый учитель получает по три опросных листа («Интеллектуальные ОУН», «Организационные ОУН», «Коммуникативные ОУН»), которые заполняет в соответствии с инструкцией.

Ниже предлагается текст опроса, ключ для обработки полученных данных, описание результатов диагностики и рекомендаций для учителей по использованию этих результатов.

Уважаемые коллеги!

Все мы знаем, как важно развивать у учащихся не только предметные, но и общеучебные (интеллектуальные, организационные, коммуникативные) умения и навыки. Предлагаемый вам экспертный опрос поможет определить, хорошо ли развиваются эти навыки у наших учащихся. Ваши ответы помогут в совершенствовании нашей общей работы в этом направлении.

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося.

Спасибо!

Интеллектуальные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Восприятие информации									
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>									
4	с первого предъявления								
3	нуждается в дополнительных разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает устную инструкцию								
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>									
4	Самостоятельно								
3	нуждается в разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает письменную инструкцию								
2. Интеллектуальная обработка информации									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в дополнительных (наводящих, уточняющих вопросах)								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>									
3	темп выше, чем у других учащихся класса								
2	темп такой же, как у других учащихся класса								
1	темп значительно снижен								
3. Результативность интеллектуальной деятельности									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	успешно (рационально, эффективно) воспроизводит предложенный учителем алгоритм								

3	оригинальным творческим способом										
2	нерациональным («длинным») путем										
1	путем подгонки под ответ («методом тыка»)										
<i>3.2. Предъявление результата:</i>											
4	способен дать развёрнутый ответ и аргументировать своё решение										
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать										
2	приходится «вытягивать» ответы										
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьёзные затруднения										
<i>4. Самооценка результата работы:</i>											
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок										
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки										
1	не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки										
<i>5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:</i>											
3	способен усвоить программу по Вашему предмету в нормативные сроки										
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий										
1	освоение программы по различным причинам затруднено										
	Общий балл:										

Обработка данных опроса (ключ)

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определённый балл (см. крайнюю левую колонку).

Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями — участниками опроса по данной шкале («Интеллектуальные ОУН»), складываются

и делятся на число, соответствующее числу участников опроса. Так мы получаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале «Интеллектуальные ОУН». Эти баллы — условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определённой группе.

Интеллектуальные ОУН (статус и рекомендации)

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся: слабая группа (набирает от 9 до 15 баллов), средняя группа (набирает от 16 до 23 баллов), сильная группа (набирает от 24 до 31 баллов).

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (9–15 баллов)	Воспринимаемая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно, особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и её результативность снижены. Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьёзные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, т.к. часто «не видит» допущенные ошибки или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено	Нуждается в пошаговом предъявлении учебной информации с пошаговым контролем её усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо развивать приёмы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях её оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий
Средняя группа (16–23)	Воспринимаемая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации нуждается в некоторой (стимулирующей, организующей) помощи. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональ-	При восприятии и интеллектуальной обработке учебной информации в ряде случаев нуждается в дополнениях, наводящих или уточняющих вопросах. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновы-

	<p>ным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки</p>	<p>вать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу</p>
<p>Сильная группа (24–31)</p>	<p>Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок</p>	<p>Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательные мотивы</p>

Организационные* умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Получив задание:									
3	планирует работу до её начала								
2	планирует в ходе работы								
1	вообще не составляет плана								
2. Вопросы, уточняющие задание, задаёт:									
4	не нуждается в дополнительных пояснениях								
3	до начала работы								
2	в ходе работы								
1	не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях								

3. Выполняя задание, работает:									
4	точно придерживаясь плана								
3	отстывает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий								
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий								
1	работает хаотично, без плана								
4. Завершая задание:									
3	обязательно добивается запланированного результата								
2	не доводит работу до окончательного результата								
1	довольствуется ошибочным результатом								
5. Закончив работу:									
4	проверяет её результат, находит и исправляет ошибки								
3	результат не проверяет, т.к. довольствуется любым результатом								
2	результат не проверяет, т.к. всегда убежден в его правильности								
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»								
6. Помощь в работе:									
4	не нуждается								
3	нуждается и принимает								
2	нуждается, но не умеет пользоваться								
1	нуждается, но не обращается								
Общий балл:									

* За основу взят экспертный опрос, приведённый в книге Н.Ф.Кругловой «Регуляторная составляющая учебной деятельности».

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным ОУН.

Организационные ОУН (статус и рекомендации)

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся:

слабая группа (набирает от 6 до 10 баллов), средняя группа (набирает от 11 до 16 баллов), сильная группа (набирает от 17 до 22 балла).

Технология

Технология

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая (6–10)	Затруднено осмысление учебной задачи, как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана, уточняющих вопросов не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях, действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью, и даже, если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться	Необходимо обучать умение ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по её достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребёнка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребёнку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться
Средняя (11–16)	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу, как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. При необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться	При работе над учебной задачей нуждается в некоторой организующей и стимулирующей помощи педагога. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способности действовать в соответствии с планом, умения выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более чёткие представления об эталоне работы и критериях её оценки

<p>Сильная (17–22)</p>	<p>Способен осмыслить учебную задачу, как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. При необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет её, находит и исправляет ошибки. Способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею</p>	<p>Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребёнком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы</p>
------------------------	---	---

Коммуникативные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся					
1. Изложение собственных мыслей:							
3	может самостоятельно донести свою мысль до других						
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов						
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов						
2. Ведение дискуссии							
<i>2.1. Способность отвечать на вопросы:</i>							
4	обычно отвечает, давая развёрнутый ответ						
3	обычно отвечает, давая краткий (не полный) ответ						
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения						
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря						
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы						

2.2. Способность задавать вопросы:								
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы							
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений							
1	практически не может формулировать вопросы понятные собеседнику							
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:								
3	обычно возражает своему оппоненту корректно							
2	не всегда корректно возражает своему оппоненту							
1	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту							
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)								
3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:								
3	обычно отстаивает свою позицию аргументировано							
2	не всегда аргументировано отстаивает свою позицию							
1	как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию							
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:								
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости							
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию							
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию даже, если понимает необходимость этого шага							
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага							
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:								
3	обычно может подчиниться решению группы							
2	не всегда может подчиниться решению группы							
1	как правило, не подчиняется решению группы							

4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):

3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения									
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения									
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения									
Общий балл:										

Процедура обработки данных опроса такая же, как по интеллектуальным ОУН.

Коммуникативные ОУН (статус и рекомендации)

слабая группа (набирает от 8 до 13 баллов), средняя группа (набирает от 14 до 20 баллов), сильная группа (набирает от 21 до 26 балла).

В результате подсчёта можно выделить три группы учащихся:

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа (8–13)	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять её, т.к. не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учётом статуса собеседника и особенностей ситуации общения	Необходимо развивать приёмы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с ней, удерживать социальную дистанцию в общении со взрослыми и сверстниками
Средняя группа (14–20)	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменять её, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппо-	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребёнку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять её.

	ненту, бывает не корректен. В общении может нарушать социальную дистанцию	Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении
Сильная группа (21–26)	Способен ясно и чётко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять её в случае необходимости. Способен подчиниться решению группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков

Разумеется, описание статуса учащихся и рекомендаций по работе с ними имеют обобщённый характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

Интересно свести данные по каждой из шкал на большом листе. Это даёт возможность увидеть сильные и слабые стороны учебной работы учащихся, выявить наиболее эффективно работающих учителей для обмена опытом. Можно сравнивать одни и те же параметры деятельности учащегося на различных предметах. Это поможет при необходимости организовать коррекционную работу или выявить вектор познавательных интересов ученика, а может быть, — увидеть конфликт между ребёнком и педагогом. При периодическом проведении данной диагностики в одном и том же клас-

се (не чаще, чем в начале и в конце года) можно заметить динамику развития ОУН. Одним словом, у этой методики есть определённый потенциал.

В конце прошлого, 2005–2006 учебного года психологи нескольких московских школ опробовали данную диагностическую методику. Их опыт показал, что основная трудность заключается в том, что учителя часто по-разному трактуют одни и те же формулировки графы «Виды работ на уроке». Для того, чтобы этого избежать, желательно предварительно на общем совещании обсудить, какой смысл следует вкладывать в каждую формулировку, так сказать, найти свой внутришкольный «общий язык». Кстати, в практике школ Международного Бакалавриата такая процедура называется «модерация».