

ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА НА ПРИМЕРЕ БИОЛОГИИ

Т. Шулепова

Успешная диагностическая деятельность не может быть основана на интуитивном ощущении успеха/неуспеха, равно как и на исключительно эмпирических данных: необходима технологичность в диагностике и оценке любого компонента учебного процесса.

Технологичность предусматривает разработку, апробацию, доведение до автоматизма строго определённого набора действий, причём результатом любой технологии должен быть заранее известный результат. Следует акцентировать внимание не только на знаниевой компоненте обучению конкретному предмету, но и на смысло- и позиционно ориентированности содержания предмета. Любой школьный предмет, за исключением, может быть, исключительно аналитических, таких как математика и информатика, должен вырабатывать определённую жизненную, позиционную установку на объект или явление. В связи с этим в диагностику качества усвоения материала следует включать не только диагностику знаний-умений-навыков, но и наличие/отсутствие, а также степень выраженности отношения к объекту или явлению.

Предметы естественно-научного цикла представляют широкое поле деятельности для выработки соответствующих компетенций: знаний, умений, навыков, отношений (позиции), смысловой нагрузки материала. Многие разделы современных естественных наук спорные, явления трактуются неодинаково разными авторами-теоретиками и практиками от науки, возможны разночтения в трактовке одного и того же материала разными авторами учебников. Всё вышесказанное, с одной стороны, представляет необходимую глубину диагностики, с другой — показывает несомненную трудность в разработке и внедрении технологии диагностики качества усвоения материала и выработки отношения учащихся.

Для качественной диагностики учебной деятельности важны следующие направления оценивания: диагностика особенностей учебной деятельности конкретного ученика, диагностика характера взаимоотношений «ретранслятор (учитель) — ученик» (субъект), диагностика усвоения учебного материала с разных точек зрения.

Оцениваемые характеристики учебной деятельности ученика, в основном, можно свести к оценке *объёма и качества знаний, степени сформированности общеучебных умений и навыков, оценке индивидуальных качеств личности ученика, оценке уровня мотивационно-потребностной сферы.*

Оценивание объёма и качества знаний отработано большинством педагогов. Существует огромное количество тестов, контрольных работ, дидактических карточек, форм устного опроса, позволяющих оценить этот компонент. Как правило, результаты текущего и итогового контроля знаний сводятся в стандартную таблицу, в которой указывается количество учеников, выполнявших работу; количество отметок по классам, процент отметок от общего количества, средний балл, успеваемость, степень обученности; при анализе часто указываются типичные ошибки в конкретных вопросах (темах). Казалось бы, методика диагностики отработана. Но недостатками лишь такого варианта диагностики можно назвать: а) типологическую ограниченность КИМов (превалирование небольшого числа вариантов оценивания у конкретного учителя на конкретном предмете); б) несистематичность сведений полученных данных в сводные таблицы; в) трудности при сравнительном анализе контрольных данных по разным темам (раз-

ным с точки зрения сложности материала и (или) применённым методикам преподавания); г) трудоёмкость процесса анализа. Кроме того, доминирование тестирования уменьшает возможность учащихся показать практические умения (что для предметов естественного цикла очень важно), выразить отношение к проблематике вопросов. Другой проблемой можно назвать массовость (фронтальность) большинства контрольно-измерительных работ.

Мы апробировали и широко применяем систему оценивания КИМами по выбору. Для оценки знаний по конкретной теме ученикам предлагается выполнить работы разного характера: контрольную работу по открытым вопросам, тестирование, составить опорный план-конспект по фактическим знаниям ученика. Такое разнообразие приемов оценивания, конечно, чрезвычайно трудоёмко и не всегда оправданно. Контрольные работы предлагаются также с выбором варианта выполнения, например:

Вариант 1

- 1.** Рассказать о мерах первой помощи при артериальном и капиллярном кровотечениях.
- 2.** Каким образом происходит пищеварение в желудке?
- 3.** Как происходит оплодотворение и развитие зародыша?
- 4.** Предположите, как можно выработать условный рефлекс у собаки на команду «сидеть!».

Инструментарий



Система оценивания с помощью контрольных измерительных материалов

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

**Система
оценки с
помощью
контрольных
измерительных
материалов**

**Дополнительные вопросы
(два на выбор на оценку»5«)**

- 5. Какие особенности периода новорожденности вы знаете?
- 6. Этапы сна и их проявления.
- 7. Какие процессы в организме происходят у подростков? Как вы думаете, можно ли смягчить проявления переходного периода?

В предложенном варианте видно, что ученику предлагается возможность выбора варианта работы, необходимого для той или иной отметки (при полном и грамотном выполнении). Анализ предложенных в конкретной работе вопросов и ответов позволяет диагностировать не только сформированность ЗУНов, но и отношение учащихся, особенности восприятия и передачи информации. Так как невозможно анализировать только объём и качество знаний в отрыве от особенностей психики и сформированности мотивации к учению, то можно через контрольно-измерительные материалы проследить и мотивацию к учению (если ребёнок выбирает задания, требующие механических знаний, вполне возможно, что причины успеха по предмету обусловлены внешней мотивацией к учению. Таким образом, даже

при использовании КИМов можно отследить и **уровень мотивационно-потребностной сферы.**

С помощью контрольно-измерительных материалов можно оценить и общую обучаемость учащихся. Для этого даётся тест после нового учебного материала, как правило, на том же уроке, на котором этот учебный материал преподаётся. При преподавании следует обязательно учесть особенности восприятия: аудиально-го, кинестетического, визуального. В вопросах теста следует отразить следующие направления: а) общую оценку восприятия материала — о чём шла речь?; б) простой вопрос на репродуктивное воспроизведение части материала; в) небольшое задание по приведённому образцу; г) задание на применение материала в изменённой ситуации; д) задание на связь с предыдущим материалом или другими науками. (Методика предложена П.И. Третьяковым и И.Б. Сенновским в 1997 г.)

Пример текста среза:

- 1. Что вы узнали на уроке? О чем шла речь на уроке?
- 2. Что такое система органов?
- 3. Заполните таблицу, сравнивая понятия «Орган» и «Система органов»:

Признак	Орган	Система органов
Что включает		
Что делает		

4. Впишите пропущенные слова или словосочетания:

*Жизнедеятельность организ-
ма обеспечивается работой и вза-*

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Учитель или ученик читают по четыре термина. Исследуемые должны записать термин-исключение. Предлагаемые упражнения позволяют оценить индивидуальные качества ученика, эффективно работать с терминами.

Для диагностики качеств личности ученика существуют и другие широко распространённые методики.

В заключение хотелось бы отметить, что диагностичес-

кая работа на уроках должна стать органичной частью деятельности учителя, одной из характеристик его педагогического мастерства. Диагностика качества усвоения учебного материала должна быть базой для серьёзного планирования последующей методической работы, усилить учебную мотивацию, повысить качество знаний, интерес к предмету.