

ДИАГНОСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗАВУЧА

Технология**О. Волкова**

Результативная работа заместителя директора по учебной работе возможна в том случае, если он хорошо знает профессиональные возможности членов своего педагогического коллектива и умело использует современные технологии, позволяющие развивать и стимулировать профессиональный рост педагогического коллектива.

Без хорошо организованной диагностико-аналитической работы невозможно проектировать участие педагогов в научно-исследовательской деятельности школы, развивать профессиональные умения педагогов, построить систему повышения профессионального мастерства учителя и творческого роста учителей. Для того чтобы работа имела системный характер, необходимо серьёзно изучать профессиональный потенциал педагогов. Для этого изучаются подходы к организации урока учителем, традиции урочной работы, подготовленность учителя к уроку, коммуникативная культура педагога и другие аспекты.

Таким образом, с течением времени возникла необходимость создать методический паспорт учителя нашей школы. Методический паспорт учителя — это своеобразный паспорт методического мастерства педагога школы.

Работая над его созданием, мне прежде всего хотелось получить целостное представление о каждом педагоге (паспорт рассчитан на пять лет), сократить бумажный поток документации, в котором практически утопает сегодняшний завуч, избежать формализма в работе школьной администрации. Методический паспорт стал нашим помощником во всем. Во-первых, пять лет — срок между аттестациями педагога и учреждения в целом. Во-вторых, в нём собирается вся нужная информация для анализа педагогической деятельности отдельного педагога и школы в целом. Методический паспорт — это брошюра, которая у каждого школьного учителя имеет свой цвет. Структура его такова:

Раздел 1 — общие сведения об учителе: фамилия, имя, отчество педагога, специальность по диплому, дата рождения, образование, вуз и дата окончания, стаж работы, стаж работы в данной школе, педагогический стаж, квалификационный разряд, категория и год прохождения последней аттестации, награды и год получения.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

**Методический
паспорт учителя**

Раздел 2 — творческое досье (тема самообразования, прохождение курсов повышения квалификации с указанием удостоверяющих документов), реализация темы самообразования (мероприятия, доклады, исследовательские и проектные работы, публикации, обобщение опыта работы с указанием тем, уровня мероприятия; для публикаций — номер издания, страница, название издания), прохождение курсов повышения квалификации с указанием удостоверяющих документов и форм проведения аттестации.

Раздел 3 — успешность педагогической деятельности (применение современных технологий, результаты олимпиад, научно-практических конференций, деятельность классного руководителя).

Раздел 4 — программный банк (учебная нагрузка по годам — количество учебных часов, спецкурсов и другое).

Раздел 5 — контроль за ЗУН учащихся (результаты контрольных работ, срезов, уровень их проведения, результаты промежуточной и итоговой аттестации по предметам).

Раздел 6 — итоги успеваемости по классам (семестры, год, экзамены).

Раздел 7 — прохождение программного материала, теоретическая и практическая часть.

Раздел 8 — мониторинг успеваемости учителя за год.

Раздел 9 — самоанализ работы за год (заполняется учителем в конце каждого учебного года).

Методический паспорт педагога позволяет адекватно оценить результаты профессионального роста и позитивных изменений в деятельности каждого члена педагогического коллектива.

Достоинства нашего нововведения оценили руководители школ нашего города и района и используют его в своей деятельности.

Сегодня, когда уже недостаточно, как ранее, сводить качество образования к привычным процентам успеваемости и другим формальным показателям, осознанное управление школой возможно только при наличии полной, оперативной и достоверной информации о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, степени и характера воздействий объективных факторов среды. Потому-то так важно создать систему мониторинга. Признание ценности человеческой индивидуальности, процессы гуманизации и стандартизации в области образования требуют качественных изменений традиционной системы инспектирования и внутришкольного контроля. Наиболее актуально в настоящее время оценивать такие параметры качества образования, как уровни реализации индивидуальных возможностей учащихся, удовлетворенности

образовательных запросов детей и их родителей, объективности оценки усвоенных знаний, умений и навыков. И, наконец, уровень выполнения требований государственного образовательного стандарта.

В конце каждого семестра (уже четыре года) мы проводим диагностирование учебного процесса. Диагностико-технологическое управление учебным процессом позволяет определить рейтинг каждого уча-

ника в пределах класса, школы, выявить «трудные» предметы для каждого класса, определить индекс качества класса, наметить задачи для коррекции результатов на предстоящий семестр для учащихся, учителей — предметников, классных руководителей, родителей, администрации школы.

Классные руководители по завершении семестра заполняют диагностические ведомости следующего вида:



Ф.И. ученика	Русский язык	Литература	География	Химия
Иванов	4	4	4	5
Петров	4	4	4	3
Сидоров	3	4	3	3
Улядаров	5	4	4	3
Федоров	4	4	4	4
Юрков	4	4	5	5
Яковлев	3	4	4	3

Далее результаты обрабатываются (вручную или в Excel) и таблица приобретает следующий вид:

Ф.И. ученика	Русский язык	Литература	География	Химия	Итого
Иванов	1	1	1	1	4
Петров	1	1	1	0	3
Сидоров	0	1	0	0	1
Улядаров	1	1	1	0	3
Федоров	1	1	1	1	4
Юрков	1	1	1	1	4
Яковлев	0	1	1	0	2
	5	7	6	3	21

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

Далее результаты ранжируются и таблица приобретает следующий вид:

Ф.И. ученика	Литература	География	Русский язык	Химия	Итого
Иванов	1	1	1	1	4
Федоров	1	1	1	1	4
Юрков	1	1	1	1	4
Улядаров	1	1	1	0	3
Петров	1	1	1	0	3
Яковлев	1	1	0	0	2
Сидоров	1	0	0	0	1
	7	6	5	3	21

Выше линии — освоенная зона, в которой не должно быть нулей (пробелов в ЗУН учащихся), ниже — проблемная (зона повышенного внимания), над которой предстоит работа.

Определён рейтинг учащегося, определён «трудный предмет» — в данном случае химия.

Просчитываем индекс качества

$$ИК = \frac{21}{7 \cdot 4} = 0,7.$$

0,8–0,9 — высокий уровень

0,6–0,7 — средний уровень

0,4–0,5 — негативное отношение к учёбе.

Первые два нуля — задания на следующий семестр для ученика, для родителей, предметников, для классных руководителей — каждый делает свою работу.

Диагностические листы с результатами вкладываются в каждый классный журнал, вывешиваются в классном уголке, начинается работа по «выращиванию» хорошистов.

Увидев однажды материалы по применению данной диагностики (автор В. Зайцев) в одном из методических журналов, обсудив с коллегами, мы решили его применить, и результаты нас радуют. Повышается качество знаний, увеличилось число учащихся с повышенной мотивацией к учению, увеличился процент поступлений выпускников в вузы. Работа продолжается: идёт поиск новых форм мониторинга результативности учебного процесса.