

## **ДИАГНОСТИКА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ**

**И. Юрасова**

**Важнейший показатель результативности деятельности учителя, общеобразовательного учреждения и всей образовательной системы в целом — уровень знаний и качества обученности учащихся. Поэтому одно из основных направлений работы отдела образования администрации Ишимбайского района Башкирии по управлению качеством образования — мониторинг.**

Диагностика должна быть направлена прежде всего на изучение и анализ положения дел как в общеобразовательном учреждении, так и в целом в городе и районе, на установление (и предупреждение) недостатков, выявление их причин, определение путей их скорейшей ликвидации. В отделе образования г.Ишимбая и Ишимбайского района создана многоуровневая, постоянно действующая система мониторинга, включающая в себя:

- диагностику знаний, умений и навыков обучающихся;
- сравнительный анализ учебной работы общеобразовательных учреждений по результатам триместров и года, государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов, ЕГЭ;
- мониторинг профессионального мастерства педагогов;
- экспертизу выбора учебных планов общеобразовательными учреждениями, расписаний учебных занятий;
- защиту учебно-воспитательных планов — раздела «внутришкольный контроль».

Собранная на диагностическом этапе информация обрабатывается, систематизируется и представляется в виде таблиц, графиков, диаграмм. По результатам работы ежегодно издаётся брошюра «Образование города Ишимбая и Ишимбайского района (итоги мониторинга)»: это информационно-аналитический сборник, который служит основой для анализа и планирования работы как образовательных учреждений города и района, так и отдела образования.

Диагностика знаний, умений и навыков (ЗУН) проводится в городе с 1998 г. согласно перспективному планированию. За последние три года мы провели диагностику свыше восьми тысяч учащихся по десяти предметам. Алгоритм работы такой: в начале сентября в

школы направляем график проведения диагностики с указанием предмета, сроков, формы проведения и ответственных лиц. Наряду с общей целью диагностики ставим и тематические цели: например, соблюдение преемственности в обучении английскому языку при переходе учащихся из начальной школы в основную или выявление степени выполнения учителями единых требований к нормам оценок. Форма проведения диагностики предварительно обсуждается с методической службой: последние годы чаще всего используем тестирование, но не

отказались и от традиционных форм — контрольной работы, диктанта, изложения, контрольного среза. Организована совместная деятельность всех служб отдела образования с привлечением актива опытных учителей.

Для подведения итогов диагностики создаётся комиссия из методистов, руководителей методических объединений и опытных педагогов. Комиссия работает по утверждённому графику, результаты оформляются в виде аналитических таблиц по каждому общеобразовательному учреждению, а затем делается общий свод, например:

**Теория**

**Итоги диагностики 3 У Н обучающихся в 2005–2006 учебном году (СВОД)**

№	Предмет	Класс	Кол-во писавших	Форма проведения	Дата проведения	Результаты	
						% успеваемости	% качества
1	Математика	4	575	Контр. работа	06.12.06 г.	98,1	85,4
2	Русский язык	7	806	Диктант с грам. зад.	13.12.06 г.	89 / 94	57 / 63
3	Математика по учебнику Макарова Ю.Н.	9	672	Контр. работа	20.12.06 г.	95,2	48,8
	Математика по учебнику Мордкова А.Г.	9	215	Контр. работа	20.12.06 г.	97,6	69,3
4	Физика	10	696	Тест	14.12.06 г.	96,3	53,1
5	Башкирский язык	6	837	Тест	21.12.06 г.	99,8	65,5

Итак, можно сделать выводы.  
**1.** В отделе образования отработана система проведения диагностики знаний, умений, навыков, которая построена на совместной работе инспекторской и методической служб.

**2.** Разработан перспективный план диагностики знаний, умений, навыков, рассчитанный на пять лет, благодаря чему установлена преемственность в проведении диагностики: это

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

позволяет увидеть динамику образовательного учреждения, результатов, выявить характерные ошибки в организации методической работы как обще- так и образовательной системы города и района в целом. Например,

Учебный год	Русский язык			Математика			Иностранный язык в инновационных школах		
	Класс	% кач-ва	% усп-ти	Класс	% кач-ва	% усп-ти	Кл.	% кач-ва	% усп-ти
2001-2002									
2002-2003	4	95	72				4	98,3	72
2003-2004	5	93	64	7	91	49	5	100	92,3
2004-2005				8	91,6	50,9	6	100	89,4
2005-2006	7	89	57	9	97,6	69,3			
Выводы, проблемы									
Рекомендации, предложения членов комиссии									

**3.** Результаты диагностики анализируются на заседаниях городских, районных методобъединений, школьных методобъединениях, обсуждаются открыто, гласно, мы не жалеем на это времени, так как понимаем, что только конкретные показатели, а не общие слова дадут убедительную картину, как работают наши общеобразовательные учреждения. Выявляются «типичные» ошибки, характерные для всех общеобразовательных учреждений, обозначаются проблемы, выявленные при анализе результатов диагностики, итоги диагностики учитываются при планировании работы городских, районных и школьных методобъединений.

**4.** Во время работы идёт проблемно-ориентированный ана-

лиз результатов диагностики, т.е. вычлняются наиболее значимые проблемы, прогнозируются пути их решения.

**5.** Результаты диагностики знаний, умений, навыков школьников доводятся до общеобразовательных учреждений в виде аналитических справок, таблиц, которые аргументированы, объективны и лишены всякого рода недомолвок.

При такой постановке работы отдел образования и руководители общеобразовательных учреждений, педагоги становятся партнёрами: отдел образования не «над», а «рядом» со школой. И это даёт положительные результаты: очевиден стабильный рост успеваемости и качества знаний обучающихся, растёт число выпускников, награждённых золотыми и

серебряными медалями «За особые успехи в учении», увеличиваются процент поступаемости выпускников в вузы.

**Теория**

Учебный год	Показатели				
	% успеваемости	% качества	% абсолютного качества	% медалистов	% поступаемости в вузы
2001–2002	99,4	47,8	7,1	10,1 (92 ч.)	45,8
2002–2003	99,6	48,5	8,7	9,8 (82 ч.)	49,3
2003–2004	99,7	49,6	8,9	10,2 (106 ч.)	55,6
2004–2005	99,8	53,6	8,9	10,2 (108 ч.)	58
2005–2006	99,8	54,7	9,1	10,1 (94 ч.)	57,9

Немаловажное значение имеет и тот факт, что диагностика знаний, умений и навыков учащихся становится одновременно и диагностикой профессионального мастерства педагогов, так как, сопоставив результаты своего труда с общими показателями, учитель видит направления совершенствования своего профессионального уровня.

В основе нашей работы с получаемой диагностической информацией принцип: информация должна быть достоверна, убедительна и представлена в доступном для осмысления виде.

Таким образом, система диагностики как основа развития качества образования на муниципальном уровне позволяет выявить действительные результаты образовательной системы и возможности на этой основе корректировать программу развития образования в целом; выявить реальный уровень квалификации педагогических кадров, их подго-

товленность к решению инновационных задач. Кроме того, результаты диагностики на муниципальном уровне отражаются в управленческих решениях начальника отдела образования, которые позволяют наметить дальнейшую перспективу в управлении качеством образования.

Вот так, год за годом, от диагностики к анализу, от анализа к плану, от планов к их реализации, от организации к контролю, позволяющему выявить соответствие между намеченным, требуемым и тем, что реально существует, мы вновь переходим к диагностике, анализу и установлению причин несоответствий. Далее ставим перед собой оперативные, тактические и стратегические цели, расширяющие горизонты развития образовательной системы. Стратегические и проблемные задачи отдела образования в области диагностики сегодня: расширить постоянно действующую систему мониторинга

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

с целью включения вопросов здоровья обучающихся, их творческих умений с привлечением социальных структур города и района; использовать новые подходы и информационные техно-

логии, среди которых можно выделить виртуальный мониторинг, позволяющий проводить непрерывный контроль знаний учащихся и диагностику профессионального мастерства педагогов.

**ГРАФИК**  
**проведения диагностики знаний учащихся общеобразовательных учреждений**  
**г. Ишимбая и Ишимбайского района в 2006–2007 учебном году**

№ п/п	Предмет	Класс	Форма проведения	Дата проведения
1	Башкирский язык	3	Диктант	20.12.2006 г.
2	Башкирский язык	7	Тест	21.12.2006 г.
3	Математика	5	Контрольная работа	12.12.2006 г.
4	Обществознание	10	Тест	06.12.2006 г.
5	Черчение	9	Тест	14.12.2006 г.

**График работы комиссий по подведению итогов диагностики знаний, умений,**  
**навыков обучающихся в 2006–2007 учебном году**

Предмет	Состав комиссии Ф. И. О. членов комиссии	Дата и время работы комиссии	Место работы комиссии
Обществознание (профиль) (10-й класс)		7 декабря, в 14 часов	МУОО
Математика (5-й класс)		13 декабря в 14 часов	Лицей №12
Черчение (10-й класс)		15 декабря в 14 часов	МУОО
Башкирский язык (3-й класс)		22 декабря в 14 часов	СОШ №2
Башкирский язык (в школах с русским языком обучения (7-й класс)		21 декабря в 14 часов	ИМЦ

**Теория**

**Анализ  
результатов диагностики знаний, умений и навыков учащихся  
по предмету \_\_\_\_\_**

№ п/п	Школа	Учитель	Класс	Всего учащихся	Выполнение	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
1											
2											
3											
...											
Выводы и проблемы											
Предложения и рекомендации											

Абсолютное качество	Типичные ошибки

Подписи членов комиссии

Дата