



САМОУПРАВЛЕНИЕ В ДЕТСКОЙ И МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

С.В. ОСЬКИНА

Самоуправление как педагогический феномен рассматривалось в отечественной педагогической теории и практике с середины XIX века. К.Д. Ушинский задал обширное поле для развития идеи самоуправления в ученической и студенческой среде, обосновав мысль о воспитании свободной личности, готовой к самостоятельной жизни в обществе, что нашло отражение в работах учёных дореволюционного времени (С.И. Гессен, П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий и др.). Самоуправление как неотъемлемый признак детского коллектива стало основным положением в теории коллектива А.С. Макаренко. Это положение в контексте теории воспитательных систем развивала Л.И. Новикова. Работы Л.Ю. Гордина, В.М. Коротова, М.И. Рожкова и др. углубили знания о структуре, формах, содержании, педагогическом руководстве, принципах, функциях и задачах самоуправления.

Идея общественно-государственного управления образовательным учреждением с активным включением детей и молодежи приобрела актуальность в работах Д.В. Рогаткина, А.С. Прутченкова, А.Н. Тубельского и др.

В современной педагогической науке нет однозначного понимания самоуправления. Так, например, Н.Б. Крылова полагала, что понятие «самоуправление» характерно для государственных структур и неприменимо в образовательной сфере, более корректно использовать понятие «самоорганизация» школьной жизни. «Само слово самоуправление метафорично: “самим собой”, строго говоря, управлять нелепо» [2, с. 91]. Другие исследователи считают, что самоуправление нужно рассматривать в личностном аспекте, как управление собой.

Приведём несколько определений, которые наиболее полно дают характеристику данному педагогическому понятию.

М.И. Рожков понимает под процессом развития самоуправления последовательную смену состояний, непрерывных качественных изменений, обеспечивающих перевод детского коллектива из системы управляемой в самоуправляемую. Системообразующей в развитии самоуправления является цель деятельности, основанная на мотиве группового действия «Мы хотим». Мотив группового действия рождается вследствие решения управленческих проблем, т.е. когда учащиеся ищут оптимальные пути управления ученическим коллективом на определённом этапе функционирования.

Развивая идеи Л.И. Новиковой, Д.В. Григорьев, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова рассматривают детское самоуправление как «совместную и самостоятельную деятельность школьников, обеспечивающую динамику демократических отношений в детской среде, открывающую возможности гражданского самоопределения школьников» [1, с. 32].

«Самоуправление» в детской и молодежной среде — это *управление жизнедеятельностью коллектива, в основе которого лежит самостоятельное создание*

[5 - 6]

От редакции

20



обучающимися событий, направленных на удовлетворение социальных потребностей в демократическом образовательном пространстве. Обучающиеся оказывают влияние на объект управления — жизнедеятельность своего коллектива, его становление и развитие. «Жизнедеятельность — взаимосвязанная совокупность различных видов работы, обеспечивающая удовлетворение потребностей человека, коллектива, группы с учётом требований и потребностей более широкой социальной среды и всего общества. Сложившаяся жизнедеятельность обычно устанавливает состояние относительного равновесия между человеком, группой, коллективом и средой» [4, с. 133]. Содержательно жизнедеятельность представляет собой ряд сфер: познание, общение, предметно-практическую деятельность, духовно-практическую деятельность, спорт, игру, которые обеспечивают удовлетворение потребностей учащихся. При таком подходе к пониманию самоуправления учащиеся должны освоить управленческий цикл: анализировать, принимать решения, планировать, организовывать, координировать действия, контролировать.

Определение А.С. Макаренко, что «коллектив — это социальный живой организм, который и потому организм, что он имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если ничего этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище», даёт основание сделать вывод, что коллектив, складывающийся в образовательной организации, общественном объединении, оздоровительном лагере и т.п., представляет собой организационную систему социального рода. На изменения, происходящие в коллективе, влияют члены коллектива и события, которые с ними происходят.

Событие является одним из базовых понятий современного гуманитарного знания. События становятся механизмом овладения деятельностью. Так, с точки зрения психологов А.Г. Асмолова и М.В. Левита, событие как «деяние» — это всегда конфликт между «хотением» и «долженствованием». События не могут быть без чувственного переживания, без ценностной основы [5, с. 23].

В событии переживаются, присваиваются ценности жизнедеятельности, которые «составляют мотивационную основу социального поведения и творческой активности, выражают безусловную ориентацию на социально значимую самореализацию человека». К ним можно отнести: самореализацию, самоопределение, свободу, взаимопонимание, сотрудничество, поддержку (Н.Б. Крылова).

Таким образом, создание органов самоуправления в детской и молодежной среде является важным процессом, обладающим высоким образовательным потенциалом. Самоуправление в соответствии с ФГОС всех уровней образования становится средством формирования социальной компетентности, с другой стороны, образовательной формой, ориентированной на изучение основных понятий теории управления, освоения навыков организации коллектива. Кроме того, самоуправление — это одно из условий поддержки социально одаренной молодежи, которым, к сожалению, в современной научно-педагогической литературе мало уделяют внимания. А именно эти молодые люди являются потенциальными управленцами в любой профессиональной или политической структуре.

Важной проблемой остаётся педагогическая поддержка самоуправления в детской и молодежной среде. Педагог должен владеть современными педагогическими технологиями, а именно технологией программирования по разработке модели самоуправления с учетом особенностей образовательной организации, возраста обучающихся и сущностных уже перечисленных характеристик самоуправления.





Кроме того, обучая детей и молодежь навыкам управления, есть необходимость в разработке дополнительных общеобразовательных программ и (или) программы внеурочной (внеаудиторной) деятельности социально-педагогической направленности. Подобные программы могут включать вопросы теории управления и организации, освоение технологии социального проектирования, технологий медиации и т.п. Но самое главное, они должны отличаться глубиной и содержательностью. К сожалению, в последнее время распространена тенденция поверхностного отношения к воспитательному процессу и, в частности, к организации досуга детей и молодежи в рамках самоуправления. Например, набирающие популярность флешмобы. Если это спортивно-оздоровительная акция — замечательно, но флешмоб исполнения песни «День Победы» уже вызывает вопросы. А вот приключениям, детально описанным Б.В. Куприяновым, в которых рождается «сильнейшая» мотивация «Мы хотим», уделяется мало внимания [3]. Понятно, что в первом случае подготовка минимальна: собрал 100 человек, включил музыку, раздал слова, и все поют. Во втором случае вместе с ребятами нужно подробно продумывать весь сюжет — от фиксированного начала до яркого финала. Именно применение таких технологий рождает коллектив, который превращается в самоуправляемую систему.

Конечно, педагоги должны быть сами готовы к проживанию и деятельности в демократическом формате. Уже сложившихся профессионалов сложно научить понимать, скорее, прочувствовать эффективность отношений с детьми на принципах равноправия, свободы и ответственности. Это требует от педагога конгруэнтности, высокой культуры и широкого профессионального кругозора. Самое главное — замотивированности в развитии самоуправления.

Нами разработана система подготовки педагогов к развитию самоуправления.

Первый этап — разработка и реализация дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогов, которая содержит темы, связанные с освещением исторического и современного опыта по становлению и развитию ученического и студенческого самоуправления, моделированием самоуправления, нормативно-правовым, научно-методическим и технологическим сопровождением процесса развития самоуправления. В Тульской области данная программа реализуется с 2005 года, за десять лет обучилось более трехсот педагогов.

Второй этап — непосредственное погружение педагогов совместно с детьми в режим демократических отношений с предоставлением возможности создания инновационной практики и профессиональной самореализации.

На кафедре психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодежи создан Центр поддержки творческого сообщества педагогов, развивающих ученическое самоуправление в Тульской области. В рамках работы Центра возникла по инициативе образовательных организаций Ассоциация органов ученического самоуправления Тульской области.

Ассоциация создана в целях совершенствования процесса развития ученического и студенческого самоуправления, развития социальной инициативы обучающихся и педагогов, создания единого пространства ученического и студенческого самоуправления на территории Тульской области. Ассоциация включает три больших события: конференцию (круглый стол) по проблемам ученического

[5 - 6]

От редакции

22



и студенческого самоуправления, ученическую мастерскую одной из образовательных организаций и летний сбор.

Ежегодный формат публичных обсуждений социальных проблем показывает высокую потребность молодежи к свободному обмену мнениями, желание быть услышанными. Каждая встреча даёт импульс к новым проектам: «Школьное телевидение», «Еловый питомник», «Школьная служба примирения» и др., ставит очередные вопросы: каким образом создать в школе пространство договора, доверия и взаимопонимания? как убедить взрослых, что решать насущные проблемы можно совместно? как мотивировать ровесников к активному участию в жизнедеятельности школы?

Ответы на эти вопросы ребята находят в рамках ученических мастерских, которые призваны передать опыт социального и творческого действия в создании и организации модели ученического самоуправления, школьных СМИ, проектной деятельности, взаимодействия детских общественных объединений и органов школьного самоуправления и др.

Логическим завершением проблемной и творческой встречи является летний сбор, который можно охарактеризовать как напряжённую ситуацию, которая с необходимостью требует изменения организации совместной деятельности, приведения взаимодействия членов группы в соответствие с требованиями ситуации (внешними и внутренними). Ей свойственны неопределённость, новизна, внезапность [6]. Летний сбор — это событие, которое переживают и педагоги, и подростки. Он проходит в палаточном лагере в трёхдневный срок. Участники сбора полностью организуют свою жизнедеятельность. Напряжённость и событийность здесь определены сжатым сроком, в течение которого происходит образование коллектива. Участниками сбора являются, как правило, учащиеся старшего подросткового и юношеского возрастов и педагоги.

Таким образом, определяется результативность деятельности Ассоциации по отношению к её участникам. Конференция (круглый стол) даёт понимание сущности ключевых понятий: «ученическое самоуправление», «гражданская позиция», «общественная инициатива» и т.п., т.е. является формой, способствующей повышению когнитивного уровня личности. Мастерская предоставляет возможность получения конкретного социального опыта на основе уже освоенных знаний. И функция летнего сбора — «эмоциональное закрепление», рождающее мотивацию к новым встречам, способствующее созданию особого детско-взрослого сообщества, способного развивать школьное самоуправление.

Центр и Ассоциация аккумулируют все лучшее, что наработано в теории и практике по проблеме развития самоуправления, и дают импульс образовательным организациям развивать самоуправление в детской и молодежной среде.

Литература.

1. Григорьев Д.В. Классный руководитель как организатор детского самоуправления. [Текст] / Д.В. Григорьев // Школьное планирование. — 2007. — № 4. — С. 31–34.
2. Крылова Н.Б. Школьное самоуправление перед выбором пути. [Текст] / Н.Б. Крылова // Народное образование. — 2002. — № 7. — С. 89–91.





3. *Куприянов Б.В.* Воспитание XXI века: экзистенциальная вспышка приключений. [Текст] / Б.В. Куприянов // Народное образование. — 2011. — № 9. — С. 249–325.
4. *Мудрик А.В.* Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов. [Текст] / А.В. Мудрик. — 8-е изд., доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 240 с.
5. *Чернышев А.С.* Психологическая школа молодёжных лидеров: учебное пособие. [Текст] / А.С. Чернышев, Ю.А. Лунев, Ю.Л. Лобков, С.В. Сарычев. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. — 275 с.

[5 - 6]

От редакции

24