



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

И.Г. Заверюха

Становление воспитательного
идеала в России

9 – 26

СТАНОВЛЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ИДЕАЛА В РОССИИ

И.Г. ЗАВЕРЮХА

Следующий век будет именно таким, какими будут воспитанные для него будущие граждане.

Я.А. Коменский

С момента развала Советского Союза и образования суверенной России мы всячески стремились угодить Западной Европе и Америке, пытались перестроиться на новый лад жизни, который по-отечески предлагали западные «братья». Самым главным для правильной перестройки было отказаться от всего отечественного и принять «ценности» свободного мира. Перемены коснулись всех сфер жизнедеятельности государства, а некоторые были разрушены до основания. И только когда нормой жизни для «перестроенной страны» стали наркомания, алкоголизм, бандитизм и разврат, мы будто очнулись ото сна. Стало очевидным, что островков надежды в стране осталось немного и если их не спасти, то государство ждёт развал. Необходимо было найти точку опоры для возрождения. Хотя и достаточно поздно, но вспомнили о национальных ценностях, которые складывались веками. Этой опорой стала национальная идентичность, в которой для нас объединились любовь к Родине, к своей семье, долг перед близкими, осознание стыда за плохой поступок, жалость к нуждающимся в помощи. Оказалось, что для многих смысл жизни не замыкался на успешной карьере, дорогой машине и количестве одежды





в гардеробе. Что-то глубинное, не дающее покоя... русская душа, которую, несмотря на все старания, не удалось уничтожить. Хоть и достаточно поздно, но вспомнили о национальных ценностях, которые складывались веками. Перестали заискивать перед «заокеанскими братьями», когда братство стало сомнительным. И вспомнили о братстве народов, которые объединены названием «русский народ», что не имеет ничего общего ни с национализмом, ни с шовинизмом, которые нам приписывают иностранные политики, стремящиеся развалить государство изнутри.

1 ноября 2017 года в Храме Христа Спасителя в Москве открылся XXI Всемирный русский народный собор, посвящённый теме «Россия в XXI веке: исторический опыт и перспективы развития». Патриарх Кирилл обратился к собравшимся со следующими словами: «Если в XXI веке хотим быть процветающей страной; страной, которую уважают другие страны; страной, у которой есть будущее, если мы хотим избежать революционных катастроф и гражданского противостояния — мы не должны забывать свой исторический опыт, отказываться от своей исторической судьбы»¹. Необходимо понимать, какой конкретный исторический опыт имеет отечественная педагогическая школа, чтобы с уверенностью можно было определиться — на что следует опираться, возводя российскую школу XXI века.

XVIII век принёс много перемен в жизнь русских людей — воцарение Петра изменило привычное течение жизни, государство стало империей и новые имперские амбиции и сближение с Европой потребовали кардинальных перемен во всех отраслях жизни. Коснулись эти перемены и образования. В.О. Ключевский описывает первые впечатления Петра I от поездки за границу: «Одним из самых сильных впечатлений, вынесенных Петром из первой заграничной поездки, если не сильнейшим, кажется, было чувство удивления: как там много учатся и как споро работают, и работают споро именно потому, что много учатся! <...> Он хотел иметь школу, из которой бы «во всякие потребности люди происходили, в церковную службу и в гражданскую, воинствовать, знати строение и докторское врачебское искусство» и которая избавила бы отцов, желающих обучить своих детей «свободным наукам», от необходимости обращаться к иноземцам»². Новое время требовало новых людей: специалистов в различных областях деятельности от переводчиков при коллегии иностранных дел и офицеров в новой армии до металлургов на горнорудных заводах на Урале. Требовались новые школы. И они появляются: 14.01.1701 г. издаётся Указ об основании Школы математических и навигацких наук (преобразованной в 1715 году в Морскую академию, а затем в Морской кадетский корпус) — первая государственная школа в Европе; в том же году открывается Инженерная и артиллерийская школа в Москве для обучения «пушкарских и иных посторонних чинов людей для словесной письменной грамоте, цифири и иным инженерным наукам»³, в 1703 г. — Московская инженерная школа, в 1721 г. — Петербургская; для изучения иностранных языков Указом от 25.02.1705 г. открываются первые «разноязычные» школы для «всенародной пользы» в Москве и Петербурге; 11.11.1713 г. Указ «О высылке на тульские оружейные заводы для обучения оружейному делу мастеровых людей, кузнецов, слесарей, столяров...». Указом от 20.01.1714 г. учреждаются государственные начальные общеобразовательные школы, получившие название цифирных (арифметических). Было положено начало светскому образованию. Но несмотря на столь масштабные начинания, первых плодов пришлось ждать ещё довольно долго. Учителя сплошь иностранцы, а ученики, загнанные из-под палки и принуждённые к учению особого старания к учёбе не проявляли. Основная масса населения оставалась неграмотной. Становится очевидным, что без воспитания отечественных учительских кадров будет трудно распространить образование в России. Венцом нововведений становится создание

¹ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html>

² Ключевский В.О. Сочинения. В 9 т. Т. 4. Курс русской истории. Ч. 4. М., 1989. 525 с.

³ Цит. по: Антология педагогической мысли России в XVIII в. Из указов Петра I об училищах и обучении. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000026/st003.shtml>



Академии наук в Санкт-Петербурге в 1725 году, должна была создать российскую научную школу. В документах, регламентирующих деятельность всех образовательных учреждений, уделяется внимание только практической стороне дела и ни слова о том, какими личностными качествами должны обладать учащиеся на выходе из школы, какими гражданами и работниками они должны быть. Главным «воспитателем» на долгие годы в школе останутся розги и отношение к ним и к учению вообще под их влиянием описано В.О. Ключевским в «Курсе русской истории»: «Школа, превращавшая воспитание юношества в дрессировку зверей, могла только отталкивать от себя и помогла выработать среди своих питомцев своеобразную форму противодействия — побег, примитивный, ещё не усовершенствованный способ борьбы школяров со своей школой»⁴.

Первыми деятелями отечественной педагогики, с особым вниманием отнесшимися не только к учебному содержанию, но и воспитательному образованию учащихся, были М.В. Ломоносов и И.И. Бецкой. Благодаря их работам во второй половине XVIII века был впервые сформирован воспитательный идеал российского школьника и изменено отношение к учению как среди юношества, так и их родителей.

Великий русский учёный М.В. Ломоносов делом всей своей жизни определил просвещение. Для него важным было не только расширение собственных знаний в различных областях наук. Он видел истинное своё предназначение в создании отечественной научной школы. Выступая с идеей создания Московского университета, Ломоносов предлагает образовать и гимназию при университете для подготовки будущих студентов — таким образом, реализуется идея о непрерывности образования. А в гимназию и в университет принимать не только дворянских детей, но и детей разночинцев. С особой теплотой он отзывался о детях из «простонародья», видя в них главное качество, способствующее хорошему учению — трудолюбие: «...к наилучшему прохождению школьных наук приобщаются чаще мальчики из простонародья, более же знатные чуждаются этих знаний»⁵.

В «Проекте регламента Академической гимназии» 1758 г., написанном Ломоносовым к её открытию, говорилось, что «гимназия является первой основой всех свободных искусств и наук ... Молодые люди должны приучаться там **к правильному образу мышления и добрым нравам**. Правила и примеры **прилежания, постоянства и честности**, в особенности же внушения **страха Божия, как начала премудрости**, столь же необходимы в Гимназии, как и ежедневная пища»⁶. Он считал, что в каждом гимназисте необходимо формировать добродетели, которыми почитал **«мудрость, благочестие, воздержание, чистота, милость, тщивость, благодарность, великодушие, терпение, праводушие, незлобие, простосердечие, искренность, постоянство, трудолюбие, дружелюбие, послушание, уклонность, скромность»**⁷, так как «в единой токмо **добродетели** состоит **человеческое совершенство»**⁸ и «добродетель от бед, как стена защищает»⁹. Не терпел ложь и считал её большим злом, о чём в главе VII «Об узаконениях для гимназистов» «Проекта регламента Академической гимназии» написано: «&83. Остерегаться ... паче всего **лганья**, которое часто **служит к закрытию злых дел»**¹⁰. Сам неустанно трудясь, не терпел лени: «&89. **Леньность всего вреднее** учащимся. Того ради всячески должно преодолевать оную послушанием, воздержанием, бдением, терпением»¹¹. Формирование граждан, любящих своё Отечество, почитающих науку и стремящихся к знаниям, трудолюбивых и высоконравственных — цель воспитания, которую Ломоносов стремился реализовать.

Современник М.В. Ломоносова президент Академии художеств, общественный деятель и педагог И.И. Бецкой имел большое благоволение императрицы Екатерины II Великой, благодаря увлечению идеями французских философов-просветителей. В.О. Ключевский в статье «Два воспитания» пишет о желании императрицы распространить систему

⁴ Ключевский В.О. Т. 4. Курс русской истории. М., 1989. С. 223

⁵ Цит. по: Ломоносов М.В. О воспитании и образовании. М., 1991. 340с.

⁶ Ломоносов М.В. С. 215

⁷ Цит. по: Ломоносов М.В. О воспитании и образовании / Сост. Т.С. Буторина. — М.: Педагогика, 1991. С. 20

⁸ Ломоносов М.В. С. 22

⁹ Ломоносов М.В. С. 22

¹⁰ Ломоносов М.В. С. 195

¹¹ Ломоносов М.В. С. 195





«воспитательных училищ» по всей России, что «при специальном обучении должно быть общее воспитание, подготовляющее к гражданскому общежитию; это воспитание должно быть сосредоточено на разработке нравственного чувства; это дело должно взять в свои руки само государство»¹². Бецкому было поручена разработка и реализация школьной реформы, выраженная в «Генеральном учреждении о воспитании обоего пола юношества», утвержденном в 1764 году. Основной идеей стало создание закрытых сословных учреждений для дворянских детей, способных гуманно обращаться с крестьянами и справедливо управлять государством. Создание «новых людей», способных воспринять и реализовать идеи «просвещённого абсолютизма», поклонницей которых была Екатерина II, представилось ей достижимым результатом. Бецкой сформулировал основные идейные положения для формирования «нового человека»: «первое прилагать должно старание, чтоб **вселять в юношество страх Божий, утверждать сердце в похвальных склонностях** и приучать их к основательным и приличествующим состоянию их правилам; возбуждать **в них охоту к трудолюбию**, и чтоб страшились праздности как источника всякого зла и заблуждения; научить **пристойному** в делах их и разговорах **поведению, учтивости, благопристойности, соболезнованию о бедных, несчастливых** и отвращению от всяких продерзостей; обучать их домостроительству во всех онаго подробностях, и сколько в оном есть полезного; особливо же вкоренять в них собственную **склонность к опрятности и чистоте** как на самих себе, так и на принадлежащих к ним, одним словом, **всем тем добродетелям и качествам, кои принадлежат к доброму воспитанию**, и которыми в свое время могут они быть **прямыми гражданами, полезными общества членами, и служить оному украшением**»¹³.

И.И. Бецкой разрабатывает «Генеральный план императорского Воспитательного дома» (1763), «Устав воспитания двухсот благородных девиц...» (1764); «Устав Шляхетного сухопутного кадетского корпуса для воспитания и обучения благородного российского юношества» (1766); «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов, с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества» (1766). Эти документы направлены на решение проблем образования, которые не успел решить Пётр I: «Усилия и средства, потраченные со времени Петра I на обучение наукам и художествам, принесли мало добрых плодов. Причина не в недостатке способностей у народа, а в выборе не прямых путей к цели. <...> Беда в том, что изучению наук не сопутствовало «добродетельное воспитание», без которого ждать прочных успехов в науках — суетная надежда, ибо опытом дознано, что «один только украшенный или просвещённый науками разум не делает еще доброго и прямого гражданина» и не предохраняет от пороков»¹⁴. Основой воспитания Бецкой считал отлучение детей от родителей в возрасте 5–6 лет на 12–14 лет, дабы не подвергать их растлевающему влиянию. Полагаясь всецело на педагогов, воспитателей, надзирателей, кормилиц, которые в отличие от родителей должны были находиться при воспитанниках неотлучно и являться для них идеалом нравственного человека, чтобы воспитанник «непрестанно взирал на подаваемые ему примеры и образцы добродетелей»¹⁵. Надо отдать должное Бецкому — он формулирует значимость воспитания для всего общества — «не науки токмо и художества умножить в народе, но и вкоренить в нежные сердца добронравие и любовь к трудам — словом, новым воспитанием новое бытие нам даровать и новый род подданных произвести»¹⁶. В выдвигаемых на первое место качествах личности воспитанника Бецкой и Ломоносов перекликаются — добродетельный, нравственный, трудолюбивый гражданин, честный человек, но в способах формирования этих качеств далеки друг от друга. Ключевский назвал планы И.И. Бецкого «теплицей воспитания», «педагогическим зимним садом среди северного русского леса», «излишеством

¹² Ключевский В.О. Т. IX. Материалы разных лет. — М.: Мысль, 1990. С.18

¹³ Бецкой И.И. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества. — Санкт-Петербург, Сенат. тип., 1764. 4 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/394430>

¹⁴ Цит. по: Ключевский В.О. Т. IX. С.19

¹⁵ Цит. по: Ключевский В.О. Т. IX. С.19

¹⁶ Цит. по: Ключевский В.О. Т. IX. С. 21

¹⁷ Ключевский В.О. Т. IX. С. 26



не по климату»¹⁷. Опыт воспитания по планам Бецкого показал важность участия родителей и семьи в воспитании детей, привлёк общественное внимание к школе. Это вызвало всплеск активного соучастия в развитии образования в России в XIX веке.

В веке XIX Россия сотрясалась от перемен в обществе, экономике, политике внутренней и внешней: Отечественная война, восстание декабристов, промышленный переворот и формирование капиталистических отношений и классов, активное общественное течение, которое в конечном итоге привело к революции, Крымская война, реформы Александра II Освободителя и контрреформы его сына Александра III.

Восшедший на престол в 1801 году Александр I предложил и реализовал в стране целый ряд либеральных реформ. Одной из главных стало издание закона о средних и начальных школах. Впервые в России была создана единая система средних и начальных учебных заведений: приходские училища, уездные училища, гимназии, между которыми устанавливалась преемственность и возможность продолжения образования на более высоком уровне. Документ получил название «Устав учебных заведений, подведомых университетам» и был издан одновременно с Университетским уставом в 1804 году. Объёмный документ прописывал деятельность всех перечисленных учебных заведений, обязанности учителей, учебные пособия, состав предметов и количество часов на них отводимое, обязанности учеников и функции директора. Пункт 38 обязывает учителя «всегда иметь в памяти, что он приготавливает членов общества», пункт 41 определяет «главный предмет юношеского наставления» — «трудолюбие», а также «возбудить ... охоту и привязанность к наукам, которая по выходе из училища, заставила бы пещись о дальнейшем совершенствовании себя <...> особливо ж дать уму и сердцу их надлежащее направление, положить в них твёрдые основания честности и благонравия, исправить и преодолеть в них худые наклонности»¹⁸. Учителю определено место родителей и тот пример, который он должен показывать, является образцом для учащихся: «Он должен всегда как сам говорить правду, так и детей наставлять говорить оную, поощрять их к чести, употреблять похвалы, награждения, ласковость; приучать к учтивству, опрятности и исправности, и руководствовать ко всякому добру своими речами и примерами»¹⁹. Годом ранее, в 1803 году, император в именном указе Сенату «Об устройстве училищ» определил основное назначение народного просвещения — «для **нравственного образования граждан** соответственно обязанностям и пользам каждого состояния»²⁰. Государство берёт на себя ответственность за воспитание граждан, основанное на привитии добродетелей, гражданского состояния и распространении образования на представителей разных сословий. Эти правила будут действовать до 1828 года, когда известные исторические события — восстание на Сенатской площади 1825 года и последовавшее расследование не повлекли изменения во всех сферах общественной жизни и в сфере образования.

В 1832 году было издано «Руководство к педагогике, или науке воспитания» под авторством А.Г. Ободовского, инспектора классов Императорского Санкт-Петербургского Воспитательного Дома, которое определило систему воспитания в Российской империи на следующие 42 года. В основу «Руководства» положена книга немецкого педагога, богослова Августа Германа Нимейера «Grnudsatz der Erziehung und des Unterrichts» (Основы воспитания и обучения). Ободовский в предисловии особо отметил обязанность родителей в воспитании своих детей (в отличие от позиции И.И. Бецкого). Необходимость воспитания он объясняет тем, что «человек **совершеннее выполняет своё назначение**, если он будет пользоваться воспитанием и наставлением, ибо чрез то **увеличивается и внутреннее его совершенство и практическая его годность**»²¹. «Руководство» уточняет, что как для процесса образования необходимо знать правила воспитания и владеть этим

¹⁸ Устав учебных заведений, подведомых университетам. 1804 г. URL: <http://museumreforms.ru/node/13661>

¹⁹ Устав учебных заведений, подведомых университетам. 1804 г. URL: <http://museumreforms.ru/node/13661>

²⁰ Именной указ от 24 января 1803 г., данный Сенату "Об устройстве училищ" URL: <http://www.reformshistory.ru/reformy/reformy-aleksandra-i/reformy-obrazovaniya/srednee-obrazovanie/526-ob-ustrojstve-uchilishch>

²¹ Руководство к педагогике, или науке воспитания / сост. по Нимейеру А. Ободовским. С.Петербург, в Типографии Конрада Вингебера, 1855. 58с.





искусством, а носителями этого знания и умения являются педагоги, которым родители доверяют своих детей. Что же включает в себя воспитание? «Воспитание в тесном смысле есть обдуманное развитие и образование всех, человеку дарованных сил, направленное так, чтоб он мог достигнуть наилучшим образом своего назначения, добрые родители, любовь, дружба, здоровье, семейственное и гражданское благосостояние, образованность, простота нравов, — одним словом, **все блага жизни должны соединяться для того, чтоб воспитание увенчано было совершенным успехом**»²². Впервые ясно сформулированы предмет и идеал воспитания, высшая цель и средство её достигнуть. Эта подробность в описании даёт возможность целому поколению педагогов подойти к учащимся с чётким пониманием конечного результата учительской деятельности и, вне зависимости от того в какой губернии или уезде будет обучаться ученик, требования к обучению и воспитанию будут едины. **«Истинное воспитание имеет предметом своим образование всех способностей человека в совокупности. Оно объёмлет не одно только тело, но и душу, не один только ум, но и сердце, не одно только чувство, но и рассудок — оно объёмлет целого человека.** Если представим себе все разнородные силы человека, соединёнными в одно согласное целое, то пред нами будет идеал совершенства человеческого. Возможное **приближение воспитанника к сему идеалу**, чрез согласное развитие и образование всех его способностей, составляет **конечную цель воспитания**. Для человека **нет высшей цели, кроме нравственности**.<...> Следовательно высшее правило всякого воспитания состоит в том, чтоб **все силы человека развить и образовать так**, чтоб он чрез то совершеннейшим образом мог достигнуть своего конечного назначения, то есть **соделаться существом в полном смысле нравственным**»²³. Предмет и цель воспитания определены, а достижение возможно через совершенствование всех взаимосвязанных частей человека: тело, душа, ум, сердце, чувства, рассудок — всё важно, ничего не должно остаться без внимания. Но части не важны сами по себе, важно нравственное существо, на которое направлено всё педагогическое воздействие.

Издание «Руководства» Ободовского совпадает по времени с формированием общественно-педагогического движения в России. Споры западников и славянофилов, создание теории «русского социализма» находят отражение и в образовательной среде и оказывают на интеллигенцию существенное влияние. Либеральные реформы Александра II легли на подготовленную почву. В первые годы его правления вносятся целый ряд уточнений, изменений, новых положений для работы образовательных учреждений:

1860 г. — Положение о женских училищах ведомства министерства народного просвещения;

1864 г. — Положение о начальных народных училищах; Устав гимназий и прогимназий; Положение о земских учреждениях;

1870 г. — Положение о женских гимназиях;

1871 г. — Устав гимназий и прогимназий;

1872 г. — Устав реальных училищ; Положение о начальном образовании; Положение о городских училищах. Но все они носят структурный характер, организуют процесс, не внося ничего нового в педагогические подходы к обучению и воспитанию. А вот изданные в 1874 году «Правила для учеников гимназий и прогимназий ведомства министерства народного просвещения» совсем иное дело. Этот документ ставит перед учащимися и перед педагогами масштабную задачу: «Ученики гимназий и прогимназий должны постоянно иметь в виду **цель учения** вообще и гимназического в особенности, выраженную в словах молитвы пред учением — **«возрасти» (умственно и нравственно) «Создателю нашему во славу, родителям же нашим на утешение, Церкви и Отечеству на пользу**.<...> они

²² Руководство к педагогике, или науке воспитания. С. 3

²³ Руководство к педагогике, или науке воспитания. С. 6



должны всеми силами своей души стремиться к совершенствованию своему во всех отношениях, по слову Спасителя: «Будьте вы совершенны, якоже Отец ваш небесный совершен есть» (Матф. V, 48)²⁴. Какую высокую планку устанавливает государство перед педагогами — Создателю во славу, родителям на утешение, Отечеству на пользу — взрастить поколение, которое в меняющемся мире не потеряет чётких ориентиров. Поражает только, что именно это поколение гимназистов привело страну к новой смуте, допустило кровопролитные революции и гражданскую войну начала XX века. Как это стало возможным? Парадокс. Но ответ лежит на поверхности. Совершенного человека нельзя вырастить, руководствуясь инструкциями и регламентами, не придумана ещё такая инструкция. А именно в такие жёсткие рамки поставило министерство просвещения школы. «Циркуляры заменили всякое обсуждение программ, учебников, методов обучения. Теперь педагогические советы думали не о том, как бы лучше поставить учебно-воспитательную работу, а о том, как бы не нарушить циркуляра»²⁵. (Д.И. Латышина, «История педагогики») Учителей превратили в бездушных чиновников, даже облик их должен был соответствовать чиновничьему: «брить усы и подбрасывать бороду дорожкой в середине» (Е.П. Белявский, «Педагогические воспоминания») ²⁶. Но никто не снял с них высокой обязанности соответствовать провозглашаемому идеалу: «Наибольшее воспитательное действие на учеников всегда оказывает сама личность их наставников. Наставник не может не внушить к себе доверия и уважения, а также уважения и любви к своему предмету, если сам он вполне добросовестно исполняет все свои обязанности, если он относится к своему делу и к своему предмету с любовью и воодушевлением <...> Пример самих наставников — вот первая и наибольшая сила, которою располагают гимназии для всестороннего разрешения своей высокой воспитательной задачи», — написано в «Правилах»²⁷. Сложно совместить любовь, открытость и доброту с жёсткой чиновничьей регламентацией. Лицемерие — та плата, которую вынуждены были принести учителя за возможность работать в новых условиях. Как нельзя более точно, я думаю, объяснить сложившуюся ситуацию могут слова Н.В. Гоголя из «Выбранных мест из переписки с друзьями»: «Чем истины выше, тем нужно быть осторожнее с ними; иначе они вдруг обратятся в общие места, а общим местам уже не верят. Не столько зла произвели сами безбожники, сколько произвели зла лицемерные или даже просто неприготовленные проповедатели Бога, державшие произносить имя Его неосвящёнными устами. Обращаться со словом нужно честно»²⁸. Дети тонко чувствуют, когда их обманывают, когда за красивыми словами кроется неправда и реагируют жёстко и жестоко.

Министр народного просвещения Н.П. Боголепов в циркуляре 1899 г. об «Учреждении комиссии по вопросу об улучшениях в средней школе» отмечает: «Среди педагогов и родителей учащихся в гимназии и реальных училищах давно слышатся жалобы на разные недостатки этих учебных заведений. Указывают, например, на отчужденность от семьи и бюрократический характер средней школы, вносящий сухой формализм и мертвенность в живое педагогическое дело и ставящий в ложные взаимные отношения преподавателей и учеников; на невнимание к личным особенностям учащихся и пренебрежение воспитанием нравственным и физическим...»²⁹ Попытку изменить существующий порядок вещей предпринял уже новый министр народного просвещения П.С. Ванновский. В частности, в новом проекте «Основных положений устройства общеобразовательной средней школы» он обращал внимание на желательное гармоничное развитие учащихся, которое обязательно должно в достаточном объёме включать физическое воспитание и гимнастику (переутомление доводило гимназистов до частых головных болей и раннего ношения очков, а также искривления осанки), а также вернуть в необходимом объёме преподавание русского языка, русской литературы и русской истории учащимся. Но представленный

²⁴ Журнал Министерства народного просвещения. Часть CLXXIII. СПб: Тип. В.С. Балашева, 1874. 884 с.

²⁵ Латышина Д.И. История педагогики (история образования и педагогической мысли): Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2003. 603 с.

²⁶ Цит. по: Латышина Д.И. С. 332

²⁷ Журнал Министерства народного просвещения. Часть CLXXIII. С.188

²⁸ Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями. М.: Сов. Россия, 1990. 432 с.

²⁹ Циркуляр Министерства Народного Просвещения Н.П. Боголепова от 8 июля 1899 года. URL: <http://doc20vek.ru/node/3774>





проект император Николай II не одобрил. «Скорый пересмотр действующего положения средней школы, торопливая выработка нового проекта и внесение его в Гос. совет — все это носит характер так называемого общественного мнения. С такой точки зрения я смотрю на затронутый вопрос, и именно поэтому мне постановка эта представляется опасною»³⁰ — из письма Николая II П.С. Ванновскому 10.04.1902 г. На нового министра возлагались надежды «успокоить и умиротворить **взбаламученное море учащейся молодёжи**, а затем уже внести желательные перемены в школьной системе»³¹. Этому Ванновскому сделать не удалось, да и не в его силах было изменить ситуацию в стране. Он был отправлен в отставку, пробыв в должности ровно год. Чехарда министров народного просвещения, призванная навести порядок в этой сфере, только доказывает, что страна неуклонно катилась к катастрофе, а власть была не в состоянии остановить этот процесс. Современники отмечали, что юношество начала XX века рано повзрослело и переняло у взрослых не лучшие качества. Невольно напрашивается аналогия с концом XX века и временем развала СССР. Если не делать выводы — история повторяется.

Новая страна ставила новые задачи. На руинах империи, разобъённое, разодранное на клочки общество пыталось построить новый мир. Новая школа получила название Единой трудовой школы. «Основные принципы», разработанные наркомом просвещения А.В. Луначарскими формировали новое основание для образования и воспитания не только детей, но взрослых, которым предстояло организовать поступательное движение общества и страны в целом вперёд и вверх. «...В воспитании самой прекрасной задачей является **создание школьного коллектива, спаянного радостным и прочным товариществом**, что заложит в душу подростка, развивая соответственные наклонности в нём, широкую общественность, способность реально, всем **сердцем чувствовать себя солидарной частью великого целого. Добровольная дисциплина, дух взаимопомощи, объединённая работа, самоуправление на началах полного равенства, хоровое начало повсюду**, где оно возможно, разнообразные трудовые акты, устремлённые к созданию общего сложного результата; — **вот принципы, которые** рядом с изучением прошлого и настоящего человечества при свете научного социализма **дадут нам того гражданина**»³² — принципы, на которых должно быть построено новое общество. И начать следовало со школы. Впервые акцент делался не на личные успехи и развитие учащихся, а на успехи коллектива, о взаимопомощи, о «хоровом начале». Это было необычно. Пожалуй, впервые со времён Ломоносова было сказано о могучей силе коллектива, где каждый отвечает не только за себя, но и за товарища. Безусловно не обошлось без споров: с одной стороны сторонники коллективно-начала — Крупская, Луначарский, Макаренко — с другой стороны — остальная педагогическая общественность, сторонники, получившей развитие в 1920-е годы, педологии. Не будем углубляться в эти споры. Идеи педологии довольно быстро сошли на нет, вместе с их американским началом, основанным на тестировании во всех сферах образования. Важным остаётся неопределимый опыт А.С. Макаренко, который вооружил педагогику понятиями «отряд», «совет командиров», который личным примером доказал важность «значимого взрослого» в жизни детей, личного примера педагога, искренности и веры в то, что делаешь и говоришь, способности брать ответственность на себя. И, прежде всего, уважать коллектив единомышленников, которыми являются не только учителя, но и воспитанники. Макаренко вменяли в вину, что в угоду ценностям коллектива он забывает о ценности личности каждого отдельного воспитанника. Он доказал, что сила каждой отдельной личности возникает именно в коллективе: «Коллектив способствует воспитанию энергичных и активных членов общества, способных найти верные нравственные критерии для своих личных поступков и потребовать от других поведения в соответствии с такими критериями»³³.

³⁰ Былое. Журнал, посвящённый истории освободительного движения. №1 (29). Петроград: Былое, 1918. 250 с.

³¹ Былое. №1 (29). С. 61

³² Основные принципы единой трудовой школы. URL: http://narodnoe.org/old/lib/Science/Lunach/Lunacharskiy_AV_Main_principels_of_united_labour_School.htm

³³ Цит. по: Латышина Д.И. История педагогики (история образования и педагогической мысли). С. 534–535



Коллектив нуждается в личностях, он не способен функционировать без тех, кто способен повести за собой. Колония им. М. Горького была кузницей таких кадров: «Благодаря способу кооптации мы имели всегда прямо великолепных командиров»³⁴. Была отработана целая система формирования ответственной личности через «чередование рабочих и организационных функций, упражнений в командовании и подчинении, движений коллективных и личных»³⁵. Доверие в высочайшей степени своим воспитанникам. Но роль педагога Макаренко не преуменьшал: «...пока нет традиций и не воспитаны первичные трудовые и бытовые навыки, воспитатель имеет право и должен не отказываться от принуждения»³⁶. Но всё это применить может только тот педагог, которого дети будут слушать и уважать: «То, что мы называем высокой квалификацией, уверенное и четкое знание, умение, искусство, золотые руки, немногословие и полное отсутствие фразы, постоянная готовность к работе — вот что увлекает ребят в наибольшей степени. Вы можете быть с ними сухи до последней степени, требовательны до придирчивости, вы можете не замечать их, если они торчат у вас под рукой, можете даже безразлично относиться к их симпатии, но если вы блестяте работой, знанием, удачей, то спокойно не оглядывайтесь: они все на вашей стороне, и они не выдадут»³⁷.

Почему же первая советская школа стала трудовой? Мне кажется, что трудолюбие было единственным внесловным, внеконфессиональным качеством, которое могло сплотить общество в период революции и гражданской войны и разобщённости идеологических и политических взглядов. Всё остальное становилось условным и спорным, а труд был реален. Труд был необходим и наиболее близок к понятию справедливости, которое было принципиальным для советского человека. Новое государство строилось на уважении к человеку труда, будь то труд у станка, в поле или по образованию детей.

Успех коллективного труда взрослых превзошёл все ожидания: в короткие сроки страна восстала из руин, экономическое развитие показало ошеломительные результаты. Этот массовый, коллективный рывок, сделанный в 1920–1930-е годы, помог одержать победу и в Великой Отечественной войне. «Для того чтобы соединить всеобщий производительный труд с всеобщим обучением, необходимо, очевидно, возложить на всех обязанность принимать участие в производительном труде»³⁸ — сказал В. И. Ленин. Лозунг «кто не работает, тот не ест», провозглашённый в голодные годы гражданской войны, стал основой для развития командно-административной экономики. Тунеядство презиралось наравне с подлостью и предательством. Труд стал объединяющим началом для разных социальных категорий — рабочих, крестьян, интеллигенции. Трудовой подвиг взрослых стал примером и для детей.

В 1923 г. А.В. Луначарский и Н.К. Крупская разрабатывают «Устав единой трудовой школы», в котором, при сохранении в основе школы идеи коллективной трудовой деятельности, впервые начинается идеологизация учащихся: «В основу работы школы кладется всестороннее **теоретическое и практическое изучение трудовой деятельности** людей и ее организации. Вся работа в школе и весь строй жизни ее должны способствовать **выработке в учащихся классового пролетарского самосознания** и инстинктов, осознанию **солидарности всех трудящихся в борьбе с капиталом**»³⁹. В «Уставе советской политехнической школы» 1933 года перед педагогами ставится задача: «**воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм**»⁴⁰, а для этого необходимо «**воспитывать инициативных и всесторонне развитых строителей социализма**»⁴¹. То, против чего выступают сегодняшние либеральные деятели, и то, что первым подверглось уничтожению с развалом СССР и системы образования в 90-е годы — система всеохватывающих политических организаций для школьников: октябрята, пионеры, комсомольцы — вводилась на обязательной основе в каждой школе. Необходимо было создавать не только политически

³⁴ Макаренко А.С. Собр. соч. в 4 томах. Т.1. М.: Правда, 1987. 575с.

³⁵ Макаренко А.С. Т.1 с. 350

³⁶ Макаренко А.С. Т.1. с. 271

³⁷ Макаренко А.С. Т.1. с. 335 ³⁸ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 02. 1895–1897. М.: Политиздат, 1967. 677 с.

³⁹ Устав единой трудовой школы. 18.10.1923 г. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1900.htm

⁴⁰ Устав советской политехнической школы. 19.09.1933 г. URL: <https://ipravo.info/sss1/laws36/636.htm>

⁴¹ Устав советской политехнической школы. URL: <https://ipravo.info/sss1/laws36/636.htm>





подкованного борца за строительство коммунизма, а прежде всего дисциплинированного, ответственного и грамотного человека. Силой коллектива можно было добиться дисциплины и ответственного учения.

В 1943 году, в год коренного перелома в Великой Отечественной войне, издаются «Правила для учащихся», в которых всего 20 пунктов. Разрабатывая новые правила, высшие чиновники партии обратились к гимназическому образовательному опыту имперской России. Советская школа вводит гимназическую атрибутику — школьную форму для мальчиков и девочек, раздельное образование (с 1943 по 1954 гг.), а также правила гимназистов. Из письма А. Жданова к В. Молотову: «Я ознакомился с правилами для учеников гимназий и прогимназий, утвержденными в 1877 г. Там очень много правильных и заслуживающих перенесения в наши правила (с существенными исправлениями) положений»⁴². Этими правилами определяли жизнь советского школьника следующие 23 года, до издания нового Устава средней общеобразовательной школы в 1970 году. Самым важным пунктом правил можно назвать следующий: «стать образованным и культурным гражданином и принести как можно больше пользы для Родины»⁴³. Почему следует обратить внимание именно на него? Впервые с момента создания советского государства перед школьниками не ставится задача стать борцом с мировым капиталом, а говорится о любви к Родине, которую нужно беречь, защищать. Осознание Родины не может быть абстрактным и далёким, каждый ребёнок должен понимать, что стоит за словом Родина и почему следует стараться о её пользе. Со всей отчётливостью советскому человеку это стало понятным перед угрозой потери этой величайшей ценности.

В Уставе 1970 года впервые говорилось о воспитании **всесторонне развитой личности**, через эстетическое, физическое и трудовое воспитание, а также о воспитании нравственном «в духе требований **морального кодекса строителя коммунизма**»⁴⁴. Содержание Устава получило более полное раскрытие в Законе «О народном образовании» 1973 года. Перед школой ставилась «задача **формирования нового человека** — активного строителя коммунизма, подготовка **высокообразованных, творчески мыслящих**, вооружённых глубокими знаниями, **всесторонне, гармонично развитых граждан**, убеждённых борцов за коммунизм, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, в духе непримиримости к буржуазной идеологии и морали, **любви к Родине**, гордости за принадлежность к социалистическому Отечеству, **дружбы и братства народов**, сознательного отношения к труду, **ответственности, организованности и дисциплины** <...> активно участвующих в общественной и государственной жизни»⁴⁵. Внимание личности, а не коллективу; развитие творческого начала, а не только дисциплинированное исполнение указаний; гармоничное развитие ученика — духовное, нравственное, физическое — всё это было ново, требовало объяснения, но полностью соответствовало новому времени. Завершилась тяжёлая пора восстановления экономики. Стали строить большие школы со спортивными залами и бассейнами, с актовыми залами. Что ожидалось от нового человека? Что означало «формирование всесторонне развитой личности»? Объяснение даёт учебник «Научный коммунизм»: «Коммунистическое воспитание — это **целенаправленное формирование** всесторонне развитых людей, **гармонически сочетающих высокую идейность, трудолюбие, организованность, духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство** <...> разрабатывая проблему формирования всесторонне развитой личности, основоположники марксизма-ленинизма выделяли в этом процессе следующие основные направления: умственное воспитание (общее развитие интеллектуальных способностей), формирование научного мировоззрения, нравственное, эстетическое, физическое воспитание. <...> Под всесторонним развитием личности подразумевается **воспитание человека, гармонически**

⁴² Гончарова Г. Д. Период раздельного обучения в СССР в 1943–1954 гг. и его отражение в литературе и кинематографе. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 28 с.

⁴³ Правила для учащихся (1943 год). URL: <https://multiurok.ru/blog/pravila-dlia-uchashchikhsia-1943-god.html>

⁴⁴ Постановление от 08.09.1970 г. №749 Об Уставе средней общеобразовательной школы. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_7387.htm

⁴⁵ Закон СССР от 19.07.1973 N 4536-VIII "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании" URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=606#015164476322983078>



сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»⁴⁶. Впервые с момента опубликования «Правил для учеников гимназий и прогимназий» 1874 года мы видим такое полное грамотное всеохватывающее определение воспитательного идеала ученика! Но эти строки не остались сухим содержанием закона. На основании воспитательного идеала были составлены правила, следование которым было обязательным для каждого октябрёнка, пионера и комсомольца. Их можно было прочитать в ученических билетах или на тетрадах. Такой опыт распространения правил среди учащихся предпринял М.В. Ломоносов в XVIII веке. Он приказал каждому гимназисту при поступлении вручить лист с напечатанными на нём гимназическими законами, а также вывесить такой же в каждой учебной комнате и в зале для приёма пищи, «чтобы они не могли отговариваться неведением»⁴⁷.

Первые законы, которые следует исполнять, были знакомы каждому октябрёнку и пионеру. Они просты и понятны. Судите сами.

Правила октябрят.

Октябрята — будущие пионеры.

Октябрята — прилежные ребята, хорошо учатся, любят школу, уважают старших.

Октябрята — честные и правдивые ребята.

Октябрята — дружные ребята, читают и рисуют, играют и поют, весело живут.

Только тех, кто любит труд, октябрятами зовут.

Первоклассникам обозначены перспективы, к чему следует стремиться — стать пионером, и пути достижения цели перечислены по пунктам. Как можно потеряться? Следующая ступень — пионерия.

Законы пионеров Советского Союза.

Пионер предан Родине, партии, коммунизму.

Пионер готовится стать комсомольцем.

Пионер держит равнение на героев борьбы и труда.

Пионер настойчив в учении, труде и спорте.

Пионер — честный и верный товарищ, всегда смело стоит за правду.

Пионер — товарищ и вожак октябрят.

Пионер — друг пионерам и детям трудящихся всех стран.

В Уставе комсомольцев содержатся нравственные принципы Программы коммунистической партии — морального кодекса строителя коммунизма, но и они не вступают в противоречие с детскими клятвами октябрят и пионеров, а углубляют их:

«... преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма;

- ◆ добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест;
- ◆ забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния;
- ◆ высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов;
- ◆ коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый — за всех, все — за одного;
- ◆ гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат;
- ◆ честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни;
- ◆ взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
- ◆ непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству;

⁴⁶ Научный коммунизм: Учебник для вузов / П.Н. Федосеев, В.Г. Афанасьев, К.Н. Брутенц и др. М.: Политиздат, 1982. 431с.

⁴⁷ Ломоносов М.В. О воспитании...С.194





♦ дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни;

♦ непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов;

♦ братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами»⁴⁸.

Если убрать камень преткновения — идеологическую пропаганду, всё это является ценным и для современного человека.

При единстве требований становилось возможным сохранять преемственность школьных политических организаций. С одной стороны коллективное начало сдерживает личностное, а с другой — личность всё время на виду у коллектива и отвечает за свои поступки самостоятельно и это накладывает ещё большую ответственность.

Идея взаимодействия личности и коллектива наиболее ярко и широко раскрыта в трудах В.А. Сухомлинского, жизнь и труды которого предваряли реформу образования 1970-х годов. Он одним из первых отечественных педагогов советского периода не только заявил о своих педагогических предпочтениях, но и реализовал их на практике в Павлышской школе, директором которой являлся. Воспитание личности коллективом и в коллективе, развитие творческого начала у детей, воспитание без наказаний, доверие к ребёнку, сотрудничество учителей, родителей и детей — вот принципы, на которых базировалась народная гуманная педагогика Сухомлинского. Обращаясь к учителям, он настаивал на осознании ответственности их труда: «в наших руках величайшая из всех ценностей мира — Человек. Мы творим Человека, как скульптор творит своё изваяние из бесформенного куска мрамора...»⁴⁹ Права на ошибку нет, так же, как нельзя заново родиться. Чтобы достичь высокого результата в своём труде учитель, прежде всего, сам должен быть личностью: «...духовно богатая, нравственно яркая, интеллектуально самобытная личность способна и в питомцах своих уважать и воспитывать личность; безликость же обезличивает и питомцев, сеет вокруг себя убогость»⁵⁰. Сухомлинский настаивает, что у каждого педагога должно быть своё лицо, свои подходы к детям. В воспитании невозможно пользоваться единой меркой, одним лекалом — то, что сработало с одними детьми, с другими может быть неприемлемо: «Трафарет, шаблон — это худшее проявление равнодушия, несправедливости»⁵¹. А для достижения максимального результата образовательного процесса — достижения воспитательного идеала — возможно только при полном взаимопонимании и уважении педагога и воспитанника: «Человечность, чуткость, душевность, требовательность как основа взаимоотношений учителя и ученика — это нравственная и педагогическая идея...»⁵².

Взгляды Сухомлинского нашли большую поддержку в учительской среде, для многих педагогов его книги стали настольными. Учителя разделяли позицию известного педагога. Власть внедряла новый Закон об образовании, планы, правила и подробные инструкции к нему. Что же пошло не так? Почему советскую систему воспитания неуклонно ждала стагнация? Наверное, недостаточно **желания** для реализации задуманного (хотя без него никуда), нужно ещё **иметь возможность и уметь реализовать** свой творческий потенциал. Удивительно, но как только воспитательный идеал получает свою чёткую и понятную формулировку, тут же к нему прикрепляется циркуляр о правильном выполнении. Почему-то чиновники от образования абсолютно уверены, что следование циркуляру гарантирует стопроцентный результат. Даже не так: строжайше запрещается любое отступление от бумажки с инструкцией. Мы это уже проходили в конце XIX века, повторили в конце XX века — и в обоих случаях результат оказался плачевным — развал государства. Я не преувеличиваю, просто провожу параллели.

В 1991 году в стране не оказалось ни политических, ни общественных сил, способных побороться за сохранение СССР (на итоги референдума просто закрыли глаза), а в 1992

⁴⁸ Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5810.htm

⁴⁹ Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. Мн.: Университетское, 1988. 241с.

⁵⁰ Сухомлинский В.А. Разговор... С. 89

⁵¹ Сухомлинский В.А. Разговор ... С.107–108

⁵² Сухомлинский В.А. Разговор ... С. 88



году новая власть уже приступила к развалу системы образования, издав преступный закон №3266-1 «Об образовании». Подобного примитива и неприкрытого заискивания перед Западом не было никогда в нашей истории (надеюсь и не будет). Основная суть образования российских детей сводилась к «адекватности» и «интеграции» с мировым сообществом: «Содержание образования должно обеспечивать: **адекватный** мировому уровню общей и профессиональной культуры общества; формирование у обучающегося **адекватной** современному уровню знаний и уровню образовательной программы (ступени обучения) картины мира; **интеграцию** личности в национальную и мировую культуру; формирование человека и гражданина, **интегрированного** в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; формирование духовно-нравственной личности (абзац введен Федеральным законом от 01.12.2007 N 309-ФЗ); **воспроизводство и развитие кадрового потенциала** общества»⁵³. Одной из причин произошедшего с уверенностью можно назвать лицемерие власти: партийные съезды и общие фразы, лозунги нестяжательства и теневая экономика, провозглашение свободного государства и контроль во всех областях жизни и деятельности. А возможно спокойная обывательская жизнь, где нет места подвигу, притупила желание эту жизнь защищать? Спихнулись позднее, но прошедшего не вернуть, а будущее ещё нужно заслужить.

В государстве, в котором обострились сразу все проблемы, не доходили руки до решения вопроса о стратегии воспитания. Даже желания не было его решать. «Распад советской идеологии повлёк за собой и отказ государства на монополию в воспитании своих граждан. Воспитание как единая система распалась и превратилось в поле для экспериментов и различных «новаций»»⁵⁴ — считает доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета Т.В. Склярова. Творческие учителя объединялись в команды, начинали эксперименты по изменению подходов к образованию и воспитанию, достигали выдающихся результатов. Но многие школы продолжили движение в никуда по инерции. Учителя, пришедшие в школу по призванию, держались из последних сил, верные своему долгу и нравственным идеалам. Но поддержки в обществе их труд не встречал, ценность образования в условиях рыночной экономики резко упала. Противостоять захлестнувшей страну наркомании, беспризорности, бандитизму и другим бедам и порокам школа в одиночку не могла. Попытка очнуться от безделья была предпринята в 1998 году. Рабочая группа, состоявшая из представителей Комитета Совета Федерации по вопросам образования, здравоохранения и экологии, Комитета Государственной Думы по науке и образованию, Минобразования России, Российской академии образования выработала «Национальную доктрину образования в РФ». В январе 2000 года она была одобрена на Всероссийском съезде работников образования, в октябре — утверждена Правительством. Документ был выстрадан, ожидаем всеми участниками педагогического сообщества: «Система образования призвана обеспечить: **историческую преемственность** поколений, сохранение, распространение и развитие **национальной культуры**, воспитание **бережного отношения к историческому и культурному наследию** народов России; **воспитание патриотов России**, граждан правового, демократического государства, **способных к социализации в условиях гражданского общества**, уважающих права и свободы личности, обладающих **высокой нравственностью и проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов**; формирование **культуры мира и межличностных отношений**; разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их **творческих способностей**, формирование **навыков самообразования, самореализацию** личности; формирование у детей и молодежи **целостного**

⁵³ Федеральный закон от 10 июля 1992 г. N 3266-1 г. Москва "Об образовании". URL: <https://rg.ru/1992/07/31/obrazovanie-dok.html>

⁵⁴ Склярова Т.В. Основные положения православной антропологии в курсе психологии развития. URL: <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42685.php>





миропонимания и современного научного мировоззрения, развитие культуры межэтнических отношений; формирование у детей, молодежи, других категорий граждан **трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции**, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда...»⁵⁵. Впервые после развала Советского Союза, когда в каждом заголовке газеты, по радио и телевидению либералы только и кричали о своей ненависти к коммунистическому прошлому, было сказано о важности исторической преемственности. Мы можем быть вырваны из потока времени и забыты, но мы — это несколько поколений, родившихся и живших в СССР, связующая нить, между прошлым и будущим, с впечатляющей и героической историей больших и малых побед. Герои, с именами которых мы росли, и которые являлись для нас нравственными ориентирами, не были придуманными (как бы ни старались сегодняшние «следопыты» от истории, выискивая якобы реальные факты, очерняющие прошлое). Забыть — значит вычеркнуть себя из жизни. «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие»⁵⁶ — А.С. Пушкин. Попытка перечеркнуть прошлое сказалась и на отношении к труду. То, что сплывало народ в самые тяжёлые годы, оказалось постыдным и не нужным. Трудиться честно и много новое поколение не хотело да и не могло: закрытие по всей стране промышленных предприятий существенно сократило количество рабочих мест, наука стране оказалась не нужна, диплом об образовании никакого значения не имел. Это стало действительной проблемой для возрождающегося государства. Необходимо было «формировать трудовую мотивацию». «Национальная доктрина» возлагала эту обязанность на школу. Однобокий подход к решению проблемы скорого результата не дал, потому что без усилий государства решить эту проблему не представлялось возможным.

Важным и актуальным в образовательной системе нового времени было формирование навыков самообразования. То, что совсем не прививалось в советской школе, где от ученика чаще всего требовалось добуквенное воспроизведение сказанного учителем без личного творчества и осмысления, было жизненно необходимым для выпускника 2000-х. Ученик должен не просто накопить багаж знаний, их следует сделать своими, расширить через самообразование и важным признаком успеха осуществлённой деятельности станет самореализация личности. Учитель всегда воспринимает как личную педагогическую ошибку, если его воспитанник не находит своего дела в жизни, не может реализовать свой потенциал и испытывает чувство удовлетворения, если всё складывается хорошо.

«Национальная доктрина» осталась красивым текстом на бумаге. Условий для её реализации в школе создано не было.

В 2009 году появилась «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (авторы А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков), в которой впервые за продолжительное время был сформулирован современный национальный воспитательный идеал: «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации»⁵⁷, а также обозначена цель современного отечественного образования: «воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития **высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России**»⁵⁸. Концепция подтверждает необходимость государственной заинтересованности образовательным процессом: «**Духовно-нравственное развитие и воспитание гражданина России** является **ключевым фактором развития стра-**

⁵⁵ Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. №751 г. Москва «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». URL: <https://rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>

⁵⁶ Пушкин А.С. Гости съезжались на дачу... URL: <https://rvb.ru/pushkin/01text/06prose/02misc/01misc/0872.htm>

⁵⁷ Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. — М.: Просвещение, 2009. 28с. URL: [rusla.ru/rsba/politic/files/5-KDNV.doc](http://rsba/politic/files/5-KDNV.doc)

⁵⁸ Данилюк А.Я. Концепция ... С.14



ны, обеспечения духовного единства народа и объединяющих его моральных ценностей, политической и экономической стабильности»⁵⁹. Даёт пояснение ключевым понятиям, на которых должно основываться воспитание школьников — нация, национальное самосознание, патриотизм, гражданское общество, межэтнический мир и согласие, духовно-нравственное развитие личности. В Концепции обозначены базовые национальные ценности — патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество. Восстанавливается положение учителя и его обязанность служить нравственным примером для ученика. До учительского сообщества Концепция дошла в 2012 году, после издания Федерального закона №273 «Об образовании в Российской Федерации». С целью ознакомления с содержанием Концепции были проведены курсы при Институтах дополнительного профессионального педагогического образования (ныне Институты развития образования) для заместителей директоров школ по воспитательной работе, социальных педагогов и педагогов-организаторов. Но в реалии школьной жизни ничего не поменялось — министерство образования, управления образования продолжали требовать выполнение своих планов по профилактике и участию в конкурсах, исполнения мероприятий по реализации этих планов, и написания отчётов о реализации проведённых мероприятий по реализации этих планов (надо сказать, что и сегодня практически ничего не изменилось). Возможности составить программу развития на основании Концепции и приступить к её реализации просто не оставили. Да и статус Концепции долгое время оставался сомнительным — статуса государственного документа, обязательного к исполнению, у неё не было.

Закон 2012 года возродил к жизни то, что долгие годы считалось советским пережитком — государственную политику в сфере образования. Годы «свободы» в воспитании, хаотичного перенимания западных ценностей мультикультурализма, толерантности, поп-культуры с пропагандой жизни «звёзд» шоу-бизнеса привели к осознанию, что воспитание юношества — государственная задача и приоритет. «Следующий век будет именно таким, какими будут воспитанные для него будущие граждане»⁶⁰ — слова Я.А. Коменского, доказанные жизненным опытом уже не однажды. Здесь не уместно «кустарное производство на глазок». Нужен ГОСТ. Закон провозглашает «основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования: **гуманистический** характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, **свободного развития личности**, воспитание **взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности**, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования»⁶¹. Удивительно, но качества личности, о которых говорится в законе, проходят красной нитью через века и смену власти и политических режимов, начиная с XVIII века. В продолжение для каждого возраста — выпускника 9-х и 11-х классов указан ожидаемый к моменту окончания школы набор знаний, убеждений, интересов: «2. Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование **нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению**).

3. Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего

⁵⁹ Данилюк А.Я. Концепция ... С. 27

⁶⁰ Цит. по: Латышина Д.И. История педагогики. С. 33

⁶¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>





образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности»⁶².

И всё-таки это ещё общие слова. Нет в них конкретики. Пока не будут абсолютно понятны нравственная, духовная, эстетическая составляющие, не объяснено на современном уровне, что понимаемо под межэтнической культурой, достоинством, честью, гордостью — единого воспитательного процесса организовано не будет. Почему нужно правильное понимание основных понятий? Думаю, что любому образованному человеку не стоит объяснять, что мы живём в эпоху условностей, а известные с детства слова обрели вторые, третьи смыслы, значение которых в страшном сне не придумаешь. Святейший патриарх Кирилл на открытии XXI Всемирного русского народного собора обозначил эту проблему: «XXI век грозит подвергнуть сомнению даже те ценности, которые на протяжении столетий выглядели незыблемыми»⁶³. Многие понятия, которыми старшее поколение дорожило, внуки, выросшие в условиях рыночной экономики, подвергли осмеянию. «Общество потребления очень устраивает эта философия отсутствия абсолютной правды, отсутствия абсолютного мерила истины»⁶⁴ — сказал патриарх Кирилл на освящении Воскресенского кафедрального собора Ханты-Мансийска 19.09.2013 г. Считаю необходимым договориться о понятиях и их содержании.

Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 года, принятая 29 мая 2015 года устанавливает приоритетной задачей государства в воспитании детей «развитие **высоко-нравственной личности**, разделяющей **российские традиционные духовные ценности**, обладающие актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, **готовой к мирному созиданию и защите Родины**»⁶⁵. Стратегия восстанавливает в высшем государственном значении традиционные духовно-нравственные ценности: «сложившиеся в процессе культурного развития России, такие как **человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством**»⁶⁶. Важно, чтобы стратегия нашла поддержку в обществе, во властных структурах, в каждой семье. Высокий уровень этой необходимости подтверждён «Стратегией национальной безопасности РФ», подписанной президентом В.В. Путиным 31.12.2015 года: «Повышение роли школы в воспитании молодёжи как ответственных граждан России на основе **традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей**»⁶⁷. Необходимо осознавать, что никакая самая замечательная идея воспитания, придуманная и реализованная в другой стране, не приживётся, не даст тех плодов, на которые хотелось бы рассчитывать. Это уже многократно опробовано отечественным воспитательным опытом, о котором мы говорили выше: идеи Бецкого, основанные на формулах французских философов-просветителей, Правила Ободовского, перепи- санные у немецкого педагога Нимейера, трудовая школа Луначарского и Крупской, которая была перенята в американской школе вместе с идеей тестирования (как определяющего критерия развития школьника) — прижилась и дала положительные результаты только благодаря существенной переработке Макаренко. В 1990–2000-е годы сначала свободно и самостоятельно, а затем под руководством министров образования мы радостно перени- мали опыт западноевропейской и американской школ. Идеи замечательные, не спорю. Но замечательные для той почвы, на которой были возвращены. Причём здесь наша отечествен- ная школа?! Мы усвоили идеи западной цивилизации при Петре I, хотя он не желал России идти по западному пути: «Нам нужна Европа на несколько десятков лет, а потом мы к ней должны повернуться задом»⁶⁸. Открыто приняли идеи Просвещения с их атеистической основой и вырастили поколение интеллигенции без национальных корней: «...чувства

⁶² Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

⁶³ Слово Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора 01.11.2017 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html>

⁶⁴ Слово Святейшего Патриарха Кирилла после Литургии в Воскресенском кафедральном соборе г. Ханты-Мансийска 19.09.2013 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3247558.html>

⁶⁵ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

⁶⁶ Стратегия развития воспитания. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

⁶⁷ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. 31.12.2015 г. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>

⁶⁸ Ключевский В.О. Т. 4. С. 196



почвенности, кровной исторической связи, сочувственного интереса, любви к своей истории, эстетического ее восприятия поразительно мало у интеллигенции <...> космополитизм пустоты, отсутствие здорового национального чувства, препятствующее и выработке национального самосознания, стоит в связи с всенародностью интеллигенции» (С.Булгаков)⁶⁹. Доверили им воспитание поколения революционеров. В конце XX века ухватились за идеи общества потребления, свели к минимуму часы преподавания отечественной истории и русской литературы, подменили классику на ширпотреб, вычеркнули астрономию из числа обязательных предметов — и получили поколение лайфхакеров и геймеров, «берущих от жизни всё» и называющих звёздами, то, что мелькает на телеэкране. «Лозунг «Жизнь для себя» — это лёгкий путь в чёрную гибель»⁷⁰ — сказал Л.Н. Гумилёв.

Мы по природе открыты и доверчивы, всё воспринимаем на веру. И только, когда очевидное невозможно уже прикрывать и оправдывать, начинаем думать головой. Выдающийся отечественный педагог К.Д. Ушинский, размышляя о народности в воспитании, говорил: «У каждого народа своя особенная национальная система воспитания: а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным»⁷¹. Не нежелательным, а невозможным! Потому, что «как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана»⁷². Гораздо шире, говоря о русской национальной идее вообще, философ И.А. Ильин сказал: «...хороши мы в данный момент нашей истории или плохи, мы призваны и обязаны идти своим путём. <...> Как бы ни были велики наши исторические несчастья и крушения, мы призваны *самостоятельно быть*, а не ползать перед другими <...> Мы Западу не ученики и не учителя. <...> Перед нами задача: творить русскую самобытную духовную культуру — из русского сердца, русским созерцанием, в русской свободе, раскрывая русскую предметность»⁷³. Его современник философ Н.А. Бердяев в книге «Судьба России» пишет: «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек, а не отвлеченный человек, как русский, француз, немец или англичанин. <...> Национальный человек — больше, а не меньше, чем просто человек, в нем есть родовые черты человека вообще и еще есть черты индивидуально-национальные. Можно желать братства и единения русских, французов, англичан, немцев и всех народов земли, но нельзя желать, чтобы с лица земли исчезли выражения национальных ликов, национальных духовных типов и культур. Такая мечта о человеке и человечестве, отвлеченных от всего национального, есть жажда угашения целого мира ценностей и богатств.»⁷⁴. Это не исключительное право России или русского народа. Это право любого народа на сохранение своей самобытности. «Великое правило...надо различать, а не смешивать, ибо уменьшение разнообразия еще не приводит к истине. К несчастью, посредственные умы склонны к однообразию»⁷⁵ — такой вывод делает французский историк Огюстен Тьерри и с ним соглашается русский историк Лев Гумилёв. Все эти высказывания не потеряли актуальности и в веке XXI. Выступая на открытии XXI Всемирного русского народного собора, Патриарх сказал: «...пределы глобализации достигнуты, начался кризис её унифицирующих критериев. <...> Каждый культурно-исторический субъект будет вынужден в собственной традиции искать опору, необходимую для движения вперед <...> Опора на собственные культурные разработки и на свой способ мышления при учёте общемировых тенденций и достижений в науке и технике позволит сохранить суверенитет в XXI веке»⁷⁶.

Так обязательно ли в споре Запада и Востока занимать чью-либо сторону? Кажется, многовековой спор влияния Запада и Востока на Россию должен быть решён в пользу самобытности российского многонационального народа. Мы имеем полное право учить

⁶⁹ Булгаков С.Н. Сочинения в двух томах. Т. 2. Избранные статьи. М.: Наука, 1993. 750 с.

⁷⁰ Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. М.: АЙРИС-пресс, 2016. 560 с.

⁷¹ Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. М.-Л.: издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948 г. 655 с.

⁷² Ушинский К.Д. Т. 2. С. 165

⁷³ Русская идея // Ильин И.А. О русской идее. М.: Республика, 1992. 496 с.

⁷⁴ Бердяев Н.А. Судьба России. Опыты по психологии войны и национальности. М.: Философское общество СССР, 1990. 240 с.

⁷⁵ Цит. по: Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. С. 247

⁷⁶ Слово Святейшего Патриарха на открытии XXI Всемирного русского народного собора 01.11.2017 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5052002.html>





⁷⁷ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. 31.12.2015 г. URL: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>

⁷⁸ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию. 01.03.2018 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁷⁹ Путин В.В. Послание Президента . URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>

и воспитывать своих детей, опираясь на традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности: «Приоритет духовного над материальным, защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины»⁷⁷. Они закреплены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 31 декабря 2015 года. Эти ценности не придуманы, они выстраданы многовековой непростой историей нашего Отечества, за них проливалась кровь на полях сражений, их доказывали учёные, их передавали новым поколениям учеников учителя, они «копознаваемы совестью» как сказал Патриарх Кирилл. В послании к Федеральному Собранию 01.03.2018 года президент В.В. Путин заявил: «Сохранить свою идентичность крайне важно в бурный век технологических перемен»⁷⁸. Кто сегодня является носителем национального кода? Культура. И наряду с ней школа: «В классах формируется будущее России. Школа должна отвечать на вызовы времени, тогда и страна будет готова на них ответить»⁷⁹.

[5 - 8]

Методология
воспитания

26