

Теория

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

К. Ефремов

В современную образовательную систему России постоянно внедряются новые технологии, программы, методики. И это правильно: только так можно удовлетворить спрос на услуги в такой динамичной, быстро развивающейся сфере, как образование.

Сегодня собственную программу создаёт едва ли не каждый преподаватель учебного заведения, часто не обладая при этом ни должной квалификацией, ни кругозором. Какие-то технологии оказываются кальками аналогичных иностранных продуктов — с косноязычными определениями и терминологической неточностью. А некоторые образовательные программы создают «кабинетные специалисты» без учёта реальности: на практике же выясняется, что для их реализации не хватает ни человеческих, ни материальных, ни временных ресурсов.

Нередко авторы закладывают в свою программу нагрузку, которую не выдерживают участники образовательного процесса. Поэтому в реальных условиях её приходится урезать. Но сокращение программы, задуманной как единое целое, сводит на нет запланированный эффект. Это как картину, которая не влезает в рамку, наполовину обрезать да ещё и подвернуть по углам...

Эти и многие другие проблемы обусловили необходимость создать в России институт квалифицированной экспертизы образовательных программ, который действовал бы на разных уровнях: от Федерального министерства и региональных управлений образования до обычной школы. Иметь представление об экспертизе должны все участники образовательного процесса: администратор, психолог, классный руководитель, учитель. И конечно, участвовать в оценке образовательных технологий должны их главные потребители — школьники и их родители.

12 марта 1999 г. Государственная дума РФ приняла Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в котором статья 28 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям воспитания и обучения» предписывает необходимость научного обоснования внедрения в образовательные учреждения новых образовательных технологий и методик. Обоснования, гарантирующего их безопасность, педагогическую сообразность для учащихся.

Один из блоков общей экспертизы образовательного учреждения, технологии или программы (включающей санитарно-гигиенические, организационные, дидактические, правовые и другие аспекты) — психологический. Блок в современ-

ную эпоху немаловажный. Приказом Министерства образования РФ (№ 636 от 22.10.99) определены «Положения о Службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации». Основная цель службы — оказывать психологическую помощь участникам образовательного процесса. Среди задач, которые она должна решать, названы такие:

- психологическое обеспечение образовательных программ, адаптация их содержания и способов освоения к интеллектуальным и личностным возможностям и особенностям обучающихся, воспитанников;
- комплексная психолого-педагогическая экспертиза профессиональной деятельности работников образовательных учреждений, образовательных программ и проектов, учебно-методических пособий, проводимая по инициативе органов управления образованием или отдельных образовательных учреждений.

Таким образом, для экспертизы образовательной среды и технологий была создана законодательно-правовая база. В связи с этим в программу преподавания психологических вузов ввели спецкурсы, посвящённые этому виду деятельности.

Итак, формальные рамки установлены. Но у разработчиков этого вузовского курса возникли

Теория

Экспертиза образовательных программ

вопросы: какими знаниями и умениями должны обладать студенты, чтобы сразу после окончания вуза проводить экспертизу? Ведь участвовать в ней, по определению, должны *эксперты*, т.е. люди опытные, сведущие, давно работающие в сфере педагогики и психологии. Кроме того, оценка экспертов во многом может быть субъективной. Здесь сложно установить точные правила, дать рецепты, которые доведут процесс экспертизы до необходимой объективности, достоверности, так как спектр оснований для оценивания необычайно широк. Поэтому, готовя будущих психологов, следует уделить основное внимание общей подготовке, рассматривая не столько формальные, сколько концептуальные аспекты экспертизы. Для них также важно освоить алгоритм анализа содержания текстов, ведь образовательная программа или технология — это в первую очередь текст, набор значимых символов. Применительно к экспертизе деятельности важно знать, какое влияние на образовательный процесс могут иметь психологические факторы пространства и ситуации.

Анализ учебного пространства

Под *образовательным пространством* обычно понимают региональную образовательную систему, связанную единством языка,

менталитета, парадигм образовательного социального заказа и т.д. Например, в «европейском» или «российском образовательном пространстве» «преобладают» целые общества. Отдельные же люди находятся в более узком — учебном пространстве: это территория, обладающая семантической целостностью, где протекает образовательный процесс (класс, рекреация, школьный двор, лаборатория, библиотека и т.д.). На процесс обучения воздействует множество психологических факторов, обусловленных организацией учебного пространства.

Вот примеры. На скамейках или высоких подоконниках студенты могут удобно расположиться, чтобы повторить материал, сосредоточиться перед экзаменом. Если же приходится ждать очереди в пустом, бесприютном коридоре — усиливается тревожность, и это неизбежно сказывается на результатах.

Мрачные, холодные цвета школьного класса, оформление, которое не меняется десятилетиями, снижают тонус нервной системы ребёнка: работоспособность падает. Изолированные неподконтрольные зоны способствуют возникновению конфликтных ситуаций, за каким-нибудь сарайчиком для инвентаря на школьном дворе непременно возникают драки, вымогательства, всевозможные сговоры.

Архитектура ультрасовременных школ (которые, например, я видел во Флориде) не допускает глухих закоулков: даже туалеты там не имеют дверей (изоляция достигается изгибом помещения). Все коридоры сквозные, все двери открыты, есть арки. Вместе с тем у каждого школьника есть шкафчик, закрывающийся на замок, где он хранит верхнюю одежду, личные вещи. На каждой двери помещения, где проходят занятия, — узкое вертикальное окошко. Учителям известно, как трудно вести урок, если дверь поминутно открывается и в класс кто-нибудь заглядывает. Кроме того, такое решение может предупредить неблагоприятные действия неблаговидного преподавателя. На окнах школы — мелкая косая сетка. В отличие от решётки — символа несвободы она воспринимается как знак надёжности. Ведь обычное остекление высоких школьных окон несёт смертельную (!) опасность для детей. Камень или мяч, брошенные с улицы, могут стать причиной трагедии или серьёзных травм: стекло разобьётся на множество осколков, которые могут поранить детей.

Последние десятилетия многие высшие учебные заведения арендуют самые разные помещения, не слишком заботясь об организации пространства. Вузские занятия проходят в школе или училище, в здании детского

сада, библиотеки и даже в квартире. Порой возникает вопиющее несоответствие требованиям САНПиНов. Однажды я преподавал психофизиологию в холодном кабинете училища, имея под рукой коробку передач и двигатель в разрезе. Естественно, студенты отвлекались от предмета. А посреди лекции к двери подбежала замёрзшая мышка — я открыл, выпустил её наружу. Эту мышку запомнили все, а вот о чём я говорил в тот момент — никто.

Грамотная организация образовательного пространства требует объединения опыта педагога, психолога и дизайнера. Она предусматривает, в частности, несколько показателей.

1. Проксемические (касающиеся пространственного расположения людей, мебели, прочих предметов). Например, если учитель изолирован от класса высокой кафедрой и длинным столом, создаётся эффект театра, где «сцена» несколько отчуждена от «зрителей», а если он находится рядом с учениками, то возникает эффект камерности, сближения. Посадим детей в два ряда, лицом к лицу — возникнут два противоборствующих лагеря. А если всего лишь повернуть крайние парты — это уже круглый стол, ассамблея, форум. Таким образом, важно учитывать всё: как влияет на образовательный процесс место, которое занимает преподаватель, располо-

Теория

Анализ учебного пространства

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

**Показатели
организации
образовательного
пространства**

жение школьников, окна и двери, источники света, элементы интерьера.

2. Сенсорные показатели, касающиеся процессов восприятия. Яркий свет, удачное цветовое решение, лаконичный, но стильный дизайн повышают работоспособность. В южных регионах лучше использовать прохладные тона, в северных — тёплые и светлые.

Однако на восприятие влияют не только зрительный, но и акустический, и обонятельный факторы. Может оказаться, что в новом кабинете трудно учить детей из-за того, что оштукатуренные стены гасят звук: учитель говорит, будто в вату.

Особый запах медицинских заведений у кого-то прочно ассоциируется с психотравмирующими воспоминаниями. Очень плохо, если в этот список входят и образовательные учреждения. Исследования показали: например, запахи, обозначенные как «кабинет дантиста» и «детсадовский» (с хлоркой), у многих людей вызывают безотчётное чувство тревоги, грусти. Это срабатывает «обонятельный триггер» эмоциональной памяти. Субъективные переживания зависят также от осязательных сигналов: теплопроводность (металлический стул), фактура (скользкий пол), устойчивость объектов интерьера (шаткий столик), ощущение положения тела, напряжённости мышц — всё это суще-

ственно влияет на работоспособность учащихся, да и учителя.

3. Ситуационные показатели. В образовательных учреждениях неизбежно возникает эффект толпы. Сколько ни убеждай детей, на перемене они бегают, в столовую несутся всем классом, портфели кидают у стены, толпятся у гардероба. Особая трудность в том, что школьники образуют не однородную толпу (как в метро), а стараются «кучковаться» рядом с друзьями, одноклассниками, что тоже затрудняет передвижение. Неудобство создаёт и нетерпение: дети хотят одновременно получить доступ к ресурсу: рассмотреть, потрогать, а может, и добраться до прилавка столовой. Поэтому в школе не должно быть сужающихся коридоров, острых углов, тесных замкнутых пространств, тяжёлых дверей, т.е. всего того, что может представлять опасность для учеников.

4. Коммуникационные. Во всех образовательных учреждениях есть возможности для информирования, для общения учеников между собой, с учителем, для экстренных сообщений. Но далеко не все могут умело эти возможности использовать. Вместе с тем правильно организовать потоки информации в пространстве и времени — одна из главных задач учебного заведения.

5. Семантические показатели грамотной организации пространства. Особые знаки позво-

ляют создать атмосферу кабинета физики, биологии, медицинской или психологической помощи, военной подготовки. И наоборот, какие-то элементы могут внести диссонанс, снижающий эффективность учёбы (его нетрудно ощутить, если из-за накладок в расписании географию приходится вести в кабинете литературы). На имидж учебного заведения влияет семантическая организация всех помещений, а не только кабинетов. Если театр «начинается с вешалки», то школа — ещё раньше: с ограды и ворот, со школьного двора.

Учебное пространство школы должно быть насыщено полезной информацией, но её избыточность также нарушает гармонию. Например, если ученики попадают на короткое время в кабинет-музей с тысячами экспонатов, их внимание рассеивается, развивается торможение и материал усваивается намного хуже. Неприятное впечатление производит множество плакатов, которые никто не читает, или пособий, будто бы навсегда закрытых в кладовке.

6. Ценностные. Отдельные символы образовательного пространства влияют на эмоциональную оценку, на ценностные установки. Отношение к собственному учебному заведению (уважение, любовь, неприязнь, страх) — важный фактор комфортности, хорошего настроения, формиро-

вания личности. Это отношение к школе, институту складывается под воздействием самых разных элементов: интерьера, наглядной агитации, личностных взаимодействий, частных ситуаций. Обычно количество переходит в качество, но бывает, что единственный случай коренным образом меняет это отношение. Однажды, ещё школьником, я посетил Литературный институт — и мне запомнилось только то, что портрет Достоевского украшала подпись «Ozzy».

Я привёл далеко не полный список показателей: существует множество других факторов, которые руководителям школ, психологам и учителям следует учитывать. Важно понимать: вынося оценку образовательной программе или технологии, необходимо иметь представление о том, как она будет работать в реальном образовательном и учебном пространстве.

Анализ образовательной технологии

Образовательные технологии — неотъемлемый компонент образовательного процесса. В постиндустриальном обществе их разработка ведётся весьма активно, появляется всё больше материалов, которые претендуют называться образовательными технологиями. Каким образом их оценивать?

Теория

Учебное пространство школы

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

**Анализ
образовательной
технологии**

1. Помимо базовых характеристик технологии надо учитывать ещё и материально-техническое обеспечение (оборудование, помещение для занятий); надёжность методик диагностики результатов обучения и методов коррекции и другие показатели.

2. Необходимо выявить возможности внедрения образовательной технологии в широкую практику:

- готовность педагогической общестственности её принять;
- совместимость с существующей образовательной системой (соответствие госстандартам образования, социальным нормам, традициям и т.п.);
- научно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного процесса (учебники, методические пособия и руководства, учебное оборудование и т.п.);
- возможности системы подготовки и переподготовки педагогических кадров;
- управляемость процесса внедрения технологии в практику;
- наличие системы модернизации, т.е. структур, обеспечивающих систематическую работу по совершенствованию технологии, экспертизу и мониторинг практики обучения, консультирование педагогов;
- стратегию и тактику маркетинговой и пропагандистской деятельности.

Анализ текста программ

Конкретным предметом экспертизы обычно являются тексты. Описание образовательной среды, программы или образовательной технологии должно включать множество смысловых блоков. Рассмотрим некоторые из них.

Принадлежность конкретной парадигме. Название «Здоровье и гармония» может обозначать курс, построенный как на биомедицинской парадигме, так и на традициях йоги, дианетики, астропсихологии или вовсе на тантрическом нудизме. Цели у таких курсов могут быть одинаковые (обеспечить культуру здоровья), но конкретные показатели совершенно не согласуются. В современном образовательном пространстве масса подобных «параллельных миров». Они законно существуют в обществе, кому-то помогают развиваться, для кого-то являются бизнесом. В их русле возникают институты, академии, система званий и должностей. Однако эксперты должны понимать, что эти курсы не имеют ничего общего с классической парадигмой науки и педагогики.

Актуальность. Здесь важно оценить не только роль, например, новой образовательной технологии в развитии личности, но и потребность общества в этом образовательном продукте, ко-

торая, так или иначе, отражается в выборе профессии и жизненных ориентиров учеников. Установки массовой культуры, мода, сиюминутные рыночные запросы порой искажают картину потребностей и стратегического развития общества. В настоящее время рынок труда оказался переполнен, например, новоиспечёнными менеджерами, экономистами, банкирами, юристами, которые не могут найти работу по специальности.

Новизна. При проведении экспертизы важно выявить соотношение традиционности и новизны. Понять, не является ли заявленная новизна «хорошо забытым старым», а также здраво оценить её плюсы и минусы.

Следует также иметь в виду, что нововведения имеют как свои плюсы, так и минусы. В частности, они стимулируют интерес учеников, обостряют внимание. С их помощью можно исправить ошибки прошлого, отказать от устаревших методов, не применимых к социальной реальности, сделать образование целевым. Обновление помогает бороться с эмоциональным выгоранием педагогов. У коллектива формируется ощущение прогресса. Улучшается имидж учебного заведения.

Вместе с тем новый образовательный материал нередко оказывается «заумным» для учеников, требует переориентации педагогов, добавляет хлопот ад-

министраторам с утверждением, внедрением и контролем инноваций, противоречит, наконец, мировоззрению родителей.

Образовательные программы и технологии нередко декларируют завышенные, глобальные цели, например, «обеспечить развитие правовой культуры в России». Основные цели всё-таки должны быть конкретными, локальными.

Особого внимания экспертов требуют *материально-технические ресурсы*, так как новые программы или образовательные технологии не всегда учитывают наличие ресурсов. Например, авторы считают, что для реализации программы необходимо купить пятьсот новых учебников, двадцать телескопов, сотню компьютеров и арендовать мини-трактор для обработки делянки. Конечно, это неоправданно высокие затраты. На Западе учебные заведения часто получают не только деньги, но и подарки, поддержанное оборудование от спонсоров, благотворителей и фирм, заинтересованных в пиаре или потенциальных кадрах. В России такой механизм пока ещё развит слабо.

Анализ психофизиологических характеристик технологий и программ

Здесь открывается настолько обширное поле, что в нём легко за-

Теория

Анализ текста программ

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика**Анализ
психофизиоло-
гических
характеристик
технологий и
программ**

блудиться. Поэтому нередко эксперты даже не ступают в эту зону. Или ограничиваются общей оценкой нагрузок: сможет ли учащийся выдержать, осваивая материал по новой программе? Хватит ли ему 24 часа или попросить увеличить сутки ещё на один час? Другая крайность — стремление проанализировать, как повлияет новая образовательная технология на всевозможные показатели психологической сферы. Ведь психология обладает широчайшим спектром подходов и направлений. Очевидно, здесь нужно придерживаться золотой середины, базируясь на рекомендациях педагогической психологии, психологии развития и психофизиологии. В общих чертах обрисuem психофизиологические характеристики, анализ которых полезен для оценки образовательных сред и программ, особенно масштабных:

- Количество и динамика нагрузок. Сохранение баланса между психологическими (включая умственные), физическими, физиологическими нагрузками.
- Опора на физическую и психологическую зрелость учащихся.
- Стимуляция процессов праксиса. Развитие психомоторных навыков, координации деятельности.
- Развитие креативности, вовлечение в традиции искусства.
- Развитие вербального мышления, вокабулярия, языковых способностей.

- Настройка адекватных эмоциональных реакций.
- Стимуляция процессов тонуса. Поддержание интереса, внимания, психологического комфорта.
- Расширение способности к анализу социальных связей и отношений. Усвоение нравственных, этических норм общества. Психоэмоциональное и личностное созревание.
- Развитие умения общаться, играть, формулировать и отстаивать своё мнение.
- Усвоение социальных традиций, установок.
- Контроль агрессии. Выработка умения адекватно реагировать в конфликтной ситуации. Развитие реакции на конфликтогенные факторы.
- Мотивирование позитивной деятельности. Развитие интереса к знаниям, тяги к новизне.
- Развитие интегративных показателей личности. Возможности роста самооценки, удовлетворения притязаний на признание. Стимуляция к саморазвитию.

Зададимся вопросом: как воздействует программа или образовательная технология на эти показатели? Влияние может быть и негативным. Например, кратковременная память или умение строить мысли образы ухудшаются, когда дети привыкают работать на бумаге. Переписывая и перерисовывая, они фактически тренируют способность «не запоминать», «не представлять».

Экспертиза — кому она нужна?

Современная Россия активно учится, и это позитивная и обнадеживающая тенденция. Новые образовательные учреждения растут, как грибы после дождя. Люди осознали значение образования для построения карьеры, достижения успеха в жизни. В этой ситуации приходится создавать и анализировать огромное количество материалов. И встаёт вопрос, достаточно ли они эффективны, соответствуют ли целям и задачам, вписываются ли в образовательное пространство. Принять программу — большая ответственность.

Нередко такую работу вынужден делать директор, заместитель директора по учебной или научной работе или психолог. Можно воспользоваться ус-

лугами специалистов по экспертизе из соответствующих организаций. Оценка эксперта (если он не является руководителем, принимающим решение) — это не приговор: обычно она носит рекомендательный характер и предусматривает исправления. Образовательные инструменты вообще обладают достаточной гибкостью: их можно дорабатывать, изменять и корректировать.

Экспертизу больших программ, которые определяют стратегию образовательного процесса, например, профиль школы, лучше всего проводить всем педагогическим коллективом в форме семинара, мозгового штурма. Экспертиза может включать и практические мероприятия в форме экспериментальных занятий, опроса фокус-групп, а также сбор дополнительного материала.

Теория