

Лина Анатольевна Яценко, научный сотрудник Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета

ТРАНСФОРМАЦИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ КАК ФАКТОР РЕФОРМИРОВАНИЯ В ВУЗЕ (РЕЗЮМЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Механизм традиционного реформирования и культуропорождения в университете различен.

Реформирование (т.е. введение плановых изменений) предполагает наличие в организации хорошей исполнительской культуры, системы иерархических связей, устойчивое распределение полномочий и позиций, где каждое звено выполняет только те функции, которые ему определены. Уровень информированности каждого субъекта, включённого в процесс принятия решений, так же чётко фиксирован. Принимающие решения субъекта отделены от тех, кто является их непосредственным реализатором.

Изменение, превышение или «размывание» границ ролевого участия вызывает конфликты статусных отношений. Постоянно актуальна проблема профессионального «выгорания». Избегается ситуация риска, связанная с опасностью, а в ситуации безопасности профессиональная активность быстро «затухает».

В ситуации неопределённости механизм реформирования малоэффективен и характе-

ризует закрытость социального пространства университета.

Практически это проявляется в слабой «инициативности» элементов нижних ступеней иерархии, отсутствии эффективных форм обратной связи. Основными профессиональными мотивами работающих являются мотивы жизнеобеспечения и безопасности.

Каков потенциал среды (в том числе организации) как порождающего механизма? Каковы причины периодического профессионального «выгорания» его сотрудников?

Культуропорождение — это «вовлечение зрителя в игру во время спектакля». Поощрение инициативы, информация и статистика открыты и доступны, открытая конкуренция идей и решений, полномочия распределяются в зависимости от способности строить продуктивные отношения с конкурентами и потребителями.

В университете отношения строятся в рамках образовательной коммуникации и работы со знанием. Порождать новое знание — это, в частности, может означать умение:

◆ интерпретировать (работать с данной информацией в контекстах), в результате чего она будет приобретать новые смыслы, содержания, форму и т.д.);

◆ мыслить иначе (нарушать границы, применять информацию за пределами тех областей, для которых она может быть первоначально предназначена). Дизайнерская функция знания;

◆ знание как способ самоопределения (опираясь на некоторые исходные данные, создавать собственную исследовательскую задачу и траекторию её решения, строить и создавать свой проект);

◆ понимать (использовать информацию как средства перехода от своего пространства к чужому и обратно). Получать новые знания в процессе этого взаимоперехода, накладывания. Получать и приращивать новое знание в результате взаимопередачи от себя к другому, использовать обращения, понимание информации как способ приращения знания (диалог);

◆ знание-инструмент (работать различными способами в получении и применении информации). Подобно тому как дизайнер создаёт новый образ известной вещи, не изобретая, по сути, ничего (зубная щётка, велосипед, стул). Но при этом изменяется распространённость, область применения и цена вещи. А также умение делать собственное знание легитимным, законным, применимым, серийным и актуальным для других.

◆ знание как способ достижения истины. Приверженность истине приобретает некоторый нравственный эстетический смысл, при этом не означает движения к некоторой конечной цели или горизонту (сохранить

приверженность ценности в ситуации, когда её нет).

В рамках программы «Университет как центр культуропорождающего образования» социологической группой Центра проблем развития образования БГУ в 1999–2000 проводилось исследование «Университет в перспективе развития», результаты которого мы представляем в настоящей статье.

В предпринятом исследовании приняли участие 135 преподавателей БГУ в возрасте от 23 до 60 лет 29 кафедр 8 факультетов университета. Было опрошено также 695 студентов, из них 400 человек — первокурсники, 295 человек — студенты 3–5 курса тринадцати факультетов университета.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках данного исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить перспективные образовательные среды. Где реально студент приобретает и хотел бы приобрести своё образование — соотношение традиционных и нетрадиционных форм.

2. Выбрать оптимальную модель организации процесса обучения (характер взаимодействия преподаватель-студент).

3. Определить степень активного использования ПК преподавателями и студентами в учебном процессе.

4. Изучить активность использования студентами дистанционных способов обучения.

5. Сравнение существующих и желаемых способов получения учебного знания, эффективность существующих форм контроля учебной работы.

6. Исследовать функции учебного знания.

7. Изучить типы коммуникативного взаимодействия преподавателя и студента по признакам: паритетность, формальность, авторитарность, «транслирование» знания, «порождение».

8. Исследование мотивации обучения и профессиональных планов студентов как критериев адекватности университетского образования требованиям социокультурной ситуации и рынка.

9. Оценить развитие университета как мультикультурного пространства, функции образования как культурного «погружения».

10. Изучить факторы профессионального самочувствия преподавателей БГУ в контексте реформирования университета: удовлетворённость работой, факторы интеграции профессионального сообщества БГУ, перспективы профессиональной карьеры, возможность альтернативных вариантов работы, физическое самочувствие, структура профессиональной деятельности и др.

11. Самооценка уровня включённости в профессиональные сообщества через различные средства коммуникации.

12. Изучить желаемые и действительные роли преподавателя в учебном процессе.

13. Охарактеризовать ситуацию в университетском образовании через исследование установок преподавателей к предлагаемым инновациям.

ВЫВОДЫ

Четверть студентов университета согласна с инструкциями (правилами, нормами взаимодействия и отношениями), существующими в университете, а три четверти требуют их перепрочтения и рационализации.

Так, более половины студентов оценивают своё образование как частично соответствующее современным требованиям научной, культурной и образовательной подготовки в университете. Критические оценки чаще встречаются у студентов старших курсов.

На традиционный вопрос «Что делать и кто виноват?» однозначного ответа опрос не даёт, однако намечает некоторые контуры развития.

Наиболее перспективными направлениями выбраны: информационные и технические средства обучения, активные методы обучения, ограничение администрирования и бюрократизма, демократизация жизни университета, иностранные языки.

Приобретение опыта демократических методов управления административной частью университета, использование «механизмов обратной связи» может быть использовано как важный информационный ресурс.

Около половины студентов 1–2 курсов оправдали свои ожидания в отношении учёбы в БГУ, так же считают 48,8 % студентов старших курсов.

Большинство студентов имеют приблизительные представления о критериях хорошего, плохого, эффективного и неэффективного, инновационного и традиционного образования. Ответы респондентов показывают, что преподаватели, практически ориентированные на инновации в образовании, находятся в меньшинстве. Только каждый десятый студент в среднем указывает, что преподаватели часто используют новые методики, 47,0–45,1% — иногда используют что-то новое.

Преподавателям чаще удаётся достигать успеха в решении тех дидактических задач, которые «предполагаются» традиционным

Таблица 1

Распределение мнений студентов 1–2 и 3–5 курсов о соответствии университетского образования современным представлениям об уровне культурной, научной и образовательной подготовки студента

Варианты ответа	1–2 курсы	3–5 курсы
Соответствует современным представлениям об уровне культурной, научной, образовательной подготовки студента	18,8	17,6
Частично отвечает требованиям времени	61,8	58,3
Не соответствует требованиям, переживает период кризиса	8,5	14,2
Затрудняюсь ответить	7,5	3,7
Нет ответа	0,5	2,0
Итого	100,0	100,0

Таблица 2

Распределение мнений студентов о перспективных направлениях развития университета

Варианты ответа	1–2 курсы	3–5 курсы
Организация обучения на основе междисциплинарного подхода	8,0	4,4
Расширение диапазона технических и информационных средств обучения	18,2	32,2
Использование активных методов обучения (дискуссии, тренинги, работа в группе)	22,5	22,0
Внедрение многоступенчатой системы обучения (подготовка бакалавров, магистров)	10,8	10,8
Более тесная связь образования с культурными и национальными процессами в развитии общества	9,0	9,8
Ограничение излишнего администрирования, бюрократизма в управлении университетом	16,8	13,6
Более активное включение университета в рыночные процессы	2,0	4,1
Развитие альтернативных форм, типов обучения (платное, бесплатное, после-дипломное, курсы)	5,2	2,7
Демократизация жизни университета в целом, образовательного процесса	17,0	12,5
Активизация мер социальной защиты студентов и преподавателей	8,5	10,5
Укрепление автономии университета, самоуправления	2,8	4,1
Углублённое изучение иностранных языков	29,5	27,1
Другой ответ	0,0	2,7
Нет ответа	0,8	1,0

Таблица 3

Распределение мнений студентов об оправданности их ожиданий относительно первоначальных планов

Варианты ответа	1–2 курсы	3–5 курсы
Оправдались полностью	12,5	5,1
Скорее да, чем нет	46,0	48,8
Скорее нет, чем да	13,8	21,4
Совсем не оправдались	3,5	4,7
Трудно сказать	20,0	12,5
Итого	100,0	100,0

Таблица 4

Распределение мнений студентов о новинках в методике обучения.

Варианты ответа	1–2 курсы	3–5 курсы
Большинство педагогов преподаёт по старинке	21,0	27,1
Некоторые преподаватели используют что-то новое	47,0	45,1
Преподаватели часто используют новые методики	9,5	11,5
Затрудняюсь ответить	22,5	16,3
Итого	100,0	100,0

обучением и определяются доминирующей позицией преподавателя.

Университетское образование консервировало свою теоретическую составляющую, почти не оставив места практике и индивидуально-эмпирическому опыту студента.

Две трети опрошенных студентов отмечают, что преподаватель транслирует знание как готовый продукт и одна треть характеризует это взаимодействие как путь к порождению нового знания.

Существенно возрастает число студентов, которые хотели бы отслеживать качество своей учёбы участием в профессиональной деятельности и создавать тем самым предпосылки для будущей карьеры.

Критерий качества образования выходит за пределы самого учебного процесса и становится частью некоторой более универсальной целостности, нежели сам университет.

В БГУ актуализировалась необходимость разработки комплексной программы социальной защиты студенчества, в том числе так называемой вторичной занятости. Если к 3–5 курсам многим студентам удастся найти работу по специальности, то на начальных курсах это наиболее сложная задача.

В университете мало делается для того, чтобы студенческая жизнь приобрела особый стиль. Субкультурные реальности, сформированные университетом, носят преимущественно обслуживающий по отношению к орга-

Таблица 5

Распределение мнений о преобладающих типах коммуникации между преподавателем и студентом в настоящий момент и в перспективе.

	В настоящий момент (студенты)		Предпочту в перспективе (преподаватели)	
	1-2	3-5	1-2	3-5
а) паритетной основе	23,5	22,7	71,8	73,6
б) доминирующей позиции преподавателя	74,5	70,5	9,0	9,8
в) доминирующей позиции студента	0,0	2,0	11,2	6,1
Нет ответа	3,0	6,1	5,0	5,4
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 6

Распределение мнений студентов о том, что является основным критерием их хорошей учёбы

Сейчас		Варианты ответа	Хотел(а) бы	
1-2 курсы	3-5 курсы		1-2 курсы	3-5 курсы
12,5	38,0	Текущая успеваемость	12,5	14,6
27,0	12,2	Успехи в научно-исследовательской работе, наличие публикаций, самостоятельных исследований	27,0	24,1
10,0	13,9	Авторитет среди студентов	10,0	10,2
16,2	24,7	Авторитет среди преподавателей	16,2	14,2
33,2	7,1	Участие в профессиональной деятельности, создающее предпосылки для будущей карьеры	33,2	32,2
27,0	34,2	Личное удовлетворение собственным развитием и профессиональным ростом	27,0	19,0
0,8	1,5	Другое	0,8	0,7

Таблица 7

Распределение мнений студентов о том, где ещё им приходилось получать образование

Варианты ответа	1-2 курсы	3-5 курсы
1) нет ответа	45,8	49,8
2) слушать лекции в других вузах	16,5	20,3
3) посещать занятия на других факультетах	15,8	17,3
4) обучаться за границей	9,5	7,8
5) получать образование дистанционно (с помощью ПК, информационных сетей, почтой)	20,0	14,9
6) другое	0,0	0,0

низации учебного процесса характер, не имея самодостаточной природы. Субкультурное пространство университета «укладывается» в категории моностилистической реальности. В соответствии с принципами тотализации и исключения, не поддерживается взаимодействие различных по происхождению систем знаков и символов на уровне одной кафедры

или факультета. Это доказывается фактами сложности организационной работы в университете в целом.

Молодёжь активно тянется к новому. Потенциально творческими в этом смысле им видится субкультура других (не выбранной ими) специальностей, иностранная субкультура и субкультура интеллигенции.

Таблица 8

Распределение мнений студентов о субкультурах университета. Какая из них оказала на Вас наибольшее влияние за время Вашей учёбы? (Дайте свой ответ в каждой строке таблицы)

Для студентов 1–2 курсов

Оказывает сейчас	Варианты ответов	Не оказывает, но хотелось бы в перспективе
25,5	Молодёжная субкультура	6,2
21,0	Субкультура Вашей специальности	17,5
2,8	Субкультура других специальностей	12,8
34,2	Студенческая субкультура	6,5
6,0	Субкультура землячеств	6,2
10,5	Субкультура интеллигенции	18,8
15,2	Педагогическая субкультура	11,8
3,2	Иностранная субкультура	21,5
0,2	Иная	3,5
6,5	Нет ответа	10,5

Для студентов 3–5 курсов

Оказывает сейчас	Варианты ответов	Не оказывает, но хотелось бы в перспективе
38,0	Молодёжная субкультура	11,2
30,5	Субкультура Вашей специальности	19,0
3,7	Субкультура других специальностей	15,6
39,7	Студенческая субкультура	5,4
3,7	Субкультура землячеств	6,1
18,6	Субкультура интеллигенции	21,4
13,6	Педагогическая субкультура	7,1
4,1	Иностранная субкультура	22,0
3,7	Иная	3,4
3,7	Нет ответа	9,5

Таблица 9

Распределение мнений студентов о сформированности их представлений по отношению к ... (для студентов 1–2 курсов)

Варианты ответа	В настоящий момент		Нет, но хотел (а) бы в перспективе	Нет и не хочу	Нет ответа
	Да	нет			
1) национальным традициям	28,5	21,0	35,0	6,8	8,8
2) религии	20,8	24,5	17,8	26,8	10,2
3) белорусскому языку	43,5	15,2	20,0	14,2	6,8
4) истории своего народа	54,5	12,5	21,0	4,8	7,2
5) стране, краю, земле	38,8	15,2	25,8	5,2	15,0
6) мировой культуре	50,2	13,2	22,2	2,8	11,5
Другое	13,2	3,8	9,2	3,8	72,8

Таблица 10

Распределение мнений преподавателей о ходе изменений

	Согласен	Отчасти	Не согласен
Большинство преподавателей незнакомо с образовательными инновациями в других вузах, за пределами республики	45,2	31,9	14,1
Инициативе преподавателей, их готовности участвовать в реформе практически ничто не мешает	13,3	43,7	28,9
Моё внутреннее стремление изменять традиции наталкивается на различные препятствия	13,3	44,4	27,4

Происходят ли изменения в университетском образовании спонтанно или их необходимо стимулировать? 40,0% опрошенных преподавателей оказались сторонниками позиции «отчасти». 37,0% не согласны со спонтанным ходом изменений, отдавая предпочтение их стимулированию.

12,6% респондентов полагают, что система сама производит необходимые ей изменения.

Итоги результатов социологического опроса представлены социологической группой ЦПРО Яценко Л.А., Костюкевич С.В., Харченко А.В.