

Светлана Леонидовна Белых, доцент кафедры общей психологии Удмуртского государственного университета, кандидат психологических наук, г. Ижевск

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Если в контексте средней школы исследовательская деятельность выполняет функции дополнительного развития когнитивной сферы ребёнка, то для высшего профессионального образования это — обязательный элемент профессионального мышления, особенно в такой интеллектуально нагруженной специальности, как психология. Профессия психолога имеет свои особенности, главная из которых — постоянная работа с нестандартными ситуациями, необходимость выявления личностной проблемы клиента. Повседневная практика требует от психолога способности строить «мини-исследования» в каждом конкретном случае обслуживания потребителем запроса.

Но в традиционном образовательном пространстве вуза исследовательская деятельность актуализируется лишь в пределах работы над курсовыми и дипломными проектами, что несопоставимо с востребованностью соответствующих профессиональных умений.

Поэтому необходимо активней внедрять исследовательские технологии в практику повседневного обучения, использовать её на любых предметах. Более всего этому способствуют различные курсы практической направ-

ленности, в том числе курс «Основы психосемантики», который, по сравнению с другими предметами, включая «Психодиагностику», имеет высокий потенциал развития у студентов исследовательской позиции и индивидуального подхода к каждому клиенту.

Исследование с помощью методов психосемантики имеет своим объектом индивидуальное сознание человека, а предметом — его конкретное проявление в определённой области, которое может быть связано с той или иной личностной проблемой, что позволяет считать этот подход универсальным¹. Метод позволяет выходить на сложные аспекты психических явлений, избегая проявлений социальной желательности. Однако он довольно сложен для использования в обычной практике, так как требует профессиональных психологических знаний и интерпретационных способностей на всех этапах. Поэтому на занятиях особенно важно воспроизвести всю процедуру исследования, которую можно назвать методом группового моделирования.

¹ Петренко В.Ф. Основы психосемантики. — Смоленск, 1997. Шмелев А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. М., 1983.

Существует несколько проблем формирования исследовательской позиции у студентов. Одна из них — проблема обучения конструированию исследования в соответствии с поставленными целями. Вторая — проблема технологической грамотности и корректности выполнения основных процедур.

Конструирование исследования.

В большинстве случаев студенты, выполняя дипломное исследование, отталкиваются от имеющихся методик и формулируют цель «задним числом», что противоречит логике исследовательской деятельности. Сначала должна появиться исследовательская проблема как результат осмысления и сопоставления имеющегося научного знания и реального мира, и лишь затем следует формировать само исследование, моделируя интересующий процесс как теоретически, так и эмпирически, и создавая при необходимости новые методики или конструируя новую схему эксперимента.

Чтобы сформировать у пятикурсников это умение, а также способность самостоятельно выстроить затем всю исследовательскую схему, на занятиях мы полностью **воспроизводим ситуацию потребительского запроса** и дальнейшей работы с ним. Здесь излагается ход занятий в течение семестра в 2006 году (в двух группах пятикурсников: дневное обучение — 13 человек и заочное — 23 человека.).

Учебная задача состоит в необходимости воспроизвести всю процедуру конструирования матрицы и проведения психосемантического исследования. Исследовательская задача поставлена узко — провести диагностику проблемной области индивидуального сознания студентов конкретной учебной группы, без претензии на широкую экстраполяцию

результатов, так как субъективные мнения членов небольшой группы могут не включать какие-то важные компоненты, ценности, которые могут быть актуальны для других групп населения, а более глубокое и масштабное изучение проблемы требует обращения к литературе. Но для диагностики отношения к жизненному успеху только у студентов этой группы процедура нас устраивает. Поэтому мы лишь очертили круг источников, к которым можно обратиться в случае масштабного эксперимента.

1-й этап: Постановка исследовательской проблемы. На предварительном этапе происходило выяснение той проблемы, которая их интересует. Это важный этап, так как здесь определяется мотивационная составляющая исследовательской деятельности. Выявление шло путём собеседования — руководитель предлагал каждому пятикурснику отразить те проблемы или вопросы, которые волнуют студентов, причём важным условием на первом этапе является «позиция клиента». Иными словами, здесь от студентов требовалось отвлечься от своих профессиональных знаний и попытаться сформулировать свои переживания и мысли в обычной житейской форме. Опыт преподавания и руководства исследовательской деятельностью свидетельствует, что актуализация проблемы должна происходить в некритической форме и на житейском языке, причём в нескольких вариантах, аналогично брейн-стормингу, и лишь затем нужно делать отбор или обобщение формулировок. В нашем случае собеседование показало, что основные проблемы, которые на данный момент волнуют пятикурсников, — это их будущее, возможность реализовать себя, проблема профессио-

нального и личностного самоопределения. Преподавателем было предложено найти общую составляющую этих проблем. Остановились на проблеме желательного будущего, жизненного успеха и его детерминант².

Обсуждение наглядно показало пятикурсникам, что жизненный успех — неоднозначное понятие, оно индивидуально у каждого человека, и в то же время существуют какие-то общепринятые для конкретного общества категории успеха³. Возможность выявить соотношение между индивидуальными и общепринятыми параметрами заинтересовала студентов и составила основную ценность исследования.

2-й этап: Конструирование матрицы.

Исходная исследовательская позиция как вывод из имеющихся теоретических знаний: наличие и состав жизненных перспектив — важный фактор, формирующий образ жизни человека и определяющий реализацию мотивов и достижение целей. Для исследования этого сложного объекта практически невозможно создать стандартизированную методику, так как предметом исследовательского интереса является не диагностическая константа, а совокупность индивидуальных особенностей, которые необходимо каждый раз соотносить с системой ценностей конкретного испытуемого (клиента психологической консультации), поэтому в практике приходится использовать либо несколько методик, соотнося между собой их результаты, либо свободное собеседование.

² В разные годы возникали различные варианты содержаний — от оценки мужчин женщинами до профессиональной компетентности психолога.

³ Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е испр. изд. М., 2003.

Психосемантический подход позволяет частично решить проблему ухода от нормативных параметров, так как результаты фиксируются в виде специальной матрицы, у которой нет стандартного содержания, а есть принципы структурирования выявляемой по ходу консультирования информации. Этот подход можно назвать методом структурирования консультативного взаимодействия⁴. При этом содержание матрицы формируется в зависимости от целей, в нашем случае объединения образ желательного будущего и представления о средствах и путях его достижения.

Ход совместного рассуждения: заполнение матрицы предполагает дифференцирование исследуемой области. Если для нас это — желательное будущее, то закономерно, на наш взгляд, оперировать параметрами жизненного успеха. Таким образом, на данном этапе происходил анализ и совместное составление списка компонентов жизненного успеха. Условно говоря, студенты отвечали на вопрос: «Что можно считать успехом в жизни? Каких успехов вам хотелось бы добиться?». Сначала каждый писал в тетради свой список, затем списки совместили.

В итоге мы получили 21 объект оценивания (параметры, или компоненты успеха): карьерный рост, рабочее место, высокая зарплата, авторитет среди коллег, психологическое принятие родственниками, социальная востребованность, самодостаточность, вклад в профессиональную сферу, влияние на близких, интересное дело, получить хорошее место, стать счастливым, удачно выйти замуж, жизнь с любимым человеком, иметь хорошее

⁴ Бельях С.Л. Семантическая структура индивидуальной концепции педагогической деятельности и профессиональная успешность. Дисс. ...канд. психол. наук. СПб., 1995.

жильё, быть одобряемым, иметь заботу близких, здоровье, высокий престиж, возможность войти в желаемую социальную группу.

Таким же образом был составлен список детерминант жизненного успеха. Жизненный успех можно определить как цель, и тогда возникает вопрос о факторах, способствующих достижению цели. Пятикурсники писали список, отвечая на вопрос: «Что необходимо человеку для достижения тех или иных успехов в жизни?» Эти факторы могут выступать в качестве оценочных категорий. Их выявление представляло более сложную процедуру, так как жизненного опыта у студентов, пусть даже и пятого курса, явно не хватало, чтобы иметь дифференцированное представление о путях и способах реализации жизненных ценностей. С другой стороны, исследовательская цель предполагала работу лишь на эту группу, и ограничение семантического поля проблемы рамками сознания её участников придавало исследованию индивидуализированный характер. Кроме того, обнаружение каких-то ограничений и упрощённых или неверных представлений у пятикурсников работает на педагогическую задачу формирования специалиста: на основе выявленных противоречий можно будет проводить дополнительную работу, формируя у студентов более адекватную модель будущего.

В результате обсуждения, где преподаватель использовал различные наводящие вопросы (аналогично нестандартизированной процедуре выявления конструктов по Дж. Келли), было получено 25 оценочных категорий: хороший диплом; высокий уровень знаний; профессиональные умения и навыки; приятный характер; интересная личность; целеустремлённость и настойчивость; ответствен-

ность; уверенность в себе, поддержка близких; исходная материальная база; умение ценить время и планировать жизнь; независимость собственного мнения; нужные знакомства; удача; природные задатки; хорошие манеры; эффектная внешность; доброжелательное отношение к людям; способность выигрывать в ситуации соперничества; способность к компромиссу; способность присоединиться к мнению окружающих; наличие свободного времени; хороший социум; умение быть современным; опора на предыдущие поколения.

3-й этап: Заполнение матрицы. Это было домашним заданием, но начало работы происходило на занятии, так как это сложная процедура, и иногда возникает необходимость уточнить инструкции, изменить или уточнить значение тех или иных элементов или конструктов, а также создать установку на дифференцированное отношение к различным параметрам. Основная сложность этого этапа — большой массив объектов, который необходимо обработать (оценить), поэтому у заполняющего возникает соблазн упростить процедуру, нивелируя различия между оценками или между объектами. Студенты, овладевая этим методом, должны хоть раз побывать «в шкуре клиента», чтобы представлять возможные ошибки и злоупотребления и уметь их предотвращать.

4-й этап: Статистическая обработка. Она представляет собой в настоящее время компьютерную обработку данных с помощью статистических программ. На этом этапе студенты работают в компьютерном классе и полностью воспроизводят весь алгоритм обработки, включая построение семантического пространства, по заданной инструкции.

Таблица 1

Основные проявления жизненного успеха (2006 г.)

	Положительный полюс фактора	Отрицательный полюс фактора
1 ф.	Статус	—
2 ф.	Семейное счастье	—
3 ф.	Личное счастье	Социальная востребованность
4 ф.	Значимость для близких	Социальный успех
5 ф.	Профессиональная самореализация	Профессия как необходимость

5 этап: *Анализ результатов, интерпретация данных.* Это самый трудный этап исследования, но и самый интересный, позволяющий внести серьёзный вклад в профессиональные способности будущего специалиста. Трудность не только в том, что необходимо разбираться в различных статистических данных, понимать значение тех или иных коэффициентов, но и в том, что этот метод не имеет нормативных показателей, сравнение с которыми позволило бы сделать однозначные выводы. Интерпретация в психосемантике требует привлечения профессиональных знаний. Поэтому интерпретация на учебных занятиях также проводится путём обсуждения. Сначала каждый студент выполняет основные этапы работы по собственному семантическому пространству: находит значение каждого полученного фактора, в зависимости от вошедших в него шкал, и анализирует расположение объектов оценивания в пространстве полученных факторов, затем мы обсуждаем вслух результаты добровольцев. Это помогает студентам лучше вникнуть в суть интерпретационных процедур, и по ходу у каждого возникают различные вопросы и уточнения, связанные с собственным пространством.

Ещё один важный момент именно для данного психосемантического исследования — сравнение результатов разных испытуе-

мых, в нашем случае студентов группы, благодаря чему индивидуальные различия становятся зримыми, и тем самым выявляется ценность метода как средства исследования особенностей индивидуального сознания.

Итоговый момент — построение семантического пространства для всей группы (на основе формирования общей матрицы посредством вычисления всех средних или суммирования показателей по всем индивидуальным матрицам), и сравнение индивидуальных результатов с полученным общегрупповым семантическим пространством, которое в данном случае может играть роль некоего нормативного или ориентировочного результата. То есть можно выявить степень сходства или различия своего мнения с общегрупповыми установками. Факторы общегруппового семантического пространства приведены в таб. 1.

Результаты в целом довольно предсказуемы, однако уже здесь видно, что содержание некоторых факторов предполагает противопоставление важных для человека вещей, то есть наши пятикурсники предполагают, что невозможно одновременно осуществление каких-то ценностей, например, по третьему фактору — либо личное счастье, либо социальная востребованность, а по четвёртому — либо значимость для близких, либо для общества.

Отдельно обсуждается расположение объектов в пространстве факторов, что даёт не менее любопытную информацию.

Технологическая грамотность и корректность выполнения основных процедур рассматривается путём сравнения технологии работы с пятикурсниками 2006 и 2008 годов обучения, поскольку содержательно и те и другие работали с одной матрицей жизненного успеха (с добавлением трёх объектов оценивания, внесённых в процессе обсуждения).

Процедура психосемантического исследования предполагает работу с большими объёмами информации, сначала в виде шкал и объектов оценивания, а затем в виде массивов данных, а также с интерпретацией, при этом совершается множество различных операций. Количество операций увеличивается, если нужно создавать ситуацию выбора для студентов — то есть приходится воспроизводить разные варианты, обсуждая их и сопоставляя с задачами исследования. Всё это создаёт ряд дополнительных сложностей, которые в традиционной технологии (мел, доска) трудно-разрешимы, тем более что на определённом этапе обработки результатов диагностики занятия переносятся в компьютерный класс.

В 2008 году для решения проблемы информационной перегрузки и корректности выполнения основных процедур применялся проектор, причём не только в традиционном режиме демонстрации заранее заготовленных слайдов, но и в режиме реального выполнения процедур. То есть весь ход занятий, включая обсуждение шкал и объектов оценивания, их редактирование, заполнение матрицы, статистическую обработку и даже интерпретацию, отражался на экране по ходу выполнения, причём из тех программ, в которых шла работа. При этом указатель мыши служил указкой. Такая демонстрация оказалась технологически очень выигрышной, студенты наглядно увидели все процедуры и их варианты, и поэтому в дальнейшем индивидуальное выполнение зачётного задания не вызвало никаких затруднений. Трудоёмкость руководства этой работой уменьшилась, по субъективным ощущениям преподавателя, втрое.

Для сравнения приведём факторы, полученные при обработке данных и построении семантического пространства (таб. 2).

Как видно, у пятикурсников 2008 года основным проявлением (главным фактором) жизненного успеха является социальное благополучие, куда вошли преимущественно

Таблица 2
Основные проявления жизненного успеха (2008 г.)

	Положительный полюс	Отрицательный полюс
1 ф.	Социальное благополучие	—
2 ф.	Профессиональный рост	◆ Забота близких
3 ф.	Социальное одобрение	◆ Материальное благополучие
4 ф.	Выполнить семейный долг	◆ Быть популярным
5 ф.	Наследство	◆ Самостоятельная жизнь

но личного и семейного наполнения, но там есть и некоторые профессионально ориентированные шкалы, которые в данном контексте можно интерпретировать как личностно-значимые, или «работающие на личностное самоощущение». Далее по факторам так же, как у пятикурсников 2006 года, наблюдаются некоторые противоречия, но они существенно отличаются от проблем двухлетней давности. Это противоречия между профессиональным успехом и заботой близких, между социальным одобрением и материальным благополучием, между финансовым подарком (наследство) и самостоятельной жизнью. Наиболее показательно, на наш взгляд, противоречие второго фактора. Оно отражает изменение вектора усилий, обусловленное, как думается, изменениями в обществе, на рынке труда и в экономике в целом. Если раньше вектор был направлен в сторону реального достижения и прямого профессионального или личностного роста, то теперь он сдвинулся в сторону управления ситуацией, в которой находится человек. И если в 2006 году пятикурсники выбирали между профессиональной самореализацией и профессией как необходимостью, то теперь — между профессиональным ростом (который наполняется уже иным содержанием) и заботой близких. Показательно также появившееся противоречие между материальным благополучием и социальным одобрением⁵. Расположение объектов в пространстве факторов в целом у пятикурсников 2008 года довольно предсказуемое, при этом новые объекты оценивания, сформулированные нами как критериальные, подтверждают общие тенденции: объект «Я буду к этому стремиться»

5 Такое противоречие не было ещё ни в одном исследовании на данную тему.

занимает крайнее правое положение по первому фактору «Социального благополучия» и среднее по второму фактору, чуть ближе к «Заботе близких», объект «Это вполне достижи́мо» слегка сдвинут к положительному полюсу первого фактора, по второму на том же уровне, что и предыдущий, а объект «Считаю, что это действительно показатель успеха» имеет почти нулевые показатели по второму фактору и умеренно сдвинут к положительному полюсу первого. Таким образом, у пятикурсников 2008 года нет фактора, который был бы абсолютным воплощением представлений об успехе, и один вариант успеха в их понимании противоречит другому, что соответствует схеме внутриличностного конфликта.

Выводы. Включение в процедуру нескольких этапов обсуждения и работы с индивидуальной позицией каждого пятикурсника актуализирует их исследовательскую активность и стимулирует на поиск собственных вариантов, а воспроизведение всей процедуры конструирования алгоритма исследования помогает выработать навыки формализации реальных результатов в виде отчёта или статьи.

Важный аспект, формирующий исследовательскую позицию, — этап актуализации исследовательской цели. Цель не задаётся преподавателем извне, а формируется в процессе обсуждения, отвечая глубинным потребностям самих пятикурсников и пробуждая исследовательский интерес и формируя мотивационную составляющую будущего специалиста.

Рефлексия и оценка самими пятикурсниками своей работы в курсе «Основы психосемантики» показала, что такая процедура, помимо прочего, вырабатывает ещё и сложную рефлексивно-критическую позицию, отход от

использования стереотипизированных процедур, установку на ценность индивидуальной, субъективной информации, а также способность обращать внимание на противоречия и информационные конфликты.

Обсуждение полученных результатов, сравнение, обращение к ценностям позволяют не только закрепить полученные умения, но и вырабатывают стойкий исследовательский интерес, формируют у пятикурсников ментальную схему, в которой на первом месте стоит цель, и только потом — подбор средств.

Компьютерные технологии, в частности, презентация всех процедур, упрощающая

обсуждение и упорядочивающая работу с большими массивами информации, позволяет резко снизить затратность педагогических усилий по формированию у студентов адекватных представлений обо всех этапах исследования и выработке правильных навыков.

Воссоздание полной исследовательской ситуации в индивидуализированном варианте на практических занятиях по психодиагностике имеет большое значение для формирования профессионально важных качеств и является необходимым компонентом педагогической стратегии на психологическом факультете.