

Светлана Аркадьевна Котова, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования Института детства РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат психологических наук

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОЦИУМЕ

Изменения в социокультурной ситуации, связанные с вступлением человечества в Открытое общество, отразились на уровне и диапазоне коммуникаций людей в мире. Отсутствие пространственных барьеров, быстрота установления контактов, возрастающая доступность разнообразной информации повышают мобильность социальных связей. Процесс установления коммуникаций становится более лёгким и свободным, он всё менее зависим от внешнего социального контроля и не имеет ограничений по возрастному, социальному, этническому и другим признакам. Увеличение и изменение коммуникационных каналов в социуме существенно преобразует социальную ситуацию развития мирового сообщества, усиливая процессы глобализации в социализации населения планеты. Эти процессы активно затрагивают и преобразуют все социальные сферы: политику, этику, культуру и, несомненно, образование.

Способность к мобильному творческому сотрудничеству становится в Открытом обществе необходимым условием эффективной трудовой и всех других деятельностей человека. В эпоху информатизации коммуникативные способности — условие активного участия в производственных, культурных и всеобщих общественных процессах. Этика и этические ценности выступают на первый

план, внося компонент гуманизма в технический прогресс. В обществе происходит осознание того, что результатом любого труда должны быть не столько производимые товары, сколько сам человек в его общественных отношениях.

Всё большее значение приобретают психологические факторы труда. Проблемы согласованности человека с человеком, человека с группой, группы с группой намного сложнее, чем согласованность человека и техники. Социальный фактор отличается такой сложностью и многомерностью, что трудно поддаётся прогнозированию и относится к группе высокого риска. Всё большее значение придаётся таким факторам, как удовлетворённость человека в труде, лидерство, сплочённость группы и т.д. Кроме того, важно признание причинной обусловленности этих факторов (в частности, потребности самореализации, творчества в труде, социальной принадлежности к группе, расширении ответственности и др.); значение формы организации труда (индивидуальной, коллективной) и её ведущей роли; усложнение мотивации к труду (в частности, морально-психологических мотивов).

Происходящие перемены требуют существенных преобразований в структуре, содержании и характере профессиональной де-

тельности человека. Гуманизация профессиональной деятельности наиболее активно востребована в социальной сфере. Профессии, реализующиеся в социальной сфере, относятся по классификации Е.А. Климова, к социономическим и обслуживающим систему отношений «человек — человек». Эта система признаётся одной из самых сложных, в которые вступает человек. Она требует высокой моральной ответственности, широкой компетентности, трудозатрат и провоцирует быстрый процесс профессиональной деформации, наиболее яркой его характеристикой выступает эмоциональное выгорание. Это связано с разнообразием, динамичностью, противоречивостью, многофакторной обусловленностью и трудной прогнозируемостью возникающих социальных ситуаций. Необходимость быстрой, гибкой, тонкой настройки и реагирования в условиях профессиональной деятельности предъявляет высокие требования к личности специалиста социальной сферы. Он должен обладать высокими показателями социальной адаптированности и эргичности (тонуса, жажды работы), личностной лабильности, эмпатийности, рефлексивности; перцептивными, коммуникативными и организаторскими способностями. К профессионально важным качествам, востребованным в этой сфере, традиционно относятся ответственность, надёжность, коммуникативность, способность к сотрудничеству, креативность, способность к самостоятельному принятию решений и др.

Новые условия социального развития человека вызывают к жизни не только новые требования к субъекту труда, но и новые технологии организации и взаимодействия. Понятие «технология» сравнительно недавно

стало употребляться в социальной сфере, придя из промышленного производства, энергетики и сельского хозяйства под влиянием необходимости поиска наиболее оптимальных систем действий для реализации общественно значимых целей в конкретный ожидаемый результат.

Относительно медленное освоение технологического подхода в этой сфере объясняется тем, что социальная практика отличается неповторимостью, сложностью, частыми изменениями ситуаций с множеством неизвестных; ситуации, возникающие на производстве более стандартны и предсказуемы. Объект приложения технологий на производстве — промышленное сырьё, а гуманитарных (в частности, образовательных, педагогических) — человек, динамично меняющийся и преобразующийся. Кроме того, успех в решении практических задач в социальной сфере нередко, а даже преимущественно определяется также талантом и мастерством профессионала, его личными качествами, особенностью его интуиции. Поэтому социальная практика достаточно трудно поддаётся алгоритмическому описанию, которое требуется для технологического уровня осмысления процесса.

Технологии в социальной сфере относятся к категории высоконаукоёмких. Разработка каждой такой технологии требует анализа и отбора огромного объёма научной информации из всех областей человекознания, широкомасштабной проверки на эффективность в различных условиях социальной практики. Кроме того, в социальной сфере результат эффективности применения той или иной технологии часто может быть оценен лишь частично и через очень длительное время.

Технологии, реализуемые в социальной сфере, принято называть гуманитарными. Понятие «гуманитарные технологии» объединяет все направления деятельности социальных институтов по формированию, сохранению и укреплению эффективных и гуманных отношений в социуме. Гуманитарные технологии соединяют междисциплинарные знания, накопленные философией, историей, этнографией, археологией, этикой, культурологией, правом, социологией, психологией, лингвистикой, семиотикой, герменевтикой, педагогикой и другими сферами научных знаний о человеке. Поэтому невозможно разработать и использовать одну-единственную универсальную гуманитарную технологию. Цели в социальной сфере достигаются благодаря использованию комплекса разнообразных технологий, как традиционных, так и новых, формирующихся на стыке дисциплин, с учётом ценностных приоритетов всех участников социального процесса. Именно гуманитарные технологии выступают основным инструментом гармонизации отношений человека в социуме. Базовой гуманитарной технологией в любом обществе было и остаётся образование как необходимая подготовка нового поколения к устойчивой продуктивной реализации в жизни. Поэтому понятна тенденция усиления, совершенствования гуманитарных технологий в образовании за счёт взаимопроникновения широкого поля гуманитарных дисциплин и их технологий в образовательную практику. Овладение гуманитарными технологиями самообразования, саморазвития, построения взаимоотношений в различных средах обеспечит устойчивое, поступательное развитие социальной среды, позволит осуществлять профилактику и пре-

дотвращать излишнее социальное напряжение и конфликты.

Современный социум предъявляет к разрабатываемым гуманитарным технологиям следующие **требования**:

Системность. Технология должна обеспечивать гармонизацию целей, содержания и методической системы.

Научность. Технология должна иметь серьёзное научно-практическое обоснование и складываться на основе теоретических концепций и современных научных достижений.

Воспроизводимость. Технология должна быть легка и доступна в реализации широкому кругу специалистов. Должна быть устойчива во времени, т.е. давать возможность её повторять с различными временными интервалами, на разных этапах обучения, образования.

Соотносимость (когерентность). Направленность технологии должна соответствовать цели и задачам современного развития. Условия её реализации должны учитывать реальные возможности и конкретные условия, в которых они реализуются.

Универсальность. Возможности использования технологий при разных параметрах социальной среды, в групповой и индивидуальной форме, в различных социальных системах и институтах, с людьми разного возраста и разной подготовки, имеющих различные образовательные потребности и проблемы.

Эффективность. Технология имеет смысл, если она эффективно обеспечивает достижение поставленных целей, задач при минимальных усилиях и затратах. Технология должна обеспечивать определённый гарантированный результат в различных образовательных ситуациях. Важно, чтобы она обладала точной целевой направленностью,

структурностью (чётким пошаговым алгоритмом действий), ограниченностью обязательных условий применения, определённой форм контроля и получения обратной связи.

В связи с этим отбор содержания гуманитарных технологий должен опираться на эти требования и соответствовать следующим **критериям:**

1. Ценностная направленность на просоциальное развитие всех субъектов социальной среды. Соответствие содержания во всех его элементах и на всех уровнях конструирования требованиям не только современного общества, но и общества ближайшего будущего.

2. Гуманистическая направленность, заключающаяся во внимании к потребностям каждого субъекта.

3. Культуросообразность и толерантность.

4. Научность содержания, его соответствие современным достижениям науки.

5. Преемственность. Содержание должно быть системным и целостным и не вызывать противоречий в сознании участников. Обладать структурным единством и согласованностью составляющих. Содержание гуманитарных технологий должно органично вписываться в содержание современного образования и не противоречить ему, формируя целостную картину мира человека.

6. Доступность и привлекательность. Содержание технологий должно соответствовать возможностям субъектов социального взаимодействия, активно затрагивать эмоционально-чувственную сферу человека, вызывая положительные эмоции и стремление к дальнейшему совершенствованию.

7. Динамичность и открытость, возможность его расширения и сокращения в зависимости от внешних и внутренних обстоятельств. Предусматривать включение инновационных подходов и компонентов.

8. Практическая значимость содержания. Предполагает учёт социальной реальности, связанной с возможностями осуществления конкретных технологий и вне которых не может существовать содержание. Это означает также, что при проектировании содержания необходимо учитывать принципы и технологии его передачи, уровни последнего и связанные с ним действия. Содержание должно соответствовать системе подкрепляющих действий.

9. Гендерность.

К основным гуманитарным технологиям по содержанию традиционно относятся юридические, культурологические, социологические, психологические, лингвистические, педагогические, информационные.

Среди них всё большее значение приобретают психологические технологии. Под психологическими технологиями понимают совокупность способов, приёмов, упражнений, техник взаимодействия субъектов деятельности, направленных на развитие их индивидуальности (Э.Ф. Зеер, 2003). Особенность психотехнологий в их направленности на изменение личности, на раскрытие и развитие индивидуальности людей, активизацию и реализацию их потенциала, оптимизацию взаимоотношений участников социальной среды. На основе принципов гуманистической психологии за рубежом сложились три основных подхода в использовании психотехнологий при подготовке лиц для работы в социальной сфере.

Первый подход направлен на формирование семи базовых категорий жизненных умений: решение проблем, общение, настойчивость, уверенность в себе, критичность мышления, самоуправление и развитие «Я»-концепции.

Второй подход опирается на выделение и развитие четырёх жизненно значимых категорий: межличностное общение, поддержание здоровья, развитие аутентичности и принятие решений.

Третий подход включает тренинг эмоционального самоконтроля, межличностных отношений, самопонимания, самозащиты и самоподдержки.

Психотехнологии, являясь активно развивающимся направлением, на сегодняшний день отличаются значительным многообразием. Их репертуар включает:

- ◆ дискуссионные методы (групповые дискуссии, тренинг ведения переговоров, партнёрского общения и др.);
- ◆ игровые методы (ролевые и деловые игры, психодрама и т.д.);
- ◆ релаксационные методы (аутогенная тренировка, медитации и другие техники релаксации);
- ◆ интеллектуальные тренинги (тренинги развития социального интеллекта, рефлексии, креативности);
- ◆ сенситивные тренинги (тренировка межличностной чувствительности, уверенности в себе и др.);
- ◆ разнообразные психогимнастические упражнения.

Наиболее освоены диалогические методы, к которым относят групповые дискуссии, диалогические лекции, разбор социально-профессиональных ситуаций. Всё большее

распространение получают и игровые технологии: дидактические, операционные, деловые и ролевые игры. В меньшей степени используются тренинговые технологии. Это можно объяснить недостатком компетентных специалистов, владеющих психологическими технологиями тренинга.

Постепенно в практику психотехнологий входят информационные технологии, позволяющие проектировать виртуальные модели и смысловые пространства, осуществлять виртуальную переструктуризацию личности и группы. Применение информационных технологий в совокупности с психологическими технологиями значительно повышает их эффективность за счёт вовлечения широкого диапазона средств воздействия и их более прицельного использования.

Поскольку действенность психологических технологий высока, востребованность новых форм и методов их применения к разнообразным социальным ситуациям растёт всё сильнее. На фоне интенсивного приращения социально-психологического знания в гуманитарных технологиях сохраняется ещё достаточно большое поле нерешённых проблем. Актуальна деятельность по адаптации существующих психологических методов и приёмов, технологий к различным социальным сферам, проектированию интегративных личностно ориентированных технологий. Всё более востребованными становятся психотехнологии, цель которых — формировать механизмы самоорганизации, самоконтроля и самореализации. К ним относятся диагностирующие семинары-тренинги, тренинги по проектированию эффективных профессиональных и жизненных сценариев и т.п.

Ещё одна проблема психотехнологий — оценка их эффективности. В частности, эффективность использования технологий может быть оценена в зависимости от субъекта их приложения:

- ◆ на уровне личности, индивидуальности;
- ◆ на уровне группы, общества, социального класса и их внешних и внутренних социальных связей;
- ◆ на уровне государства как социального образования в целом.

Но самая сложная и острая задача — определение механизмов контроля за применением психотехнологий с позиций гуманистического подхода. Эта проблема, на наш взгляд, относится к разряду метапроблем и должна решаться в контексте проблемы контроля за применением всего спектра гуманитарных технологий.

Ключевая модель современного существования — это качество жизни или успех во всех проявлениях жизнедеятельности. В этом смысле новое время инициирует новый подход к жизни, новый язык и новую культуру, активно усиливая процесс модернизации социума и социальных связей и отношений внутри него. В этих условиях образование становится основным средством улучшения качества жизни, общественной мобильности и сотрудничества в мировом бизнесе. Образование — сфера и

средство формирования новых общественных отношений на этапе строительства нового открытого гражданского общества. Быстрая модернизация всей системы образования в соответствии с новыми социальными вызовами — залог устойчивого и успешного развития нашего общества в будущем.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Перспективы социальной психологии /Под ред. М. Хьюстона, В. Штребе, Д.М. Стефенсона /Пер. с англ. М., 2001.
2. Социальная психология /Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача. М., 2006.
3. *Мудрик А.В.* Социализация человека. М., 2004.
4. *Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю.* Психология труда и человеческого достоинства. М., 2004.
5. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. М., 2005.
6. *Зеер Э.Ф.* Психология профессионального образования. М. — Воронеж, 2003.
7. Педагогика: беседа с ректором Герценовского университета Г.А. Бордовским //Педагогические вестн. 2007. № 10–11.
8. *Смирнов С.Б.* Инновационный проект: формирование новой модели повышения квалификации преподавателей и сотрудников университета /Вестник Герценовского университета. 2007. № 11(49).