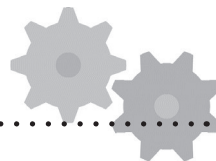


ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



Александр Леонардович Арефьев, заместитель директора по научной работе Центра социологических исследований Министерства образования и науки РФ, кандидат педагогических наук

РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Ожидаемое в ближайшей перспективе почти двукратное уменьшение приёма на учёбу в отечественную высшую школу собственных граждан (число выпускников 11-х классов российских школ и гимназий с 2005 по 2010 год сократится с 13,6 до 7,6 млн чел.) вынудит многие вузы усилить поиск абитуриентов за пределами страны, чтобы избежать сокращения преподавательского состава и закрытия самих образовательных учреждений. Вместе с тем конкурентоспособность российских университетов, академий, институтов на международном рынке образовательных услуг, несмотря на предпринимаемые в последнее десятилетие усилия по модернизации (реформированию) отечественной высшей школы, по-прежнему оставляет желать лучшего. Об этом свидетельствуют анализ ведомственной статистики по подготовке кадров для зарубежных стран в вузах РФ и социологические исследования. И хотя рост абсолютной численности иностранных студентов, стажёров, аспирантов, обучающихся в России, налицо, их удельный вес в общемировом контингенте international mobile students

неуклонно снижается, а качественный состав — ухудшается.

Накануне распада СССР в 1990/1991 академическом году в советских высших учебных заведениях на дневных отделениях обучались 126,5 тыс. иностранных студентов, стажёров, аспирантов (в том числе в вузах РСФСР — около 90 тысяч), что составляло 10,1% общемировой численности иностранного студенческого контингента (по этому показателю советские вузы занимали третье место в мире, уступая лишь университетам США и Франции). Большинство иностранцев обучалось в Советском Союзе по инженерно-техническим специальностям. Получить высшее образование в СССР для граждан многих стран было престижно, ибо советская система образования по праву считалась одной из лучших в мире.

В настоящее время по числу иностранных студентов, стажёров, аспирантов (свыше 90 тысяч на очных отделениях и более 30 тысяч — на заочных) российские вузы достигли показателей советского периода.

Подготовкой кадров для зарубежных стран в России в 2005/2006 академическом

году занимались в общей сложности 656 вузов, 503 из которых являются государственными и муниципальными (в них обучались 94,7% иностранных студентов, стажёров, аспирантов, докторантов, слушателей подготовительных отделений) и 153 негосударственных вуза (обучали 5,3% иностранцев).

Лидерами по обучению иностранных граждан являются МГУ им. М.В. Ломоносова (5,5 тыс. чел.), РУДН (3,3 тыс.), Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина (3,2 тыс.), Санкт-Петербургский государственный университет (2,4 тыс.), Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова (1,9 тыс.) и Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (1,9 тыс.). В них проходят подготовку *по дневной форме* в общей сложности около четверти всех иностранных студентов, стажёров, аспирантов.

Лидерами заочной и вечерней формы обучения иностранцев являются Московский новый юридический институт (2,3 тыс. чел.), Московский государственный университет технологий и управления (1,6 тыс.), Тюменский государственный университет (1,6 тыс.), Московский государственный индустриальный университет (1,2 тыс. чел.), Челябинский государственный университет (0,9 тыс. чел.). В этих вузах обучаются 28% всех иностранных студентов-заочников.

Наибольшая доля тех, кто учится по дневной форме, занимается на медицинских и фармацевтических факультетах, а заочники изучают в основном экономику, право, социально-гуманитарные дисциплины.

Половина иностранных граждан занимается по программам дипломированных специалистов, 16,2% — по программам бакалавриата, 13,4% стажёры, 11% — слушатели

подготовительных отделений. По программам магистратуры занимается всего 4,9% контингента иностранных учащихся, аспирантуры и докторантуры — 3,7%, интернатуры и ординатуры — 1,2%.

Больше всего на очной форме обучения граждан КНР (13,2 тыс. человек), Казахстана (12,9 тыс. человек), Вьетнама (4,9 тыс. человек), Индии (4,3 тыс. человек), Украины (4,2 тыс. человек), Узбекистана (2,7 тыс. человек).

Удельный вес иностранных граждан, обучающихся в России по программам третьего уровня, сократился к 2007 году до 3,1% от общемировой численности иностранного студенческого контингента, и наша страна сегодня по этому показателю занимает лишь восьмое место после США, Великобритании, Германии, Франции, Австралии, Японии, Китая. Дело в том, что в университетах и колледжах многих странах — лидерах на международном рынке образовательных услуг, численность иностранных студентов дневной формы обучения увеличивается более высокими темпами, чем в российских вузах.

Доля иностранной «прослойки» студенческого контингента российской высшей школы в настоящее время невелика — 1,7% среди обучающихся на дневных отделениях и 1,2% — среди всех студентов (и очной, и заочной формы обучения). Для сравнения укажем, что в советских вузах в 1990/1991 учебном году иностранные граждане составляли 2,5% всех студентов и аспирантов, в том числе в вузах РСФСР — 3,2%.

Сокращение удельного веса иностранцев среди учащихся российских вузов связано с гипертрофированным ростом количества высших учебных заведений (особенно негосударственных) и их филиалов в Российской Федерации и соответствующим ростом чис-

ленности российских студентов, прежде всего юристов, экономистов, гуманитариев (давно превысившей потребности национальной экономики в специалистах этого уровня и профиля подготовки) при медленном росте числа преподавателей (всё большая часть которых превращается в «многостаночников», т.е. по совместительству работает в нескольких учебных заведениях). Одновременно ухудшается и материально-техническая база учебного процесса (площадь аудиторий и лабораторий в расчёте на одного студента, обеспеченность нуждающихся общежитиями, укомплектованность вузовских библиотек современной учебно-методической и научной литературой и т.д.). Всё это приводит к снижению качества учебного процесса и другим издержкам.

Российские дипломы о высшем образовании в большинстве стран мира по-прежнему не признаются (исключение составляют дипломы нескольких ведущих вузов) и их обладатели вынуждены подтверждать полученные в России квалификации на специальных экзаменах либо доучиваться в национальной или другой зарубежной магистратуре.

Большой ущерб российскому образовательному брэнду наносит широкая продажа фальшивых вузовских, кандидатских и докторских дипломов, а также поточное коммерческое изготовление (написание) диссертаций с гарантированным их «сопровождением» в специализированных советах многих университетов, академий и институтов (в Советском Союзе подобные массовые явления в системе высшего и послевузовского образования были немислимы). Это вынуждает зарубежные компании и организации, принимающие на работу специалистов

с российскими дипломами, проводить дополнительную проверку подлинности их документов о полученном образовании.

Среди других факторов, снижающих привлекательность обучения в России, — неудовлетворительная социально-бытовая инфраструктура (особенно в сравнении с западными университетами и студенческими кампусами) и рост расизма (который в последние годы стал стыдливо именоваться ксенофобией). Наши исследования показывают неуклонный рост числа нападений на иностранных студентов неславянской внешности и неспособность правоохранительных органов обеспечить их безопасность во время обучения в России. Эту тенденцию подтверждает и статистика МВД.

Для привлечения иностранных абитуриентов многие вузы вынуждены прибегать к демпинговому ценам. Об этом свидетельствует среднегодовая стоимость обучения иностранцев (2,5 тыс. долл. США в среднем по России в 2005/2006 академическом году, в т.ч. более 3 тыс. долл. США в Москве и Санкт-Петербурге и 1,5–2 тыс. долл. — в регионах).

Соотношение среднегодовой стоимости обучения на контрактной основе иностранных и российских студентов: 2:1 и на протяжении последних 7 лет оно остаётся практически неизменным, однако доля расходов на оплату обучения в российских вузах в структуре годового бюджета семей российских студентов выше, чем иностранных¹.

Как следствие — *экономическая эффективность подготовки кадров для зарубежных*

¹ По расчётам Центра социологических исследований Минобрнауки России и данным Федеральной службы государственной статистики см.: Средние потребительские цены на отдельные виды услуг в системе образования // Социальное положение и уровень жизни населения России: 2005. М., 2005. С. 390.

стран в России весьма низкая. На её долю приходится не более 1% доходов мирового рынка образовательных услуг. При этом доходы от оплаты иностранных граждан за своё обучение по очной и заочной формам были почти в два раза меньше стоимости их проживания, питания и иных бытовых расходов в России.

Доходы от обучения по российским образовательным программам более 200 тысяч иностранных граждан (120 тысяч человек, получающих образование по очной, заочной и вечерней формам в самих российских вузах в России и 90 тысяч — в их зарубежных филиалах и структурных подразделениях, преимущественно в странах СНГ) меньше средств, расходуемых примерно 40 тысячами российских студентов, стажёров, аспирантов на своё обучение по программам третичного уровня и проживание за рубежом, в основном в странах ЕС, США и Канаде (оценочно 600–700 млн долл. США в год)².

Самые значительные доходы от платы за обучение иностранцев, по нашим подсчётам, получили вузы Рособразования (2,1 млрд руб., или 78,6 млн долл. США) и Минздравсоцразвития России (0,9 млрд руб., или 33,4 млн долл. США), а среди отдельных вузов — МГУ им.

² По экспертным оценкам, общее число россиян, ежегодно обучающихся за рубежом, в том числе в рамках программ академических обменов, достигает 75 тысяч человек. При этом примерно одна половина из них обучается на краткосрочных курсах иностранных языков, другая — по образовательным программам, в основном третичного уровня. Большинство учится за свой счёт. Лидерами по показателю международной академической мобильности являются Российский государственный университет им. И. Канта (до 500 студентов, а также аспирантов и преподавателей, ежегодно выезжающих с учебными целями за рубеж, преимущественно в Германию на языковые и академические курсы) и МГУ им. М.В. Ломоносова (ежегодно выезжают за рубеж с учебно-научными целями более 450 студентов, стажёров, аспирантов, преподавателей). Точные подсчёты академической мобильности российских граждан в системе высшей школы затрудняет отсутствие соответствующей статистики в большинстве самих российских вузов.

М.В. Ломоносова (664,7 млн руб., или 24,6 млн долл. США), ГИРЯП (291,6 млн руб., или 10,8 млн долл. США), Санкт-Петербургский государственный университет (248,3 млн руб., или 9,2 млн долл. США), Московская государственная медицинская академия им. И.М. Сеченова (143 млн руб., или 5,3 млн долл. США), РУДН (128,7 млн руб., или 4,7 млн долл. США), Санкт-Петербургская государственная медицинская академия им. И.М. Мечникова (117,6 млн руб., или 4,4 млн долл. США) и МГИМО (81,1 млн руб., или 3 млн долл. США).

Национальный и социальный составы иностранных студентов в России за последние полтора десятка лет заметно изменились. Если в советский период более 75% иностранных учащихся составляли граждане из стран Азии, Африки и Латинской Америки, а свыше 20% — представители восточноевропейских стран, то в настоящее время доминируют выходцы из бывших советских республик (38% иностранного студенческого контингента очной формы обучения и 95,5% — заочной и вечерней). При этом каждый второй-третий из них — этнический русский. Доля выходцев из восточноевропейских стран сократилась до 3,2%. В целом велик и удельный вес студентов из стран Западной Европы и Северной Америки (5,8% — в 2005/2006 учебном году).

Основная часть иностранных студентов, аспирантов, стажёров по международным стандартам — из семей низкого и среднего достатка (их более состоятельные земляки предпочитают учиться в европейских или американских вузах, в Австралии, Японии, Канаде).

Согласно данным исследования, информацию о российском вузе, в который поступили, иностранные студенты получают в основном от тех земляков, которые раньше там

учились (34,6%), либо от своих родителей, родственников (29,9%). Узнали о российском вузе из его рекламных проспектов 3,7%, из сайта вуза в Интернете — 8,5%, из СМИ — 2,7%, от сотрудников российских посольств, центров науки и культуры — 2,2%, от представителей национальных министерств образования — 24,9%.

Уровень знаний иностранных абитуриентов как никогда ранее низок. По большинству базовых общеобразовательных дисциплин зачисляемые на учёбу в российские вузы иностранцы имеют в среднем оценку между «удовлетворительно» и «хорошо» (многие из них не смогли бы пройти по конкурсу в национальные или западные вузы ввиду столь низких оценок в школьных аттестатах и более высоких требований на вступительных экзаменах). Очень плохим стало знание русского языка: многие иностранные студенты, стажёры, а также часть аспирантов нередко до самого конца учёбы не могут в должной мере овладеть языком обучения, что сказывается на качестве их профессиональной подготовки (согласно исследованию 2005 года знаний русского языка для учёбы в вузе в полной мере хватало лишь 37,0% опрошенных, в то время как 2003 году — 43%). Снижение уровня подготовленности по русскому языку связано с общей тенденцией сокращения распространённости (популярности) русского языка в мире.

70% опрошенных в 2005 году иностранных студентов, согласно их ответам, после возвращения домой *будут советовать своим друзьям и знакомым поехать учиться в тот же российский вуз*, где они получают образование. Ещё 6% будут советовать учиться в других российских вузах (в основном в московских и Санкт-петербургских), а остальные

вообще не будут советовать учиться в России либо будут рекомендовать поступать в вузы других стран (Германии, Англии, США, Франции, Канады, Австралии и т.д.).

Остаться на постоянное жительство в России хотели бы 10,3% опрошенных в 2005 году иностранных студентов, в основном этнические русские из стран СНГ (в 2003 г. намерение остаться жить и работать в России выражали 11,6%), задержаться в России на некоторое время, чтобы поработать по полученной специальности и получить практические, профессиональные навыки, которые не удалось приобрести в период учёбы, а также остаться на определённый период с культурно-познавательными и учебными целями хотели бы ещё 22,6% (в том числе продолжить образование в магистратуре, аспирантуре, ординатуре — 3,2%).

Больше всего желающих трудоустроиться в России и остаться на постоянное проживание — среди будущих журналистов, юристов, гуманитариев, менеджеров, экономистов (в среднем каждый пятый обучавшийся по соответствующему профилю). Между тем это не самые дефицитные специальности, в которых в первую очередь нуждается российская экономика.

Несмотря на то, что Правительство Российской Федерации по предложению Министерства образования и науки ежегодно увеличивает число мест для бесплатного обучения в российских вузах соотечественников из бывших советских республик и граждан стран дальнего зарубежья, некоторая часть национальных квот госстипендиатов остаётся невостребованной в основном из-за отсутствия у потенциальных абитуриентов средств на поездку в Россию и оплату там своих бытовых

расходов в период обучения (в 2005/2006 учебном году они составляли в среднем 377 долларов США в месяц). Кроме того, многие госстипендиаты хотели бы учиться в наиболее престижных высших учебных заведениях Москвы и Санкт-Петербурга, и их не устраивает практика распределения выпускников подготовительных факультетов по региональным вузам без учёта мнения самих учащихся. Проблемой является и недостаток мест для бесплатного обучения иностранных граждан по наиболее популярным среди них медицинским специальностям (вузам Минздравсоцразвития России экономически невыгодно обучать иностранных госстипендиатов ввиду того, что компенсация расходов по их подготовке из средств федерального бюджета как минимум вдвое ниже среднегодовой стоимости подготовки специалистов медицинского профиля на контрактной основе).

Заметно сдерживает рост числа иностранных студентов, стажёров, аспирантов очной формы обучения в российских вузах (как государственных, так и негосударственных) недостаток мест в общежитиях, а иногда и отсутствие самих общежитий.

Образовательные услуги иностранным гражданам российские вузы оказывают как на территории Российской Федерации, так и за её пределами.

По количественным показателям *экспорта образовательных услуг* российские вузы уже значительно превзошли показатели советского периода. Как известно, при содействии СССР в 36 странах были созданы 66 высших учебных заведений (университетов, институтов, университетских центров, специализированных факультетов и филиалов), а также 23 средних профессиональных учебных заве-

дения, в которых с участием советских преподавателей и по изданной в СССР учебно-методической литературе обучались ещё более 30 тысяч человек. Сегодня же в 10 совместных университетах, институтах, колледжах, 86 зарубежных филиалах и в более чем 150 различных зарубежных структурных подразделениях российских вузов обучается 90 тысяч студентов из 35 стран. Многие из них получают образование заочно, с применением дистанционных и электронных технологий. 9/10 потребителей экспортного сектора российских образовательных услуг являются русскими и русскоязычными гражданами бывших советских республик. В их числе — 25,2 тыс. граждан Казахстана, 11,5 тыс. — Киргизии, 11,3 тыс. — Украины, 8 тыс. — Таджикистана, 6,4 тыс. — Армении, 5,7 тыс. — Азербайджана. Средняя стоимость обучения в зарубежных филиалах и других структурных подразделениях российских вузов в странах СНГ составляет 500 долларов США в год.

Экспортом российских образовательных услуг занимаются сегодня 92 отечественных вуза, из которых 57 вузов Рособразования, 13 — иной ведомственной подчинённости (в основном — Минкультуры России) и 22 негосударственных вуза.

Форпост российского образования за рубежом — четыре совместных университета: Российско-Киргизский (славянский) университет, Российско-Таджикский (славянский) университет, Российско-Армянский (славянский) университет и Российско-Белорусский университет. В них по российским образовательным программам и на русском языке обучается более 15 тысяч человек.

Лидер по экспорту образовательных услуг — Современная гуманитарная академия

(негосударственный вуз), имеющая за рубежом более 40 зарубежных филиалов, представительств, учебных центров, партнёрских и ассоциированных учреждений, дочерних предприятий (организаций образовательного характера), а также три совместных университета в 14 странах, в которых в 2005/2006 академическом году занимались 26,5 тысячи человек, или около 29% всего контингента иностранных граждан, обучавшихся по российским образовательным программам по месту жительства. 95% потребителей образовательных услуг СНГ — из стран СНГ.

Самым крупным образовательным учреждением, представляющим российскую высшую школу в дальнем зарубежье, является Колледж экономики, информатики и технологий («Сити-колледж») в Израиле (совместное учебное заведение, учреждённое в 2001 году в г. Тель-Авиве МЭСИ и Московской финансово-промышленной академией). В этом колледже готовят бакалавров по программам МЭСИ (управление бизнесом, математика, программирование). Обучение ведётся на русском языке и иврите и только по очной форме. Треть занятий проводится преподавателями МИСИ, постоянно выезжающими в командировки в Израиль. Основная часть студентов Сити-колледжа — из семей советских / российских эмигрантов.

Многие российские вузы, осуществляющие экспорт образовательных услуг с применением e-learning технологий, Интернета, спутникового телевидения, предпочитают открывать за рубежом не филиалы, а представительства, учебно-консультационные пункты и т.п., ибо в правовом и организационном плане обеспечивать деятельность последних значительно проще. В то же время немалая часть зарубежных филиалов российских вузов, ис-

пользующих традиционные методы обучения, испытывает трудности с лицензированием своего учебного процесса со стороны национальных министерств образования, особенно в странах Балтии, на Украине, а также практически во всех бывших советских республиках. Поэтому часть экспортных подразделений российских вузов в последние годы были вынуждены прекратить свою работу или сменить организационно-правовую форму.

Одна из слабых сторон деятельности и зарубежных филиалов, и региональных представительств, учебно-консультационных пунктов и иных структурных подразделений российских высших учебных заведений — отсутствие собственных зданий, в которых организуются занятия, в результате чего значительная часть прибыли от оплаты за обучение уходит на оплату аренды, а не на инвестиции в учебную инфраструктуру. В то же время западные университеты, разворачивая свою деятельность в других странах, вкладывают деньги в строительство не только учебных корпусов, но и общежитий для студентов, что значительно повышает привлекательность и комфортность обучения.

Ввиду значительной удалённости головных российских вузов от большинства своих зарубежных филиалов и учебных центров, их преподавательский состав в ряде стран СНГ комплектуется из местных специалистов не самой высокой квалификации (иногда это даже учителя средних школ), что сказывается на качестве учебного процесса.

Хотя вузовское и послевузовское образование на русском языке и по российским образовательным программам получают сегодня в высших учебных заведениях Российской Федерации, их зарубежных филиалах

и структурных подразделениях свыше 200 тысяч иностранных граждан более чем из 170 стран мира, эти показатели достигаются не столько за счёт качества обучения, сколько дешевизны.

Повышение качества подготовки специалистов для зарубежных стран в российских вузах — сложная и многоплановая задача, состоящая из целого ряда взаимосвязанных параметров (звеньев). Первое из них — качественный отбор будущих иностранных студентов из первоначального состава абитуриентов на основании ужесточения требования к уровню их знаний, в том числе русского языка как языка обучения, а также реальное содействие в распространении русского языка в ближнем и дальнем зарубежье, и в первую очередь — посредством предоставления в достаточном количестве современной учебно-методической литературы по русскому языку тем образовательным учреждениям, где он изучается, оказания необходимой помощи Ассоциациям преподавателей русского языка и литературы. Второе — сохранение и улучшение качественного состава профессорско-преподавательских кадров, обучающих иностранных студентов. Обязательные условия выполнения этой задачи — повышение заработной платы преподавателей, их своевременная переподготовка и постоянное повышение квалификации. Третье, центральное звено качества обучения иностранных студентов, стажёров, аспирантов — само содержание образовательного процесса, четвёртое — его организация, включая использование современных учебных технологий (в том числе замена заочной формы обучения на дистанционную как более востребованную на международном рынке образовательных ус-

луг) и ресурсное обеспечение учебного процесса, пятым — качество условий жизни иностранных граждан в период их обучения в России, в том числе обеспечение их личной безопасности.

Повышение конкурентоспособности российских вузов на международном рынке образовательных услуг требует согласованных мер и действий как со стороны самих вузов, их различных подразделений, профессорско-преподавательских коллективов, так и на уровне местных (региональных, муниципальных) и федеральных властей, координации усилий многих министерств и ведомств в рамках единой государственной программы (концепции) обучения иностранных студентов, стажёров, аспирантов.

Необходимо серьёзное изменение государственной политики в вопросах финансирования сферы образования, особенно высшего, значительное увеличение его ресурсного обеспечения. Так, повышение в 2007 году годовых затрат на обучение бюджетного студента до 43 153 рублей (эквивалентно 1 670 долл. США) — безусловный прогресс по отношению к бюджетным расходам 2005 года (25 916 руб.) и 2006 года (33 677 руб.), однако этот объём финансирования будет по-прежнему почти в 10 раз ниже аналогичных расходов в системе высшего образования США, Японии, Южной Кореи, стран Западной Европы.

Объём финансовой помощи иностранным студентам, стажёрам, аспирантам по обучению в российских вузах должен быть также значительно увеличен. Например, в США общая сумма ежегодных грантов, стипендий, образовательных кредитов и т.д. иностранным гражданам со стороны американских универ-

ситетов, колледжей, федерального и местных бюджетов для покрытия их расходов не только на обучение, но и *проживание*, составляет 5,7 млрд. долл. США, а в России — 24,3 млн. долл. США. Соответственно различаются и размеры доходов от обучения иностранных граждан в США и РФ. Иными словами, экономическая эффективность подготовки кадров для зарубежных стран напрямую зависит от объёмов инвестиций в эту сферу, в том числе и в образовательную инфраструктуру. При сохранении существующего положения наивно ожидать миллиардных доходов от приезжающих в Россию на учёбу зарубежных студентов.

Необходимо экономически стимулировать и сами российские вузы для привлечения на учёбу большего числа иностранцев, в том числе в рамках программ межгосударственных и межвузовских академических обменов. Хотя участники этих обменов (в основном из стран Европы, Южной Кореи, Японии, Северной Америки) обучаются на компенсационной (бюджетной) основе, их бытовые расходы в период стажировки многократно превышают номинальную стоимость обучения в России (на выгоду привлечения на учёбу в национальные университеты и колледжи иностранных граждан давно обратили внимание даже те страны, где высшее образование, в том числе для иностранцев, бесплатно).

В то время как в странах — основных конкурентах Российской Федерации на международном рынке образования иностранные студенты, стажёры, аспиранты имеют право зарабатывать деньги и обеспечивать себя во время учёбы, в России законом это запрещено (несмотря на этот запрет, каждый пятый иностранный учащийся работает или подрабаты-

вает в свободное от занятий время, ещё почти половина подработки не имеет, но хотела бы её иметь; не нуждаются в подработке лишь треть иностранных студентов, стажёров, аспирантов российских вузов). Поэтому, в соответствии с международной практикой, представляется целесообразным *официально разрешить иностранным гражданам работать в период обучения в российских вузах* с возможным некоторым ограничением по количеству рабочих часов в неделю (тем более что большинство потребителей российских образовательных услуг — из семей с низкими и средними доходами).

В связи с *ослаблением позиций русского языка в мире* (в том числе — вследствие экономии расходов на поддержку русского языка и культуры за рубежом и крайне низкой эффективностью использования выделяемых на это средств) всё более сложными становятся языковые проблемы обучения иностранных граждан, неуклонно снижается и уровень знаний русского языка потребителями отечественных образовательных услуг. В то время как на продвижение (изучение) за рубежом немецкого, французского, английского языков Германия, Франция, Великобритания выделяют соответственно от 250 до 500 млн евро ежегодно, финансирование федеральной целевой программы «Русский язык» из средств федерального бюджета составило в 2006 году 220 млн рублей (6,3 млн. евро), а в 2007 году было увеличено до 240 млн. рублей (6,8 млн. евро). В этих условиях российские вузы должны начать подготовку специалистов для зарубежных стран на иностранных языках (прежде всего английском). Для этого необходима языковая подготовка и неанглоязычных студентов, и самих российских преподавателей,

а также обеспечение вузов в достаточном количестве современной учебно-методической литературой на английском и других мировых языках.

Для решения проблемы размещения иностранных студентов на период обучения (мест в вузовских общежитиях для всех не хватает) и ускорения овладения русским языком целесообразно ввести практику их расселения в семьях россиян, как это, например, делается в США, Великобритании и других странах.

Существующий механизм набора иностранных граждан на учёбу в российские вузы и их реклама собственных образовательных услуг представляются малоэффективными. Особенно слабым (нерегулярным) и недостаточно подготовленным было участие отечественной высшей школы в международных выставках образования за пределами Российской Федерации. Поэтому российские вузы вне зависимости от их ведомственной принадлежности или учебно-научного профиля нуждаются в существенной помощи (прежде всего со стороны государственных органов) по восполнению дефицита информации о спросе на те или иные специальности в различных странах мира, стоимости обучения по ним (более 4/5 вузов испытывает потребность в создании единой информационной базы по вопросам обучения иностранных граждан), всестороннем содействии в наборе на учёбу иностранных студентов, стажёров, аспирантов, то есть в организации *маркетинга международного рынка образования*. Отсутствие систематического анализа этого рынка — один из факторов, сдерживающих расширение экспорта образовательных услуг российских вузов. Однако эти дорогостоящие проекты (исследования рынка) в оди-

ночку «не потянет» ни один вуз, даже МГУ им. М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургский государственный университет или РУДН. Поэтому, считают российские эксперты, нужна структура, координирующая маркетинговые усилия вузов и обмен информацией между ними. Вместо взаимной конкуренции на международном рынке образования российские вузы должны переходить к формированию и проведению корпоративной политики.

В этой же связи представляется целесообразным учреждение за границей *российских образовательных агентств*, которые могли бы, по примеру Германской службы академических обменов, Британского Совета, Американского информационного центра по образованию и т.д. оказывать консультационные (консалтинговые) услуги потенциальным иностранным абитуриентам по подбору подходящих российских вузов для получения высшего образования или краткосрочной подготовки (стажировки) по желаемой специальности (профессии).

Ещё одним резервом в активизации маркетинговой деятельности российских вузов за рубежом, привлечении на учёбу в Россию новых иностранных абитуриентов является сотрудничество с национальными *Ассоциациями выпускников российских (советских) вузов*, существующими сегодня почти в 70 странах. Российские вузы могут заключать с этими ассоциациями двусторонние договора о сотрудничестве по набору на учёбу в Россию местной молодёжи и стимулировать результативность их работы, направлять им рекламно-информационные и учебно-методические материалы, приглашать активистов этих ассоциаций на конференции, стажировки в Россию.

В целях лучшей пропаганды образовательных услуг российских высших учебных заведений за рубежом необходимо подготовить фундаментальный (и постоянно обновляющийся) *справочник* обо всех отечественных вузах, оказывающих (или готовых оказать) образовательные услуги иностранным гражданам с перечнем предлагаемых для обучения специальностей, годичной стоимости обучения и проживания в общежитии вуза (если таковое имеется), либо с указанием среднегодовой цены аренды комнаты или квартиры в населённом пункте, где расположен вуз, а также указанием иных расходов иностранных студентов, связанных с их обучением и проживанием в России (стоимость питания, студенческих проездных билетов и т.п.). Базой для этих расчётов, касающихся определения среднемесячных расходов студентов-иностранцев, могут послужить результаты проведённых исследований. В отдельном разделе справочника должны быть указаны все российские вузы, имеющие отделения (центры, факультеты) довузовской подготовки (прежде всего по русскому языку, а также другим специальностям) и стоимости обучения в них. Кроме того, справочник должен содержать общую информацию о традициях, обычаях и культуре народов России, а также о правилах поведения в общественных местах с подробными рекомендациями о том, как избежать возможных неприятностей и угроз личной безопасности во время жизни и учёбы в России. Этот справочник было бы целесообразно перевести на английский, а также французский, испанский и китайский языки и осуществить его широкую рассылку в органы управления образованием, центральные библиотеки и наиболее крупные учебные заведения стран дальнего и

ближнего зарубежья, а его электронную версию разместить в Интернете на официальных сайтах Министерства образования и науки.

Необходимо совершенствовать сам процесс подготовки иностранных студентов, стажёров, аспирантов, отказываясь от обезличенности занятий и шире используя индивидуальность занятий и шире используя индивидуальный подход, индивидуальные программы обучения (особенно в области гуманитарных наук и общеобразовательных предметов). Для этого требуются образовательные госстандарты, адаптированные для подготовки специалистов для зарубежных стран. Больше внимания необходимо уделять организации учебно-производственной практики и шире привлекать иностранных учащихся к научно-исследовательской работе, участию в профильных симпозиумах и конференциях, в том числе международных.

Создание благоприятного для обучения иностранцев социокультурного климата в стране, при котором массовый национализм и расизм не будут иметь широкой питательной среды, требует серьёзной систематической и долговременной работы по формированию толерантного сознания российского населения, и в первую очередь — молодёжи, учащихся всех типов образовательных учреждений (целесообразно использовать для этого и прежний советский опыт интернационального воспитания и интеррабoты в вузах и школах, который, по экспертным оценкам, был достаточно эффективным).

Перспективы экспорта российских образовательных услуг напрямую зависят от внедрения и использования технологий дистанционного обучения. Между тем только с помощью дистанционных технологий возможно создание единого образовательного

пространства на территории бывшего СССР (эта цель до сих пор не достигнута). По-прежнему не решены проблемы, выявившиеся ещё в ходе эксперимента по внедрению дистанционного образования в России в 1996–2001 годах. Речь идёт о несовместимости многих оригинальных дистанционных технологий, разработанных российскими вузами — лидерами отечественного дистанционного образования, порождающей трудности интегрирования в общемировой дистанционный процесс (большинство зарубежных дистанционных образовательных продуктов в Европе, Америке, странах Азии давно приведены к единым стандартам качества), а также о сохраняющемся несоответствии нормативно-правовой базы задачам развития и более широкого применения современных дистанционных технологий в национальной системе образования. Как отмечалось на парламентских слушаниях по этой теме, организованных в июне 2006 года Комитетом Государственной думы по образованию и науке, «российское законодательство... не в полной мере отвечает функции развития и использования информационных технологий в области образования и науки; интеграция нашей страны в международное образовательное пространство не эффективна, а в ряде случаев и невозможна без достижения определённого уровня развития, использования и применения информационных технологий в образовательном процессе»³.

Эффективность государственной поддержки электронного обучения в России на уровне как высшего, так и среднего образования по-прежнему нельзя признать высокой.

³ Цит. по: Официальные документы в образовании. № 24 (234), август 2006, с. 22.

Недостаточна компьютерная оснащённость многих российских вузов, занимающихся подготовкой кадров для зарубежных стран.

Необходимо ускорить решение вопроса о возможности преобразования представительств и других структурных подразделений российских вузов, ведущих учебный процесс с применением e-learning технологий, Интернета, спутникового телевидения на территории страны, в филиалы заочного обучения с учётом фактических условий дистанционного обучения. В аналогичной поддержке нуждается деятельность представительств российских вузов за рубежом, в том числе в плане изменения их правового статуса (преобразования в филиалы заочного или дистанционного обучения), однако это требует более сложных двусторонних межгосударственных переговоров.

Следует также иметь в виду, что филиалы и другие структурные подразделения российских вузов за рубежом — «лицо» российской системы высшего образования, по результатам их деятельности (прежде всего качеству предоставляемых образовательных услуг) судят обо всей российской высшей школе. Поэтому учебная работа зарубежных вузовских структур должна быть объектом постоянного контроля (мониторинга) со стороны Минобрнауки России.

Соответствие международным стандартам предоставления образовательных услуг предполагает принятие более широких мер законодательного порядка, чётко регламентирующих все стороны жизнедеятельности иностранных студентов на территории Российской Федерации, согласованности действий всех государственных органов и ведомств, имеющих отношение к

приезду, процессу обучения и пребыванию иностранных граждан в России (МИДа, Минобрнауки, Минфина, МВД, Минздравсоцразвития, Росзарубежцентра, Межведомственной комиссии по международному партнёрству в области образования и т.д.). Речь идёт об упрощении порядка оформления документов для приезда (приглашения) на учёбу, об определении оптимального визового режима для иностранных студентов (в том числе сроках и облегчённом порядке выдачи виз для обучения, как это делается в странах ЕС, длительности действия виз, возможностей временно покидать Россию и приглашать к себе родственников, ускорении процедуры регистрации иностранных студентов и т.д.), об урегулировании вопроса о медицинских страховках и медицинском обслуживании иностранных студентов в соответствии с международной (европейской) практикой, о регламентации права иностранных студентов на трудовую деятельность в России в течение академического года и каникул, о процедуре досрочного отъезда на Родину в случае исключения из вуза по академической неуспеваемости или по другим обстоятельствам.

В связи с отчислением по причине плохой учёбы целесообразно, по примеру ряда стран, ввести практику гарантированного финансового обеспечения пребывания иностранного студента (например, в Германии иностранный студент по прибытии должен положить в местный банк «страховочную» — фактически залоговую — сумму в несколько тысяч евро). Причём для иностранных студентов-госстипендиатов гарантом должны выступать национальные министерства образова-

ния и посольства этих стран в России. Это избавило бы администрации российских вузов от тяжёлого бремени заботы об исключённых иностранцах, особенно из бедных развивающихся стран, у которых не оказывается денег ни на обратный билет на Родину, ни на оплату общежития (жилья) в России, и которые, не получая помощи от своих посольств, оказываются в сложной ситуации.

Как считают большинство опрошенных российских экспертов, руководителей и преподавателей вузов, переход отечественной высшей школы с 2007/2008 учебного года на международные стандарты образования в соответствии с Болонской декларацией (в том числе на бакалавриат и магистратуру вместо программ дипломированных специалистов, введение системы зачётных единиц (кредитов), сокращение количества специальностей, изменение соотношения обязательных курсов и курсов по выбору, внедрение модульной системы и т.д.), *повысит конкурентоспособность российских вузов на международном рынке образовательных услуг*. Российские дипломы с вкладышем на английском языке (Diploma Supplement) с подробной информацией о прослушанных студентам курсах (в кредитах), о полученных баллах и т.д., станут более узнаваемы (признаваемы) за рубежом, а их обладатели будут иметь больше шансов быть принятыми на работу в странах — участниках Болонской конвенции. Должна повыситься и академическая мобильность учащихся российских вузов. В условиях усиливающейся глобальной конкуренции в области образования эти меры по ускорению модернизации российской высшей школы весьма своевременны.