

**Тамара Ивановна Горелова**, профессор кафедры педагогики Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, доктор педагогических наук  
**Аркадий Николаевич Гладышев**, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Сибирского независимого института

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Образование взрослых людей — важная тема. Мотивами образования взрослых, рассматриваемого в системе непрерывного образования, являются различные факторы социально-экономического и личностного характера, например, растущий разрыв между квалификацией работников и потребностями рынка труда, приводящий к быстрому старению знаний, а также потребность и стремление взрослых к самореализации.

Наибольшие трудности связаны с заочной формой обучения в силу ее специфических особенностей: ограниченное количество лекционных занятий, большой удельный вес самостоятельной работы, слабая обратная связь со студентами и др.

Существенным для обучения без отрыва от производства является участие студентов в производственной деятельности, соответствующей профилю обучения. За последнее время число таких студентов значительно сократилось. При формальном соответствии профиля работы профилю учебы практический опыт учащихся явно недостаточен, чтобы говорить об уровне профессиональных знаний, умений и навыков.росло количество студентов заочных отделений, которые нуждаются не только в повышении сво-

ей профессиональной квалификации, но и в ее приобретении. В связи с этим возникает проблема создания в процессе обучения таких условий, которые бы обеспечивали взаимную обусловленность и преемственность учебной и производственной деятельности. Приблизить обучение к запросам производства, реальному исходному уровню студентов, помочь им рационально и эффективно организовывать и выполнять самостоятельную работу — важные задачи преподавателей, работающих в системе заочного обучения. Велика роль преподавателя в заочном обучении. Преподаватель, как отмечал в свое время Б.П. Есипов, должен выступать руководителем сложного и многогранного процесса обучения. Развитие мотивации к учению — неотъемлемая часть работы педагога, одна из важнейших задач по психологическому обеспечению учебного процесса. Понятие педагогического мастерства включает в себя личностные качества, солидную базу знаний и профессиональную педагогическую технику, т.е. совокупность умений, навыков, позволяющих управлять учебным процессом.

Квалификация преподавателя базируется на фундаменте как специальной, так и педагогической подготовки. Преподавателю постоянно приходится решать вопросы: для чего учить? Че-

му учить? Как учить? — с учетом особенностей учащихся. По мнению С.Г. Вершловского, «преподаватель-андрагог, приступая к организации учебного процесса, должен владеть необходимым педагогическим минимумом — суммой педагогических и психологических знаний и умений, учитывающих особенности вовлечения взрослых в активную учебно-познавательную деятельность. Различия взрослых по полу, возрасту, образованности, интеллектуальному развитию, профессиональным и бытовым интересам, предшествующему опыту и жизненным планам требуют от преподавателя знания их специфики, умения адаптировать содержание и технологию обучения к различным группам обучающихся» [2. С. 26].

Выбор оптимальной системы заочного обучения, по мнению В.В. Цукермана, обусловлен рядом факторов: условиями жизни и работы студентов-заочников; их начальным образовательным уровнем; временем, которое они могут уделять учебе; удаленностью места жительства от учебных центров; настойчивостью в приобретении знаний; обеспеченностью учебной литературой и ее качеством.

Исходя из основных характеристик учащихся-взрослых условий и факторов их обучения, С.И. Змеев делает важный вывод о том, что технология обучения взрослых должна представлять собой систему определенных операций, технических действий обучающихся и учащихся, сгруппированных в соответствии с основными этапами процесса обучения. Эти этапы следующие: психолого-андрагогическая диагностика учащихся, планирование, создание условий, реализация, оценивание, коррекция процесса обучения.

В заочном обучении важную роль выполняют формы и способы работы со студентами. Так, значимой проблемой заочного обучения является необходимость выразить единство фунда-

ментального и профессионального содержания знаний в разных формах и способах обучения.

В педагогической теории и практике учебнику, как средству обучения, всегда отводилось значительное место. И.Я. Лернер называет учебник главным средством обучения, стратегической моделью процесса обучения, его обобщенной моделью, сценарием. В учебнике, пишет И.Я. Лернер, фиксируется конкретный учебный материал, подлежащий усвоению, способы и последовательность организации основных элементов учебного процесса. Учебник исторически выполнял различные функции, включал информационное дополнение к основному программному материалу, служил основой упражнений, объектом повторения, средством закрепления и контроля. И. Я. Лернер утверждает, что в случае, если ряд функций необходимо возложить на другие средства обучения, эти функции в учебнике могут быть исключены или ослаблены, а он должен быть дополнен комплексом пособий, который будет представлять сводный учебник.

Сценарием будущего процесса обучения называет учебник и М.Н. Скаткин, одновременно подчеркивая, что таковым он будет являться при условии соответствия следующим педагогическим требованиям — соответствует целям обучения, учитывает возрастные особенности учащихся и закономерности обучения. О перспективах учебника, как средства обучения, И.Я. Лернер говорил: «Если в будущем возникнут технические средства, воплощающие все функции сценария и модели учебного процесса, автоматизирующие его, то это будет тоже учебник, но в другой форме и с дополнительными свойствами. На данном этапе и в обозримом будущем учебник-книга сохранит свое значение». [10. С. 30].

В то же время существует проблема качества учебной литературы. Так, П.К. Гречко отмечает негативный момент последнего времени — зна-

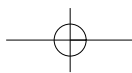
чительное увеличение объема учебников. Издание, которое еще три года назад имело четыреста страниц, сегодня имеет семьсот. О перегрузке содержания учебников менее значимыми материалами говорит И.П. Товпинец [17]. Это, как замечает М.Н. Скаткин, не только увеличивает бесполезную работу памяти, но и отрицательно сказывается на формировании основ мировоззрения учащихся, категориального строя мышления, отбивает у них интерес к учению. [14]. Приток научных знаний, по мнению В.А. Сластенина, не должен приводить к «разбуханию» учебников. Необходимо тщательно, научно обоснованно отбирать теоретический материал, дидактически «препарировать» сложные научные сведения и факты, чтобы органически ввести их в содержание обучения. [13. С. 106].

Интенсивные социально-экономические преобразования, происходящие в настоящее время в России, вносят в вузовский образовательный процесс специфические проблемы. Одна из них - несоответствие правового содержания учебной литературы действующему на момент обучения законодательству и передовым достижениям практики. Причина этого - значительный разрыв во времени между интенсивным законодательным процессом и значительно более медленным в отличие от него процессом выпуска соответствующей учебной литературы. В результате учащиеся получают морально устаревшее, не соответствующее современному уровню развития, образование. Указанное несоответствие затрагивает, в первую очередь, заочную форму обучения, а среди различных учебных предметов — юридические дисциплины. Отсюда вытекает проблема: содержание учебной дисциплины вступает в противоречие с теми профессиональными знаниями, умениями и навыками, которые получает студент заочного отделения из учебной литературы.

Заочное образование в вузе в силу своих специфических особенностей в наибольшей

степени усиливает значение учебных пособий в самостоятельной работе студентов. Никакой самый хороший учебник — даже специально для студента-заочника, не может отразить специфику применения излагаемого материала в приобретаемой специальности. Учебник рассчитан на широкий круг специальностей и даже профилей. В этой связи только методические пособия могут оптимально дополнить общую для всех форм обучения учебную информацию с учетом специальности, профессиональной пригодности предметных знаний, расположить их в наиболее рациональной последовательности, дать «указания» для самостоятельной работы. Одну из причин сложившихся трудностей в заочном обучении И.Г. Шамсутдинова видит в том, что в большинстве имеющихся пособий нет введения в способ организации самостоятельной учебной деятельности студента с ее психолого-педагогическими особенностями, а именно: не выделяется познавательная основа, ориентиры, схемы движения в материале [19].

По мнению В.П. Беспалько и Ю.Г. Татура, один из значимых дидактических недостатков печатной литературы в том, что она построена по схеме разомкнутого управления. В ней хотя и имеются контрольные вопросы и задачи, но они не охватывают всего учебного материала, не обусловлены целями обучения, не имеют эталонов ответов. По их мнению, на бумажном носителе из-за большого объема невозможно создать направленный информационный поток. Этого можно достичь только с помощью компьютера. Применение компьютерных электронных учебников, по мнению Р.С. Волкова и В.Л. Зудина, — одно из направлений совершенствования учебного процесса, стимулирующего повышение активности учащихся и повышающего степень усвоения учебного материала. Такие учебники позволяют учитывать индивидуальные особен-



ности различных категорий студентов за счет выбора темпа, объема представляемого материала и глубины его изложения.

А.И. Долинер считает, что «любой преподаватель, решившийся на внедрение компьютерных технологий в обучение, вынужден стать специалистом широкого профиля, так как фактически всё — от проектирования учебного процесса до его реализации — возлагается на него» [7. С.257]. Это предполагает выход преподавателя на новый уровень за счет сотрудничества со специалистами в области педагогики, психологии, информационных технологий, учебных материалов нового поколения — базы данных, моделирующие программы, электронные учебники и пособия. Таким образом, задача выработки умений по созданию дидактических материалов с помощью компьютерной техники приобретает для педагогов первостепенное значение.

По мнению Б.С. Гершунского одна из проблем, препятствующих внедрению компьютерных технологий, — неподготовленность значительной части преподавательского состава к освоению таких технологий и введению их в практику преподавания. Причина этого - в наличии у некоторых преподавателей, не работающих с компьютерной техникой, психологического барьера к самой идее компьютеризации и связанной с этим необходимостью приложить немалые усилия для овладения этой техникой. Как считает Б.С. Гершунский, проблема психолого-педагогического обеспечения использования компьютерной техники в качестве эффективного средства обучения поднимает и ряд других вопросов, а именно:

◆ целеполагания и реализации задач компьютерного обучения по разным учебным дисциплинам;

◆ поиск и обоснование эффективных способов организации учебно-познавательной

деятельности обучающихся в условиях компьютерного обучения — формирование мотивации и познавательного интереса, установление рационального и педагогически оправданного диалогового общения учащихся с компьютером и др. [3].

Н.Ф. Талызина отмечает отсутствие профессиональной педагогической подготовки у преподавателей вузов. По ее мнению это в значительной степени тормозит внедрение современных средств и методов обучения. Преподаватель не только должен уметь опираться на общие закономерности усвоения знаний и навыков, но и учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся и, исходя из этого, выбирать соответствующие методы и средства работы.

К задачам педагогической деятельности и соответствующим им умениям Н.Ф. Талызина относит:

1) умение конструктивно описывать цели обучения, без чего невозможно установить степень их достижения;

2) умение использовать при разработке учебного предмета современные принципы его построения — системный подход, который позволяет выделить из многих частных явлений инвариант, что способствует решению проблемы перегрузки учащихся, так как объем изучаемого материала резко сокращается;

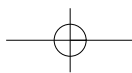
3) систему задач, связанных с управлением процессом усвоения.

По мнению ученого преподаватель должен владеть методами диагностики исходного уровня знаний учащихся, их индивидуальных особенностей.

В качестве необходимого условия решения этих задач Н.Ф. Талызина называет умение:

а) обеспечить положительную учебную мотивацию;

б) определить систему параметров, по которым будет осуществляться контроль за процес-



**ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ****72**

сом усвоения, и соответственно разработать систему контрольных заданий, их частоту;

в) подобрать систему технических средств, адекватных разработанной программе обучения;

г) разработать систему корректировочных действий;

д) производить оценку обучения, обеспечивая объективность, валидность, надежность [15].

По мнению Г.И. Шукиной, наибольшее влияние на эффективность учебного процесса оказывает совершенство или не совершенство методов обучения, сила или слабость организации учебно-познавательной деятельности студентов [20]. В педагогической практике сейчас широко применяются различные методы активного обучения, например, проблемное, развивающее, метод «мозгового штурма» и т.д. Перспективным направлением в педагогике в настоящее время является модульное обучение. Методология активного обучения и конкретные методики прошли длительную проверку в реальной учебно-исследовательской обстановке с использованием компьютерных технологий, что позволяет существенно усилить возможности активизации обучения студентов.

В педагогическом процессе осуществляется совместная деятельность обучающего и обучающихся и одной из задач преподавателя является организовать эту деятельность. Важные дидактические положения и выводы по вопросу совместной деятельности педагогов и студентов содержатся в ряде других научных публикаций. Так, В.П. Беспалько и Ю.Г. Татур подчеркивают необходимость систематически обучать студентов самоконтролю и самокоррекции знаний, умений и навыков. На важность правильной организации самостоятельной работы студентов указывал Б.П. Есипов, который утверждал, что это позволит

развернуться индивидуальности каждого обучающегося. Важнейшим условием для этого является умение возбуждения и поддержания интереса к знаниям и к занятиям. Только при достаточном внимании преподавателя к организации самостоятельной работы студентов можно достичь действительно сознательного и прочного усвоения знаний. Заставить каждого студента продумать изучаемое, отыскать в нем главное и существенное, найти самому ответы на важные вопросы, употребить необходимые приемы для осмысливания материала и его запоминания. Умение так планировать виды самостоятельных работ и включать разные задания в учебный процесс, чтобы стимулировать студентов к новым усилиям в работе, к самостоятельному преодолению новых трудностей – это существенный признак мастерства преподавателя [8].

По мнению И.Г. Шамсутдиновой, усиление роли самостоятельной работы студентов требует соответствующего методического обеспечения, отвечающего целям, возможностям, содержанию такого обучения. Ведущую роль здесь должны играть методические пособия [19].

Обобщая вышеизложенное, приходим к выводу: проблема подготовки студентов вуза по заочной форме обучения актуальна и требует своего дальнейшего рассмотрения и решения в научных исследованиях и практической реализации путей совершенствования дидактического обеспечения вузовского заочного учебного процесса. Такими направлениями совершенствования являются: компьютеризация образовательного процесса, включение активных методов обучения, увеличение объема самостоятельной работы студентов и другое, при этом учебный процесс должен иметь электронное обеспечение, дидактический аппарат которого является инструментом указанием к организации познавательной деятельности студентов.

**Литература:**

1. *Беспалько В.П., Татур Ю.Г.* Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В.П. Беспалько, Ю.Г. Татур. М.: Высшая школа.
2. *Вершовский С.Г.* Образование взрослых: реальности, проблемы, прогноз. Институт образования взрослых. Российская академия образования. С-Петербургский гос. ун-т педагогического мастерства. СПб. 1998.
3. *Волков Р.С., Зудин В.Л.* Автоматизированная система контроля знаний студентов / Р.С. Волков, В.Л. Зудин // Совершенствование методики преподавания в высшей школе в условиях реформирования системы образования. Кострома: Изд-во Костром. гос. технолог. ун-та. 1998. С. 64–65.
4. *Гершуинский Б.С.* Компьютеризация в сфере образования: проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1987.
5. *Громкова М.Т.* Педагогические основы образования взрослых / М.Т. Громкова. М.: Изд-во МСХА, 1993.
6. *Громкова М.Т.* Заочное обучение в средних специальных учебных заведениях. Учебно-методическое пособие. М.: Высшая школа, 1990.
7. *Долинер Л.И.* Информационные и телекоммуникационные технологии в обучении: психолого-педагогические и методические аспекты. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003.
8. *Есипов Б.П.* Самостоятельная работа учащихся в процессе обучения. / Сб. науч. тр. под ред. Б.П. Есипова. М.: АПН СССР, 1961.
9. *Змеев С.И.* Беседы о технологии обучения взрослых. Новые знания: журнал по проблемам образования взрослых. 1998. № 1. С. 6–8.
10. *Каким быть учебнику: Дидактические принципы построения* / Под ред. И. Я. Лернера, Н. М. Шахмаева. Ч.1. М.: Изд-во РАО, 1992.
11. *Кулюткин Ю.Н.* Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. СПб.: Изд-во Ин-та образования взрослых, 1996.
12. *Основы дидактики.* / Под ред. Б.П. Есипова. М., «Просвещение», 1967.
13. *Сластёнин В.А.* Основные тенденции модернизации высшего образования. Педагогическое образование и наука. 2004. № 1. С. 43–49.
14. *Скаткин М.Н.* Проблемы современной дидактики. М., Педагогика, 1980.
15. *Тальзина Н.Ф.* Профессия педагога в условиях НТР. Совершенствование педагогического мастерства преподавателей. Методич. сборник в помощь слушателям факультета новых методов и средств обучения при Политехническом музее под ред. С.И. Архангельского. М.: Изд-во «Знание», 1986. С. 7–12.
16. *Товтинец И.П.* К дидактической характеристике функций учебника. Сб. науч. трудов (отв. редакторы: Лернер И.Я. и Шахмаев Н.М.) М.: Изд-во АПН СССР, 1989. С.35–44.
17. *Успенский В.Б., Чернявская А.П.* Введение в психолого-педагогическую деятельность. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во ВЛАДОСПРЕСС, 2003.
18. *Цукерман В.В.* У истоков высшего заочного педагогического образования. Вопросы истории и перспективы развития высшего заочного образования в РСФСР. Межвузовский сборник научных трудов. М.: МГЗПИ, 1985. С. 54–75.
19. *Шамсутдинова И.Г.* Педагогические основы высшего заочного образования. Учебное пособие. М.: ВЗИИТ, 1991.
20. *Щукина Г.И.* Внешние и внутренние ресурсы интересного обучения. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся (актуальные вопросы теории и практики обучения). Межвуз. сборник науч. трудов. Л., ЛГПИ, 1981. С. 3–14.