

Иосиф Залманович Гликман, профессор Московского городского педагогического университета

РАБОТА СТУДЕНТОВ С ЛИТЕРАТУРНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Наибольшую долю знаний по педагогике студент педагогического вуза может и должен получать из литературы — педагогической, психологической, философских монографий, периодики, а также из художественной литературы. Лекции и семинарские занятия ориентируют в этом море знаний, остальное приобретается при чтении и размышлении над прочитанным. Знания, полученные при самостоятельном (частично управляемом преподавателем) поиске, выборе, чтении, анализе, обсуждении (мысленном в момент чтения или сразу после него — в дискуссии с автором), в значительной мере открыты самим студентом, а потому и более глубоки и прочны.

Когда преподаватель рекомендует студентам литературу для самостоятельной работы, он старается подобрать наиболее подходящие, современные содержательные работы. Но при этом нужно учитывать возможности студентов находить, читать, получать и литературу. Хотя студенты, как правило, стремятся к такой деятельности, а она, в свою очередь, является основой обучения в вузе, в большинстве случаев осуществить её оказывается нелегко.

Укажем на некоторые причины такого положения.

Первая причина связана с тем, что вузовские библиотеки не в состоянии обеспечить ка-

ждого студента педагогической литературой. Учебники по педагогике устарели, насыщены идеологическими утверждениями ушедшей социальной эпохи, эклектичны. Традиционная «коллегальность» в подготовке учебников приводит к тому, что теряется целостность замысла и единый стержень книги. Поэтому многие из них мало пригодны сегодня. Хрестоматии по педагогике безнадежно устарели. Набор других книг в библиотеке часто случаен; кроме того, не хватает экземпляров книг, нужных для изучения тех или иных проблем: в педагогических вузах педагогику изучают одновременно сотни, а то и тысячи студентов.

Вторая причина — это быстрый и ускользящий прирост научных знаний и публикаций. Выходит масса педагогических журналов и газет, учебных пособий, брошюр и монографий, появляются — тем более в последние годы — различные концепции образования, воспитания, устройства системы школ и управления учебно-воспитательным процессом. И студенту, который хочет быть в курсе того нового, что появляется в педагогике, трудно, а то и невозможно найти эту литературу.

Но даже тогда, когда библиотека имеет необходимые книги и журналы, а студенты могут их отобрать и получить, они сталкиваются с ещё одной проблемой. Дело в том, что

ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ**138**

современный человек — и студент здесь не исключение — весьма перегружен различной бытовой, политической, социальной, художественной и иной информацией, которая с утра до ночи изливается с экрана телевизора, радио, со страниц периодических изданий. Перегруженность различной легкодоступной и разнообразной информацией утомляет психику студентов, снижает интерес к сложной научной литературе.

Все эти обстоятельства затрудняют самостоятельную работу студентов с научной педагогической литературой, и их надо учитывать при организации этой деятельности. Отсюда вовсе не следует, что самостоятельную работу по педагогике целесообразно ограничить лишь чтением учебников. Выходом из создавшегося положения является, на наш взгляд, размножение (путём ксерокопирования или подобным же образом) необходимых студентам материалов в количестве примерно 30–40, максимум 60–80 экземпляров для студентов каждого факультета. Это могут быть сборники особенно важных и содержательных отрывков из книг и статей.

Легче найти в библиотеке или у преподавателя педагогики одну книгу или статью для ксерокопирования, чем обеспечить библиотеку полусотней экземпляров каждой необходимой книги, брошюры или статьи. А подбор нужных отрывков из книг или статей могла бы выполнить одна из вузовских педагогических лабораторий. Правда, в этом случае такие сборники фрагментов будут стандартными для всех факультетов, преподавателей и студентов, и это может не устроить преподавателей, предпочитающих по-своему подбирать литературу.

Тогда возможно и другое решение: подбор необходимых материалов сделают сами преподаватели педагогики на факультете, исходя из своей программы преподавания педагогических дисциплин. Конечно, это станет дополнительной нагрузкой на преподавателя, хотя моральной (и весьма существенной педагогической) компенсацией будет резкое уменьшение объёма бездумного переписывания студентами конспектов!