



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Ольга Сергеевна Коротеева, старший преподаватель кафедры экономики и управления социальной сферой Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, кандидат экономических наук,

Любовь Викторовна Хорева, заместитель заведующего кафедрой экономики и управления социальной сферой Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доцент, кандидат социологических наук

НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сегодня для получения оперативной информации, её переработки и использования недостаточно просто нажимать на клавиши компьютера: нужно уметь находить необходимые данные, отбирать их, систематизировать, использовать для решения конкретных задач. Объём навыков, который необходим для получения информации, не ограничивается простыми операциями пользователя (потребителя), а требует заданных технических условий и усилий для овладения нужным (минимальным) набором этих навыков. Специалист должен обладать навыками самостоятельного поиска и анализа данных, достоверных, адекватных и достаточных для выполнения поставленной перед ним задачи. Современные методы обучения как раз и должны формировать такие навыки у будущего специалиста: давать определённый уровень знаний, вырабатывать умения, на базе которых специалист будет готов (без долгой адаптации) ис-

пользовать полученные знания и навыки в производственной деятельности.

Если считать косвенным показателем уровня информационной культуры число пользователей Интернетом, то от одной четверти до половины жителей стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала — пользователи Сети. На первом месте — Исландия, где 675 человек из тысячи жителей подключены к интернету. Россия не попадает в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала и находится на пятой строчке среди стран со средним уровнем этого показателя, но эксперты оценивают её как страну с высокими темпами распространения интернета. Это актуализирует использование интернет-технологий при обучении специалистов в высших учебных заведениях.

Второй фактор, влияющий на изменение форм и методов подготовки студентов в вузах, — возрастание объёмов генерируемой и

используемой в разных областях жизнедеятельности человека информации, в том числе информации, необходимой для правильного и своевременного принятия управленческих решений. Обработать и быстро проанализировать большие потоки статистических и эмпирических данных невозможно без соответствующих программных продуктов, специализированных по областям применения. Кроме того, сегодня возникают новые социально-экономические задачи, постановка которых в «докомпьютерной» («доцифровой») экономике сама по себе была невозможной, например, такая задача как разработка и использование сложных баз социальной информации, в которых должен быть учтён большой объём разнохарактерной информации.

Особенно ярко влияние информационных технологий отражается на методах управления. Профессионально разработанные и постоянно актуализируемые базы данных позволяют перевести процесс подготовки управленческих решений на принципиально новый уровень. Руководитель получил в своё распоряжение инструмент, дающий возможность анализировать состояние и тенденции развития объекта управления, выявлять тонкие корреляционные связи между «приказом» и «результатом» и на практике обеспечивать «обратную связь» с системой.

Информационные технологии — это путь к созданию единого образовательного пространства, необходимость которого ощущается всё сильнее с расширением мировых интеграционных процессов. Единое образовательное пространство открывает для студента возможность получить знания и диплом по выбранной специальности в любом университете мира (при соответствующем методологическом и сетевом обеспечении). Для

преподавателя — возможность познакомиться с интересными и эффективными обучающими методиками, для университета — это расширение возможностей маркетинга своих образовательных услуг на мировом рынке.

Расширение предметного поля экономических (и не только экономических) дисциплин, появление новых направлений деятельности и, соответственно, потребность в подготовке специалистов по новым направлениям делают всё более актуальной задачу расширения объёма самостоятельной подготовки студентов. Информационные технологии при этом расширяют возможности вузов в организации этого процесса. Известно, что система зарубежного (особенно западного) университетского образования отводит гораздо больше времени самостоятельной работе студентов, чем традиции российской высшей школы.

Предлагая больше возможностей при выборе изучаемых дисциплин, в уровне проработке учебных курсов, университеты в то же время минимизируют объём материала, который студенты получают на лекциях. Тем самым зарубежные системы образования формируют у будущих специалистов ответственность за принимаемые решения, находят пути решения проблем. Студенты должны в рамках предложенного им плана изучения первоисточников выполнить самостоятельные аналитические работы. Не случайно поэтому российские студенты, «избалованные» в основном лекционной системой получения знаний, отмечают, что в зарубежных университетах и колледжах учиться намного сложнее.

В ряду причин, актуализирующих необходимость усилить самостоятельную работу студентов российских вузов, важное место занимают требования Болонского процесса, нацеленные на гармонизацию образовательно-

го пространства европейских стран. Учитывая эти требования, сегодня в нашей стране проходят завершающую стадию разработки Государственные федеральные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения, в которых «квалификационный» подход к подготовке специалиста заменяется «компетентным». Переориентация с освоения знаний на развитие прежде всего компетенций у будущего специалиста позволяет существенно сократить процесс адаптации на рабочем месте. Существенным элементом в деле формирования компетенций (профессиональных общих и специальных, личностных) становится повышение уровня самостоятельности студента в процессе обучения, стимулирование его к поиску, обработке и анализу необходимой и актуальной информации с использованием современных информационно-телекоммуникационных систем.

Ещё одна причина, которая с нашей точки зрения должна быть названа в ряду факторов возрастания значения новых обучающих технологий в современном образовании, — возможность оптимизировать использование времени студентом и преподавателем. Так, применение в учебном процессе дистанционного метода позволяет самостоятельно осваивать соответствующие разделы программы, общаться с преподавателем с помощью электронной почты, получать индивидуальные задания и выполнять их в удобное время. Сократить общий объём аудиторной нагрузки, развить навыки самостоятельной работы можно также и при использовании модульного обучения, которое наиболее целесообразно вводить на старших курсах в рамках дисциплин специализации.

Рассмотрим две технологии преподавания, которые могут применяться и как самостоятельные элементы учебного процесса, и как комплексная система обучения и проверки знаний.

Первая — это модульные формы обучения, позволяющие повысить степень включённости студента в процесс овладения необходимой информацией и знаниями. Эта форма предполагает повышение ответственности учащегося за результат собственной работы; роль преподавателя заключается в постановке ключевых задач по освоению учебной дисциплины, корректировке образовательного пути и проверке полученных студентом знаний и навыков.

Использование модульных форм обучения особенно актуально в связи с применением компетентного подхода в организации образовательного процесса. Модульные формы позволяют установить взаимосвязи с такими аспектами организации учебного процесса как многоуровневые и нелинейные «маршруты» обучения, формирование индивидуальной образовательной траектории студента, фиксация результатов обучения с помощью накопительных зачётных единиц (рейтинга).

Использование модульных форм позволяет максимально индивидуализировать и варьировать образовательный путь студента, просчитать трудоёмкость того или иного учебного курса. При разработке индивидуального «образовательного маршрута» важна оценка знаний студента, позволяющая сравнивать качество освоения тех или иных дисциплин.

Вторая технология — использование Сети интернет в учебном процессе. В этом случае речь может идти как о методике преподавания, центральная часть которой — использование

информационного сайта преподавателя (университета), так и возможностях Сети в качестве вспомогательного инструмента при модульной форме обучения (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление студентов с оценками и т.д.).

МОДУЛЬНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

Задачи, решению которых способствует модульное обучение: самостоятельность студентов при освоении материала (индивидуальная и групповая работа); приобретение и закрепление навыков принятия решений при групповой работе; закрепление навыков оформления собственных аналитических текстов, презентации материала в аудитории; выработка навыков ведения дискуссии; постоянная оценка работы студента преподавателем, что позволяет активизировать работу студента в течение семестра.

При подготовке программы учебной дисциплины и проведении занятий в рамках модульного обучения целесообразно ответить на вопросы: сколько модулей следует выделить в курсе; какие именно виды работы будут выполнять преподаватель и студенты в рамках модуля; какие задания должны быть выполнены студентом; какие формы контроля и оценки будут использоваться в каждом модуле; сколько времени будет выделено на выполнение каждого задания по модулю; какими учебными и методическими материалами будет обеспечен студент; как будет организован контакт студента и преподавателя в рамках работы по освоению дисциплины.

Рассмотрим ключевые, с нашей точки зрения, пункты из этого списка. Определение видов работы преподавателя и студентов по каждому модулю варьируется и определяется

содержанием курса. Общая схема может быть примерно следующей:

- ◆ установочные лекции (1–2 по каждому модулю — не более 4 час.);
- ◆ консультации (индивидуальные и групповые — не реже одного раза в неделю). Это важный вид работы, поскольку студенты должны иметь возможность получить разъяснения по непонятным вопросам, согласовать тематику индивидуальных работ и т.д. Консультации могут быть организованы как в аудитории, так и с помощью информационных сетей (электронная почта, сайт преподавателя);
- ◆ проверка самостоятельных письменных работ студентов и их оценка;
- ◆ контроль знаний в аудитории (тестирование — письменное или компьютерное; групповая дискуссия). Для закрепления и усвоения материала тестовые задания по результатам проверки анализируются;
- ◆ групповая работа в аудитории (по курсу может быть предложена заключительная деловая игра).

Общая схема работы студентов в рамках модульной формы обучения включает два вида деятельности:

- ◆ самостоятельная работа вне аудитории (изучение теоретического материала, анализ статистических данных, подготовка результатов собственных эмпирических исследований и т.д.; выбор, подготовка и оформление самостоятельных работ; подготовка к контрольным занятиям по каждому модулю; выполнение групповых заданий). Активно используются Интернет и локальные информационные сети;
- ◆ работа в аудитории (презентация собственных самостоятельных работ; выполнение контрольных заданий, тестирование; участие в дискуссиях (по результатам презен-

таций, тестов); участие в ролевых играх и т.п.). Информационные технологии используются для тестирования, презентаций проектов.

Один из наиболее важных пунктов при модульной форме обучения — эффективная и понятная студентам система оценки их работы в течение всего периода изучения дисциплины. Этот пункт в подготовке модульного обучения особенно важен и сложен, поскольку не всегда можно определить и задать адекватный уровень оценки по каждому виду работы, выполняемой студентом при изучении учебной дисциплины. Здесь есть определённая степень условности. Считаем, что можно использовать бальную систему оценок, но не привязанную к существующей сегодня пяти-бальной шкале, а скорее сориентированную на систему кредитов, используемых в зарубежной высшей школе. Это особенно актуально в свете задач Болонского процесса.

При разработке методов и форм контроля знаний студентов в рамках каждого модуля могут быть использованы традиционные формы, но адаптированные к современным требованиям формирования различных компетенций будущего специалиста. Принципиально такая адаптация заключается в повышении самостоятельности студента при изучении отдельной дисциплины и одновременном возрастании интенсивности и перманентности контроля преподавателя. Необходимо использовать такие виды контроля, которые требуют от студента не пассивного изложения изученного материала, но представления этого материала в аудитории, умения отстаивать свою позицию, вести дискуссию грамотно и корректно, развивают навыки работы в команде и ряд других важных профессиональных и лично-

стных компетенций. Для этих целей можно использовать и традиционные формы контроля, но с акцентом на «публичность» оценки результатов.

Сегодня в педагогической практике используются: входной, текущий, промежуточный, итоговый контроль, проверка остаточных знаний.

Входной контроль осуществляется перед изучением учебного курса для определения уровня знаний студентов перед изучением новой дисциплины; восстановления необходимого набора знаний за счёт дополнительных заданий; корректировки курса (дополнение или сокращение некоторых разделов новой для студентов дисциплины). Преподаватель получает возможность чётко представить уровень подготовки студентов и на этой основе скорректировать содержание и последовательность изложения материала, помочь студенту восстановить знания до необходимого в рамках нового курса уровня.

Текущий контроль знаний студентов осуществляется при изучении отдельных разделов конкретной дисциплины (блока дисциплин, отдельного модуля и т.п.) до завершения периода изучения раздела, модуля, дисциплины, программы в целом. Предусматривает вопросы в рамках отдельной темы курса и должен охватывать все содержательные элементы учебной дисциплины. Текущий контроль может проводиться в различных формах: в основном это проверка знаний на практических занятиях путём опроса, теста, проверки домашних самостоятельных заданий. Текущий контроль стимулирует работу студентов на протяжении всего семестра (учебного года): один из важнейших стимулов регулярной учебной работы студентов — возможность по-

лучить оценку за итоговый экзамен или зачёт по результатам работы в течение семестра.

Промежуточный контроль знаний студентов — это контроль усвоения студентами определённых модулей (самостоятельных логически завершённых разделов учебной дисциплины), по завершении которых студент сдаёт промежуточный экзамен (дифференцированный зачёт). Промежуточный контроль позволяет определить уровень и качество усвоения отдельного раздела (модуля) учебной дисциплины; выявить разделы, требующие повторного изучения; составить рейтинг студентов (используется в дальнейшем в итоговом контроле).

Итоговый контроль представляет собой контроль знаний и умений студентов непосредственно после завершения курса по текущим дисциплинам, предусмотренным учебным планом. Содержание заданий итогового контроля по каждой дисциплине должно соответствовать перечню дидактических единиц, перечисленных в государственных образовательных стандартах. Содержание контроля соответствует программе курса, равномерно охватывая все её разделы. Целесообразно использовать вопросы и на проверку усвоения знаний, и на навыки применения знаний (задачи, расчётные задания, задания на составление планов).

Задачи итогового контроля: проверить степень и качество усвоения материала, умение использовать полученные знания в учебных и практических ситуациях; провести итоговую аттестацию для перевода на следующий курс или наметить иную траекторию обучения.

С развитием систем модульного обучения итоговый контроль становится менее зна-

чимым с точки зрения проверки степени усвоения знаний, но сохраняет своё значение в основном для того, чтобы принимать административные решения в отношении того или иного студента.

Проверка остаточных знаний студентов проводится через определённое время после завершения изучения дисциплины, блока дисциплин или образовательной программы. Цель проверки — определить уровень остаточных знаний по данной дисциплине/блоку, умение их использовать в учебных и практических ситуациях по другим дисциплинам, блокам дисциплин или образовательным программам.

Такой вид контроля используется как минимум в двух случаях: в рамках процедур аккредитации учебных заведений — это важный показатель качества работы вуза; при входном контроле в начале изучения той или иной новой дисциплины.

Традиционно выделяются две основные формы контроля знаний студентов: устные (собеседования) и письменные работы (к этой форме могут быть в определённом смысле отнесены и компьютерные формы проверки).

Устные формы проверки знаний проводятся индивидуально или с группой студентов в виде устного опроса по заранее определённому кругу тем и могут использоваться для текущего, промежуточного и итогового контроля знаний. Для входного контроля лучше использовать письменные формы, которые позволяют составить индивидуальные задания для студентов.

Письменные проверочные работы выполняют все студенты данной группы или потока в установленное время по строго определённой форме (формулировка и перечень за-

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ**70**

даний, стандартный лист ответа, стандартизированная компьютерная программа) с соблюдением процедуры (индивидуальное выполнение заданий, ограничение использования справочных материалов, ограничение по времени выполнения задания). Письменные работы позволяют провести комплексный контроль усвоения студентами материала и могут использоваться для всех видов контроля: входного, текущего, промежуточного, итогового и для контроля остаточных знаний. Сегодня в мировой практике приоритет отдаётся письменным формам контроля как наиболее объективным и комплексным при проверке знаний.

При всей перспективности развития модульных форм обучения не следует забывать, что при использовании этой технологии можно столкнуться с рядом сложностей как организационного, так и содержательного характера. Отметим, что:

- ◆ не следует планировать слишком большого количества самостоятельных работ (много времени уходит на проверку, студенты могут не успеть качественно и в срок выполнить все задания). Целесообразно для небольшого семестрового курса (32 час.) предложить не более четырёх самостоятельных и одного группового заданий;

- ◆ не все студенты сдают задания в срок. В каждом случае следует подходить индивидуально, но стараться придерживаться заявленных привил;

- ◆ есть студенты, которые не работают вообще (два-три человека в группе). Такие студенты должны обязательно отработать все задания, но целесообразно принимать у них зачёт (экзамен) в период дополнительной сессии;

- ◆ часто студенты не могут сжато сформулировать свои мысли, не могут выбрать

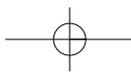
главного, сдают работы, которые нашли в интернете. Возможный путь борьбы с подобными трудностями — индивидуализация заданий каждому студенту, согласование с преподавателем темы заранее и снижение оценок за работу;

- ◆ студенты очень плохо оформляют письменные работы (не умеют работать с источниками, со ссылками, с графиками, таблицами), не обращают внимание на требования преподавателя. В этом случае снижается оценка за неправильное, неаккуратное оформление текстов.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНТЕРНЕТА
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Личные странички преподавателей в интернете (сайты преподавателей), электронные учебники и различные сайты (электронные библиотеки, журналы) становятся источником информации для студентов организации учебного процесса, содержат ссылки на электронные ресурсы, электронные учебники и публикации автора сайта. Электронная почта преподавателя даёт студенту возможность общаться с руководителем, но этот диалог имеет прерванный, непостоянный, разорванный во времени характер. Электронные учебники обычно заменяют нехватку печатных эквивалентов.

Сегодня наиболее популярная и часто используемая функция сети интернет — именно информационная. Но использование Сети только в качестве дополнительного источника информации мало воздействует на учебный процесс. Обучение с активным использованием информационных технологий и интернет-ресурсов позволяет значительно



увеличить долю самостоятельной работы студентов и создать максимально комфортный режим работы как для преподавателя, так и для студентов.

Рассмотрим два аспекта использования интернет-технологий в образовании: полномасштабное использование сайтов преподавателей и технологии взаимодействия участников образовательного процесса в сети Интернет.

Выделяют четыре базовые функции интернет-сайтов преподавателей как инструментов образовательного процесса (на примере сайта <http://www.kevinhinde.com>):

- ◆ своевременное и периодичное распространение информации среди студентов (например, презентаций, используемых преподавателем, — опция «зона интернет-обучения»);

- ◆ сбор информации от студентов (ответов, тестов, письменных работ, материалов к занятию) по электронной почте;

- ◆ вовлечение студентов в исследования, в процесс сбора и анализа данных (например, опция «форум интернет-обучения» содержит он-лайнтовую доску объявлений, на которой «вывешены» предложенные в том числе и студентами темы для обсуждения);

- ◆ изменение статуса преподавателя, который выступает в большей мере как наставник и руководит процессом обучения на расстоянии (www.economics.ltsn.ac.uk);

Необходимые условия для использования этой технологии:

- ◆ свободный доступ преподавателя и студентов к компьютерам, подключённым к интернету;

- ◆ наличие у преподавателя навыков работы в интернете и знаний о специальных

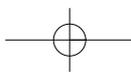
программных продуктах (технических решениях) и интернет-технологиях, навыков разработки и проведения занятий с помощью мультимедийных технологий;

- ◆ разработка курса с учётом возможностей информационных технологий.

Необходимость использовать новейшие информационные технологии в вузовском обучении продиктована изменившейся ролью преподавателя в учебном процессе: основная задача преподавателя — не предоставить студенту информацию, а организовать процесс её получения и обработки, что входит в процесс формирования компетенций специалиста. Полученная в результате совместной деятельности информация становится личным знанием студента, а преподаватель исполняет роль наставника, помогающего студенту самостоятельно осваивать знания.

Создать собственный сайт преподавателю сегодня не так и сложно; гораздо более серьёзного подхода требует специальная разработка курса с использованием интернет-сайта и формирование комплекта методических материалов для размещения на личной страничке. Уточним: технические средства обеспечения учебного курса становятся обучающими только при реализации их дидактических свойств. Исходя из этого, акценты должны быть смещены на разработку эффективных приёмов обучения для освоения заданного набора знаний и навыков, а не на формирование технического средства обучения (последнее должно рассматриваться как хотя и важный, но вспомогательный инструмент).

Использовать подобную технологию логично в рамках модульной формы организации обучения. После установочных лекций



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ

72

преподаватель продолжает руководить процессом самостоятельного внеаудиторного обучения через свой сайт, который служит местом общения преподавателя со студентами. Для этого необходимо представить на личной страничке:

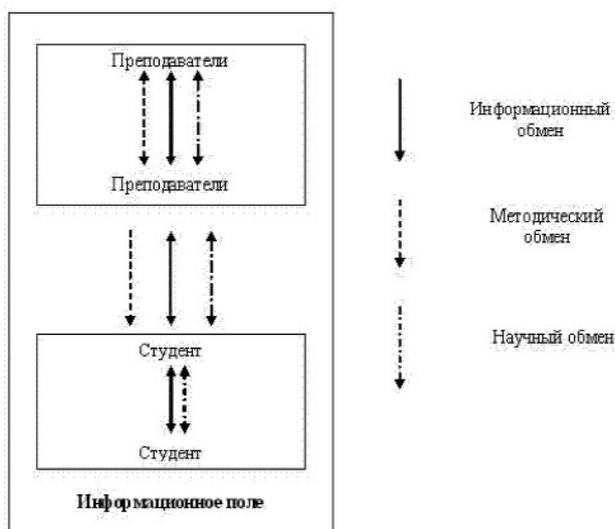
- ◆ календарно-тематический план курса;
- ◆ расписание консультаций;
- ◆ презентационные и вспомогательные материалы;
- ◆ список заданий для студентов, сроки их исполнения и требования к оформлению, а также способ их представления: по электронной почте или на бумажном носителе (первый вариант повышает эффективность использования сайта);
- ◆ информацию о возможностях обратной связи;
- ◆ перечень форм контроля и шкалу оценки результатов работы, видах и времени проверочных работ (промежуточных и заключительных);

- ◆ целесообразно «вывешивать» и текущий рейтинг студентов, для придания соревновательности учебному процессу (на усмотрение преподавателя);

- ◆ список рекомендуемой литературы и интернет-ссылок по теме учебной дисциплины;
- ◆ доску текущих объявлений, на которой размещается актуальная информация.

Сайт можно дополнить сведениями о преподавателе, создать форум, на котором будут обсуждаться вопросы, возникающие в процессе обучения у студентов и преподавателя. Общение со студентами через сайт позволяет уменьшить число аудиторных консультаций, постоянно находиться «на связи», контролировать процесс самостоятельного обучения, а также, что немаловажно, построить менее формализованные отношения со студентами, позволяющие повысить их заинтересованность в процессе и результате обучения.

Таким образом, личная страничка преподавателя в интернете становится связую-



щим звеном между ним и студентами, даёт возможность рациональнее построить процесс обучения, скоординировать внеаудиторную работу, повысить эффективность аудиторных занятий и консультаций.

Технологии взаимодействия в сети интернет создают базу для перехода на более высокий уровень сотрудничества и формируют информационные сообщества. В процессе обучения создаются три наиболее важных круга общения:

- ◆ преподаватель — студенты;
- ◆ студенты — студенты;
- ◆ преподаватели — преподаватели.

Интернет-инструментом более высокого уровня по сравнению с сайтом преподавателя является Black Board, Learning Space. Использование таких технических решений, как Black Board, Learning Space, позволяет сформировать обучающие пространство как оболочку для общения всех участников процесса образования. В качестве примера многолетнего и успешного использования этой технологии можно рассмотреть Бристольский университет (The University of Bristol, www.bris.uk). Центром виртуального обучающего пространства является сайт вуза; весь персонал университета и студенты имеют открытый доступ к Black Board (в качестве пользователей). Black Board предоставляет набор технических решений (инструментов) для организации и поддержки процессов обучения и познания. Эта технология позволяет тьютору-преподавателю разместить всю необходимую информацию по учебным дисциплинам (структура информации та же, что и для личного интернет-сайта); важные объявления; интерактивные тесты; результаты студенческих работ (для обеспечения конфиденциальности каждый студент имеет свой пароль).

Главная особенность этих программных продуктов — обеспечение он-лайн-общения внутри учебного сообщества. Таким образом, устраняется разрыв во времени между вопросом и ответом, что позволяет вести дискуссии и обсуждения в режиме реального времени.

Наиболее интересны технологии проведения интернет-семинаров и коллоквиумов: преподаватель заранее извещает студентов о теме дискуссии, времени начала обсуждения, даёт ссылки на литературу, которую необходимо изучить или «вывешивает» статью, содержание которой должно стать предметом он-лайн-дискуссии. В назначенный день студенты группы регистрируются на соответствующем форуме и в режиме реального времени обсуждают заданную тему. Преподаватель может участвовать в интернет-семинаре и направлять обсуждение или прочитать «переписку» студентов позже, в удобное для него время. По результатам анализа состоявшейся интернет-дискуссии тьютор оценивает каждого студента и высылает ему комментарий с выставленной оценкой.

Использование в учебном процессе он-лайн-конференций также позволяет проводить консультации преподавателя со студентами во внеаудиторном режиме в заранее объявленное время (что особенно актуально при высокой степени самостоятельности работы студентов на старших курсах). Такая организация общения преподавателя со студентами позволит снизить количество аудиторных часов, но даст возможность увеличить интенсивность общения между преподавателем и студентом за счёт доступа к Black Board с любого компьютера, подключённого к сети интернет.

Использование подобных технологий в рамках обучения требует от преподавателей постоянного совершенствования своих навыков. Наиболее оптимальный способ для этого — обмен опытом. Примером формирования виртуального профессионального сообщества может служить Сеть поддержки обучения и преподавания экономических дисциплин (www.economics.ltsn.ac.ru). Этот сайт аккумулирует и распространяет опыт преподавания, ссылки на различные интернет-ресурсы; организуются конференции и форумы, формируются банки данных (например, банк тестов и вопросников для студентов). Наиболее интересны обобщённые рекомендации по разработке занятий с использованием информационных технологий.

Студенты общаются в рамках студенческих форумов, в формате малых рабочих групп при написании совместных теоретических и практических работ и подготовки к обсуждениям (тьютор также может познакомиться с процессом обсуждения и оценить вклад каждого участника в общую работу).

Таким образом, применение Black Board позволяет: создать информационную среду; сформировать интерактивную обучающую среду с несколькими взаимодополняющими информационными сообществами; аккумулировать максимум полезной информации; снизить количество аудиторных часов; вести мониторинг самостоятельной работы студентов; повысить эффективность использования консультационного времени (за счёт большего количества коротких консультаций в режиме реального времени и использования электронной почты); оценить внеаудиторную работу и работу в группе каждого студента.

В то же время нельзя забывать и о негативных моментах внедрения подобных систем:

высокой ресурсоёмкости создания и поддержания подобных технологий обучения; обезличивании отношений преподавателя со студентами, уменьшении времени непосредственного общения участников учебного процесса в аудитории, что нельзя оценивать как безусловно позитивное; недостаточности уровня информационной культуры преподавательского состава и необходимости дополнительного обучения сотрудников, особенно старших возрастов; отсутствии материальной заинтересованности участников разработки и внедрения информационных технологий в учебный процесс, поскольку первоначальный этап такого процесса весьма трудоёмкий; недостаточное внимание к вопросам защиты авторских разработок в информационных сетях и существование угрозы взлома конфиденциальной информации недобросовестными студентами.

Несмотря на отмеченные проблемные моменты, в целом такая технологическая среда комфортна и удобна преподавателям и студентам, при условии, что и те, и другие профессионально, технически, организационно и психологически готовы к подобного рода работе.

* * *

Внедрение названных методов обучения (особенно с использованием информационных технологий) требует немалых затрат, но существенно повышает эффективность обучения и позволяет обеспечить конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг. Те преимущества, которые получают студенты, преподаватели и вуз в целом от использования новых технологий обучения, — безусловный стимул для поиска путей преодоления возникающих при их освоении трудностей.