

ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, НАУКА, БРАЗОВАНИЕ

В разделе публикуются статьи о месте и роли культуры, науки и образования в мире и обществе; о взаимном влиянии теории и жизненной практики в истории человечества; о ценностных основаниях науки и образования, сущностных смыслах исследовательской деятельности.

В статье кратко описывается современное состояние системы дополнительного образования детей; обсуждается возможность построения концепции развития данной системы на основе особого понимания миссии дополнительного образования в социуме и для развития личности. Основной задачей дополнительного образования определяется развитие субъектной позиции учащихся. Особое внимание уделено описанию различных элементов системы дополнительного

Проблемы образования

Современная практика дополнительного образования детей

Леонтович Александр Владимирович

кандидат психологических наук, заместитель директор
Московского городского Дворца детского (юношеского)
творчества, председатель Общероссийского общественного
Движения творческих педагогов «Исследователь»

В России наработан огромный опыт организации развивающего досуга детей. Он базируется на творческой переработке метода проектов Дж. Дьюи, адаптацией которого занимались С. Т. Шацкий, А. У. Зеленко, К. А. Фортунатова П. Ф. Лесгафт. В основе нынешней система дополнительного образования лежат советские традиции. В СССР обучение молодежи являлось отдельным направлением социально-политической работы, что обеспечивало системе значительные инвестиции и привлечение в эту сферу организационных и интеллектуальных ресурсов.

В 1992 году законом «Об образовании» было дано определение понятия «дополнительное образование». Внешкольные учреждения получили статус учреждений

дополнительного образования детей (ДОД), что потребовало определения миссии, целей и задач новой структуры, выделения ее специфики с учетом как наработанного десятилетиями опыта и потенциала внешкольных учреждений, так и изменившихся приоритетов государственной политики и запросов общества.

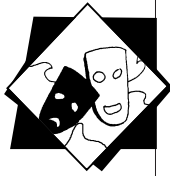
Сегодня роль этой сферы возрастает. Являясь составной частью системы образования в России, она тесно связана с динамикой развития общества и гибко реагирует на изменение потребностей обучающихся и их родителей. При этом анализ существующей практики приводит к выводу о том, что роль, функции и результаты деятельности бывших внешкольных, а ныне учреждений дополнительного образования детей остаются недостаточно исследованными и изученными.

В настоящее время издан ряд монографий, учебников, методических разработок, касающихся проблем дополнительного образования детей. Так, в учебнике Е. Б. Евладовой, Л. Г. Логиновой, Н. Н. Михайловой «Дополнительное образование детей» (2002 г.) дается всесторонняя системная характеристика системы дополнительного образования детей, обозначена его специфика, условия развития и т. д. В методическом пособии Л. Н. Буйловой, С. В. Кочневой «Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей» (2001 г.) даются рекомендации по деятельности, составу, функциям. В монографии Л. Г. Логиновой «Методология управления качеством дополнительного образования детей» (2005 г.) освещаются основные подходы к определению и путях повышения качества внешкольных занятий детей. В монографии В. А. Березиной «Дополнительное образование детей в России» (2007 г.) дается рельефная картина системы, приводятся основные нормативные документы, регламентирующие ее работу. Этот список можно продолжить.

Названные публикации широко освещают сложившуюся на настоящий момент методологию дополнительного образования детей, его современную практику, главные проблемы этой сферы. Подчеркивается уникальность опыта российской системы дополнительного образования, анализируется ее потенциал. Однако требуется дальнейшая разработка ряда ключевых вопросов. Какую уникальную функцию выполняет дополнительное образование детей? В чем его предназначение и миссия? Как его вывести на уровень государственного заказа?

Нам наиболее близка позиция В. И. Слободчикова: «Вопрос о дополнительном образовании — это вопрос о полноте образования, вопрос о восполнении основного образования до целого, до полного образования; это вопрос о дополни-

**образования
детей и практики
работы ее учреждений.
Задаются
основные
направления
развития системы
дополнительного
образования
в перспективе.**



тельных образовательных ресурсах, создающих условия для полноценного развития базовых способностей растущего человека, развитие которых обычная школа в принципе не может обеспечить самостоятельно. Полное же образование должно стать «универсальной формой становления и развития базовых, родовых способностей человека, — быть не только материалом и ресурсом социального производства, но подлинным субъектом культуры и исторического действия, а главное — субъектом своей собственной жизни».

С нашей точки зрения, дополнительное образование обладает двумя особенностями. Во-первых, отсутствием жестко регламентированных требований к содержанию программ и образовательных стандартов, что создает возможность разрабатывать курсы в соответствии с потребностями и возможностями отдельного ребенка или группы (неформального объединения, художественного коллектива, а также детей-инвалидов, одаренных детей и др.), что обеспечивает индивидуализированную образовательную траекторию каждого. Во-вторых, спецификой личностного контакта педагога и ребенка, основанного на доверии и увлеченности одним и тем же делом.

Для нас главной миссией дополнительного образования является развитие субъективности как способности и умения преобразовывать реальность и выстраивать собственную действительность. Необходимо последовательно «вращивать» субъектную позицию учащегося. Субъектная позиция — заявка на право быть собой, хозяином и распорядителем собственной деятельности. Субъектная позиция в образовательном процессе — заявка на право быть активным участником образовательного процесса, что имеет огромное значение для повышения мотивации детей к обучению, освоению ими индивидуальных смыслов образования. С субъектной позицией можно работать педагогическими средствами, создавая специальные условия (материально-технические, мотивационные, коммуникативные) для ее развития.

Центральной задачей дополнительного образования является личностное развитие учащегося; дополнение предметных знаний, хотя и является в ряде случаев актуальной, — задача второстепенная.

Важно отметить, что идея массового дополнительного образования, направленного на удовлетворение потребностей и запросов каждого ребенка, развитие его скрытых способностей, одаренности, фактически отвергнута в европейской образовательной традиции. В большинстве стран Запады вариативное развивающее образование доступно только элите. Дети из таких семей, по замыслу разработчиков образовательных стратегий, должны обладать широким кругозором и

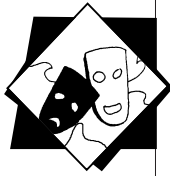
иметь различный социальный и профессиональный опыт. Остальным детям, попавшим в систему такой социальной стратификации, государство дает возможность стабильно существовать в статусе представителей среднего класса; при этом отсутствие самоактуализации и самоопределения обеспечивает стабильность, предотвращая возникновение идей альтернативных сценариев развития общества и во многом (хотя и не столь очевидно) — социальных конфликтов.

К сожалению, копирование этой стратегии Россией имеет негативные последствия. Экономика нашей страны, по утверждению Ю. В. Громько, может быть эффективной только благодаря созданию высокотехнологичного конкурентоспособного на мировом рынке продукта. Вхождение в мировой рынок с помощью «догоняющей» модернизации на данном этапе уже невозможно. Необходимо формирование новой интеллектуальной элиты из числа одаренных детей, которые смогут предложить качественно новые технологические решения. Но эта задача требует выявления таких детей не из узкого круга наиболее обеспеченных семей (которые в нашей стране имеют свою специфику), а из всех семей страны. Кстати, она успешно решалась в советское время (частично решается и теперь): вспомним опыт СУНЦ «Школа им. А. Н. Колмогорова» МГУ им. М. В. Ломоносова. По этому же пути идут многие страны Юго-Восточной Азии.

Дополнительное образование имеет важнейшее значение и для повышения культуры жизни и досуга территориальных сообществ. Опять-таки, на Западе данную функцию выполняют различные формы территориального самоуправления и религиозные общины. В России роль этих институтов незначительна; при этом практика показывает, что в многочисленных деревнях и селах нередко единственным культурным центром остались школа или Дом творчества, где продолжают работать музыкальные и художественные студии, спортивные секции, туристские клубы и др.

Как же должна быть выстроена работа учреждения дополнительного образования, чтобы решалась задача развития субъектной позиции учащихся?

Ребенок, попадая в школу, включается не только в процесс приобретения знаний, но и в систему норм обучения и общения: учитель — ученик, ученик — класс. В дополнительном образовании основной принцип сотрудничества — педагог — учащийся. Тесный эмоциональный контакт, основанный на интересе к выбранному профилю, повышает восприимчивость ребенка, способствует более глубокому проникновению в суть предмета, систематическим занятиям. Образовательный процесс должен строиться с учетом интересов и особенностей каждого ребенка и воплощаться в раз-



ных формах деятельности: практикумы, экскурсии, поездки, соревнования, конференции и др.

Поскольку в дополнительном образовании нет жесткой учебной программы, на руководителя кружка или секции ложится дополнительная ответственность: его задача не просто преподнести определенный набор знаний, он должен выстроить работу так, чтобы его подопечный хотел заниматься выбранным направлением, испытывал потребность узнавать новое. Для этого педагогу нужно все время самосовершенствоваться. Постоянное профессиональное и личностное развитие — непереносимое условие работы в дополнительном образовании.

На наш взгляд, работу учреждения дополнительного образования характеризуют следующие параметры.

Концепция определяет миссию работы учреждения дополнительного образования, общие психолого-педагогические и социальные цели работы.

Набор компонентов образовательной среды — целевые и смысловые ориентиры развития внутренней образовательной среды учреждения.

Формы образовательной деятельности — реализация различных компонентов образовательных программ в работе учебных групп.

Программно-методическое обеспечение — система нормативных документов, позволяющих конкретизировать миссию, компоненты и формы образовательной деятельности учреждения.

Система служб обеспечения (информационно-коммуникационные, кадровые, психологические и др.) включает элементы проектирования образовательной среды, развитие соответствующих направлений, общественные органы по отдельным проблемам и т. д.

Концептуальные основания предполагают выделение конкретных предметно-тематических (для специализированных учреждений — станций юных натуралистов, школ искусств и др.) психолого-педагогических или социокультурных (например, развитие коммуникативной компетентности или исследовательских способностей) целей работы учреждения. Необходимо подчеркнуть, что цели должны быть предметными. Сформулированные как «всестороннее развитие», «удовлетворение потребностей в образовательных услугах за пределами программ общего среднего образования», они не задают никакой предметности, поэтому не являются концептуальными.

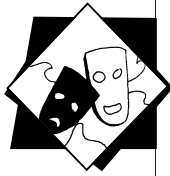
Компонент образовательной среды определяет внутреннюю среду и уклад учреждения дополнительного образования. Данный компонент определяется:

- формами организации образовательной работы, расписанием занятий (группа дополнительного образования, экскурсия, участие в олимпиаде или конференции, выезд в каникулы и др.);
- принципами и характером диагностики результативности образовательной работы в обозначенной форме (экзамен, тестирование, защита творческой работы, соревнование и др.);
- задачами (усвоение материала, развитие определенных общих или специальных способностей; личностное развитие, самоопределение и самоактуализация; социализация и социальная самоидентификация и др.);
- методами освоения и погружения в учебный и культурный материал (трансляция знаний, умений и навыков; вовлечение в групповой проект, постановка индивидуальных заданий, знакомство с социальной или производственной практикой и др.);
- принципами подбора всех участников образовательного процесса (кроме учеников – штатный педагог дополнительного образования (имеет значение характер образования, наличие ученой степени, практики работы в других отраслях), преподаватель вуза, действующий научный сотрудник, спортсмен, деятель искусств и т. д.).

Компонент отличается от формы организации образовательной работы (аудиторное занятие, экскурсия и т. д.) тем, что имеет четкие смысловые фиксации по каждой из перечисленных выше позиций. Его отличает надпредметный характер, определяющий принципы подачи любого материала, способы трансляции норм деятельности и пути обретения культурных ценностей. На основе модели компонента разрабатываются конкретные формы образовательной деятельности, входящие в учебный план.

Рассмотрим вопрос *кадрового обеспечения*:

1. Школьные учителя. Для них характерно стремление выстроить занятия в аудиторной форме (по отдельным разделам, углубляющим школьный курс), часто с применением репродуктивных экскурсий. Необходимо расширять их представления о разнообразии форм образовательной деятельности, применяемых в дополнительном образовании; рекомендовать использование игровой, проектно-исследовательской технологий.
2. Специалисты из научно-исследовательских институтов, спортсмены, завершившие карьеру, деятели искусств и т. д., желающие передать свои профессиональные знания детям. Для этой группы педагогов характерно незнание вопросов возрастной психологии, особенностей школьных программ, определяющих состав знаний учащихся соответствующего возраста, на которые опирается педагог при проведении занятий.



3. Выпускники групп дополнительного образования, обучающиеся в профильных вузах и устроившиеся педагогами дополнительного образования по тем же программам, по которым в свое время обучались сами. Представители этой группы являются носителями традиций соответствующего объединения, хорошо знают его программы. Для них характерен еще недостаточно широкий общий кругозор и отсутствие преподавательских навыков.

4. Молодые специалисты из педагогических вузов, окончившие дополнительные факультеты по специальности «Педагог дополнительного образования».

С каждой из перечисленных групп необходима своя специфическая методическая работа.

Существуют различные *формы повышения уровня педагогического мастерства, переподготовки и повышения квалификации педагогов* дополнительного образования:

- сетевые курсы центров повышения квалификации педагогических кадров;
- стажировки на базе образовательных учреждений по профилю;
- обучение на базе отраслевых учреждений и организаций (научные учреждения, театры и т. д.);
- участие в тематических семинарах, конференциях, форумах;
- аспирантура и соискательство;
- развитие системы методических объединений, экспертных советов и др.

Далее мы будем иллюстрировать наши размышления примерами из практики работы крупнейшего учреждения дополнительного образования детей — Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества.

Главными компонентами образовательной среды здесь являются:

- плановые занятия учебных групп дополнительного образования по соответствующим образовательным программам в рамках направленностей и структурных подразделений;
- культурно-массовые мероприятия, праздники;
- интеллектуальные соревнования, олимпиады, конференции, спортивные квалификационные мероприятия разных уровней;
- выездные формы (экскурсионные, экспедиционные и т. д.), реализуемые в программах групп дополнительного образования.

Компоненты проектируются как глобальные направления деятельности на уровне учреждения, им отводится соответствующее место в плане, создается необходимое нормативное и программно-методическое обеспечение, предусма-

триваются средства бюджета. При разработке программ педагогами выбираются наиболее подходящие формы образовательной деятельности.

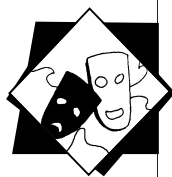
Приведем пример основных *форм организации занятий* в учебных группах на примере естественно-научного блока (любой педагог может использовать данную схему в своей работе):

1. Аудиторные занятия в учебной группе. Традиционная форма, предполагает освоение учащимися знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине. Занятия в группе дополнительного образования отличаются от урока в общеобразовательной школе: нет жесткого регламента и формы отчетности, приветствуются доверительное общение и творческие дискуссии.
2. Семинары, научно-практические конференции и конкурсы, спортивные соревнования – формы презентации результатов работы учащихся. Важно, что при этом дети общаются со сверстниками и педагогами из других учреждений, приглашенными экспертами. Здесь реализуется рефлексивный этап обучения – фиксируются смысл и значение проведенной работы, оптимальность выбранных средств, строятся планы на будущее.
3. Межгрупповой творческий проект, приуроченный к тематическому празднику (День знаний, Неделя игры и игрушки, день осеннего равноденствия, юбилей М. В. Ломоносова и др.), в котором участвуют группы из разных подразделений, но каждая со своим творческим заданием.
4. Поход или экспедиция, в рамках которых учащиеся выполняют индивидуальные или групповые творческие или исследовательские работы по самостоятельно выбранной тематике.
5. Тематические экскурсии (в музей, парк, лабораторию, общественную организацию и т. д.). Они должны входить в учебно-тематический план группы и содержать индивидуальные творческие задания для учащихся.
6. Детские и молодежные клубы, объединения – формы общественной самоорганизации учащихся в учреждении дополнительного образования на основе творческой содержательной деятельности.

Под *образовательной технологией* понимается система способов организации образовательного процесса, которые обеспечивают решение педагогических задач, обуславливают алгоритм деятельности педагога.

Среди образовательных технологий, используемых во Дворце, можно выделить следующие:

1. Репродуктивная аудиторная. Эта технология в наибольшей степени характерна для школы. В дополнительном об-



разовании главная задача педагога — сокращение удельного веса занятий, организуемых по классно-урочной схеме. Вместе с тем, программы ряда направленностей (естественнонаучная, научно-техническая, эколого-биологическая, культурологическая и др.) предполагают освоение детьми довольно больших массивов информации и знаний, которые в большинстве случаев трудно организовать в форме игр, проектной методики и т. д.

2. Игровая технология. Игра — «вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением»¹. Игра как педагогическая технология обладает «четко поставленной целью обучения и соответствующими ей педагогическими результатами, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью»².

В рамках дополнительного образования перспективны дидактические игры, которые способствуют усвоению и запоминанию материала. Кроме того, на уровне предпрофессиональной подготовки при реализации исследовательских проектов игры позволяют организовать эффективную работу в команде.

3. Проектно-исследовательская деятельность. Эта технология в наибольшей степени отвечает методологии естественно-научного знания и позволяет учащимся приобрести опыт самостоятельного исследования. В МГДД(Ю)Т реализуется организационно-методологическая программа «Развитие одаренности». Здесь предусматривается единый методологический аппарат осуществления проектно-исследовательской деятельности детей, сеть содержательных мероприятий (конференции, конкурсы, игры и т. д.).

4. Исследовательская деятельность учащихся — технология, использующая в качестве главного средства достижения образовательных задач учебное исследование, предполагающее выполнение задач с заранее неизвестным решением. Работа ведется под началом специалиста — научного руководителя.

Необходимо отметить, что данный перечень является открытым. Педагог может разработать, обосновать и успешно применять любые другие формы и технологии, соответствующие целям и задачам образования и развитию учащихся.

Система *программно-методического обеспечения* деятельности Дворца на сегодняшний день является, по-видимому, наиболее разработанной и состоит из четырех уровней:

1-й уровень — образовательные программы учебных групп. В каждой такой программе (в пояснительной записке) фиксируются образовательные цели и задачи, используемые педагогические средства и методики, формулируются

1

Селевко Г.К.

Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. М., 2005. С. 40.

2

Там же. С. 42.

14

требования к образовательному результату и критериям его оценки. Это определяет требования к процессу обучения и к тому, что должен получить каждый ребенок в процессе освоения программы.

2-й уровень — концептуально-методологические программы развития отдельных направленностей («Я и Земля», «Живому — жить!» и др.). В них определяется смысл и стратегия развития отдельных направленностей, требования к базовому содержанию программ, формы контроля результативности освоения программ учащимися; перечень и характер межгрупповых форм работы и проектов.

3-й уровень — организационно-методологические программы («Развитие одаренности», «Каникулы» и др.), задающие парадигму деятельности образовательного учреждения.

4-й уровень — программа развития Дворца, объединяющая программно-методическую деятельность всех уровней.

Приведенные выше соображения о специфике и путях развития системы дополнительного образования необходимо соотнести с имеющейся практикой. На данный момент имеется ряд проблем, обусловленных:

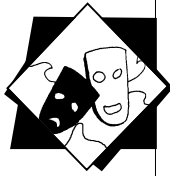
- «законсервированностью», доминирование «советских» традиций и представлений; недостаточным количеством специалистов, способных адаптировать потенциал системы к современным запросам; низкий уровень технического обеспечения;
- системой заказов на местном (муниципальном) уровне, которые не связаны напрямую с образовательной спецификой учреждений и отвлекают и коллективы от выполнения ими собственно образовательной миссии;
- слабая включенность в формирование приоритетных направлений развития образования и общества (вспомним, что учреждения дополнительного образования до сих пор не участвуют в приоритетном национальном проекте «Образование»).

По мнению коллег из Санкт-Петербурга, в современном дополнительном образовании наблюдаются следующие тенденции:

- модернизация;
- опирание модели работы общеобразовательных учреждений, системы допрофессиональной подготовки;
- реставрация работы учреждений советского времени.

Развитие этой сферы характеризуется:

- упорядочением системы программного обеспечения учреждений дополнительного образования; проведением регулярных конкурсов авторских образовательных программ;
- увеличением количества кружков и секций в общеобразовательных школах;



- созданием нормативно-методической базы;
- осмыслением практики работы учреждений дополнительного образования в профессиональных и популярных изданиях;
- формированием критериев государственной аттестации и аккредитации учреждений дополнительного образования;
- развитием форм профессионального общения и обмена опытом между коллективами образовательных учреждений.

Чрезвычайно важно выстраивать стратегию работы с учетом актуальности тех или иных форм работы, а так же предметных направлений. Анализ востребованности форм работы, а так же тематик (проведенный нами совместно с Л. Н. Алексеевой) позволяет выделить некоторые образцы эффективных практик. Заметим, что указанные формы так же успешно реализуются в лицах, гимназиях, общеобразовательных школах, музеях, научных учреждениях, спортивных клубах и т. д.:

1. Группы раннего развития для дошкольников, ориентированные на повышение интеллектуальных, креативных, коммуникативных способностей детей трех-шести лет. Многие из таких групп работают на базе детских садов и являются подготовительными к школе.
2. Специализированная подготовка участников интеллектуальных соревнований: олимпиад, конференций, марафонов в различных областях естественных и гуманитарных наук. Реализуется, как правило, на базе специализированных лицеев и гимназий. Известны практики (например, в области математического образования – Г. В. Кондаков), инициированные учреждениями дополнительного образования.
3. Спортивные группы – ниша между массовым (школьные секции) и профессиональным спортом.
4. Начальная профессионализация в востребованных на рынке труда направлениях – ПК-пользователь, гувернер, переводчик, бухгалтер и т. д.
5. Предпрофессиональная подготовка в областях, требующих раннего самоопределения (балет, живопись, театральное искусство и др.). Эти направления ведут, как правило, специализированные школы искусств, работающие в контакте с учреждениями высшего профессионального образования, и обеспечивают целевую подготовку детей.
6. Программы комплексного обучающего отдыха в каникулярное время – начиная от туристских маршрутов, спортивных и трудовых лагерей до исследовательских экспедиций естественно-научного и гуманитарного профиля, осуществляемых в контакте с научными группами из исследовательских институтов, использования научных баз вузов.
7. Реализация целевых образовательных проектов (во Дворце это «Эксперимент в космосе», Всероссийские юношеские

чтения исследовательских работ им. В.И.Вернадского и др.). Такие проекты способствуют возникновению на базе учреждения дополнительного образования полипрофессиональных общностей, внутри которых происходит эффективная трансляция норм научной культуры.

8. Учебные группы в самых разных областях науки, техники, искусства. Работа здесь ведется по специализированным программам и предполагает знакомство учащихся как с теоретическими основами избранной области, так и с элементами практики.

9. Разнообразные ученические объединения, направленные на отработку и развитие различных форм детского социального движения, ученического самоуправления, социального проектирования. Это направление в настоящее время не имеет выстроенной концепции, хотя необходимость этой работы заявляется на разных уровнях.

10. Культурно-досуговая работа с детьми, организация массовых мероприятий и праздников на базе учреждений дополнительного образования.

11. Реализация развивающих программ в различных областях искусства (художественно-эстетическая направленность) – танцы, художественное творчество, пение и т.д.

12. Реализация модели профильного обучения на базе учреждений дополнительного образования. К сожалению, на данный момент это направление не имеет должного нормативного обеспечения, хотя в Концепции профильного обучения заявлена так называемая «вторая модель», предписывающая организовывать элективные курсы на основе и с использованием кадровой, программно-методической, материальной базы специализированных учреждений дополнительного образования.

Дополнительное образование способно предложить различные модели эффективного построения школы полного дня. Многие из этих наработок успешно используются ведущими общеобразовательными учреждениями.

Именно содержательная работа по развитию этих направлений ведет дополнительное образование к обретению собственной ниши, как образовательной, так и социальной.

Перспективы развития системы дополнительного образования:

1. Конкретизация миссии и специфического содержания дополнительного образования как отдельного вида образования; психолого-педагогическое основание содержания дополнительного образования детей.

2. Вхождение в приоритетный национальный проект «Образование», проект «Московская школа будущего».



3. Развитие концепции адаптивности и вариативности работы учреждений дополнительного образования как условия эффективной работы с различными контингентами учащихся (одаренными, находящимися в сложной жизненной ситуации, с особенностями развития и др.); раскрытие способностей каждого ребенка; развитие личности, формирование культурной идентичности и социальной компетентности;

4. Разработка и практическая апробация различных педагогических и образовательных технологий на базе учреждений дополнительного образования с последующей трансляцией в практику работы общеобразовательных учреждений. Отработка модели учреждения дополнительного образования как ресурсного центра системы образования в сфере образовательных технологий, профильного и развивающего обучения и др.; интеграция с учреждениями общего, профессионального образования;

5. Развитие межведомственных проектов с широким привлечением ресурсной базы профессиональных учреждений и организаций (НИИ, вузов, учреждений культуры, спортивных объединений и др.), региональных моделей; проектирование соответствующих инфраструктур;

6. Развитие модели деятельности профессиональных сообществ на базе учреждений дополнительного образования (молодых педагогов, общественных тематических профессиональных объединений, экспертных сообществ и др.);

7. Выявление наиболее перспективных направлений развития предметно-тематического содержания работы учреждений дополнительного образования и блоков дополнительного образования общеобразовательных учреждений (направленностей дополнительного образования детей); разработка соответствующего программно-методического обеспечения. Уровневая дифференциация программ дополнительного образования детей; разработка инвариантных и вариативных компонентов содержания отдельных направленностей дополнительного образования;

8. Разработка совокупности моделей учреждения дополнительного образования детей с различным соотношением учебной, воспитательной, социальной, методической работы; их ресурсного сопровождения (научного, кадрового, методического, информационного, психологического и др.).

