



РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Раздел посвящён теоретическому осмыслению истории и перспектив исследовательской деятельности учащихся, определению условий и механизмов, влияющих на её развитие как путей и способов образования.

Анализ методических рекомендаций по организации литературоведческого исследования

Фролкина Алина Вячеславовна,

учитель русского языка и литературы, руководитель ШНОУ «БРИГ»
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23», г. Калуга

В последнее время интерес к литературе у учащихся постоянно растёт, что приводит к увеличению количества работ, представляемых на научные чтения и конференции. Как правило, литературоведческие секции являются на конференциях различного уровня самыми многочисленными — количество работ на них порой достигает тридцати, что говорит о возрастающем интересе к истории литературы (реже — к теории литературы).

Научно-исследовательские работы по литературоведению предполагают не только наличие у учащегося теоретических, строго предметных знаний, но и наличие творческой составляющей. Из-за этого учащиеся иногда сталкиваются с двумя проблемами: 1) учащиеся используют в своей работе «нормированные» материалы (материалы учебника, статей), которые уже являются проверенными, то есть являются своего рода «истиной в последней инстанции» — всё это, по мнению учащихся, сделает работу «правильной», «выигрышной», при этом самостоятельная интерпретация выбранного произведения кажется недопустимой, поскольку может не совпадать с «авторитетным мнением» (такая работа зачастую носит чисто

реферативный характер); 2) учащиеся, наоборот, используют в своей работе только собственную интерпретацию выбранного литературного произведения, не обращая при этом даже к терминологическим словарям, и не понимая порой, что интерпретация текста подменяется наивным читательским восприятием (что делает работу скорее рецензией на литературное произведение, чем научно-исследовательской работой).

Елена Анатольевна Балашова, Игорь Алексеевич Каргашин и Надежда Идионовна Пак в своём пособии по подготовке учащихся к написанию литературоведческой работе «Анализ художественного произведения». В помощь школьникам и студентам: как написать исследовательскую работу по литературоведению» пишут об этом так: «Сведения, полученные в школьном курсе литературы и почерпнутые из учебников, здесь расширяются, уточняются и специализируются путём освоения авторитетных научных исследований, дополнения их положений материалом самостоятельных наблюдений» [1, с. 265]. Таким образом, учёные рекомендуют соблюдать баланс между «авторитетными» знаниями



и собственной интерпретацией литературного произведения, которая должна присутствовать в литературоведческой работе. И действительно, работа, состоящая только из «сухих фактов», обезличена и тяжела для восприятия. Работа становится действительно интересной и значимой, когда мы видим в ней отношение автора научно-исследовательской работы к исследуемому материалу, а не только мнения признанных литературоведов.

Е.А. Балашова, И.А. Каргашин, Н.И. Пак в своём пособии предлагают следующие этапы выполнения литературоведческой работы:

- 1) выбор темы;
- 2) подбор художественных текстов и критической литературы к теме;
- 3) изучение и систематизация материалов;
- 4) составление плана работы;
- 5) написание работы;
- 6) оформление рукописи.

Кроме того, исследователи советуют учащимся не только заинтересованно и вдумчиво отнестись к чтению выбранного для работы произведения (чтение не должно быть механическим, то есть сводиться исключительно к наблюдению над сюжетом произведения), но и письменно оформить свои читательские впечатления, поскольку наивное читательское восприятие может стать элементом научно-исследовательской работы (но не целью).

Как уже отмечалось выше, литературоведческая работа носит не только теоретический характер, но и творческий. Работа становится по-настоящему творческой, когда в ней мы можем узнать о личном восприятии произведения автором научно-исследовательской работы. Подобная работа становится более глубокой и интересной, поскольку автор данной работы «пропустил через себя» текст, с которым работает. Отношение к материалу, с которым работает исследователь (в нашем случае — это юный исследователь), также важно, особенно при защите работы (вспомним один из самых первых вопросов на конференциях — «Почему вы выбрали эту тему?»).

Ещё одним интересным методическим приёмом, который предлагают исследователи, является формирование черновых заметок и выписок при прочтении произведения и последующая постановка вопросов к произведению. Постановка вопросов к произведению во время

чтения позволит учащемуся глубже понять произведение, а также, возможно, позволит выявить некие интересные для анализа детали и образы.

Особое внимание авторы методических рекомендаций по написанию литературоведческой работы уделяют работе учащегося с библиографией по исследуемой теме. Поскольку библиография в научно-исследовательской работе школьника чаще всего состоит из пары книг, авторы пособия предлагают работать с библиографическими указателями — так список изученной литературы по теме исследования «будет увеличиваться за счёт привлечения к нему работ, на которые ссылаются авторы читаемых книг» [1, с. 270].

Кроме того, авторы пособия рекомендуют при сборе материала отмечать предложенные в изученной литературе интерпретации и трактовки; на какие из этих интерпретаций учащийся ориентировался в своём исследовании. Авторы подчёркивают: «Без глубокого изучения и прочного усвоения того, что по данному вопросу в науке уже разработано, подлинное исследование избранной проблемы невозможно» [1, с. 280]. Это справедливое замечание. Как правило, библиография учащихся состоит всего из пары книг и возникает вопрос: мог ли учащийся самостоятельно написать работу, если не опирался на исследования учёных, не привлекал к работе справочники и словари. Ознакомление учащегося с разработками по теме делает его исследование научным — учащийся может ссылаться на мнения литературоведов. Кроме того, при знакомстве с научными изданиями и статьями совершенствуется и слог учащегося.

Также авторы методических рекомендаций предлагают включать в своё выступление следующие элементы исследовательской работы: общее содержание, цель, задачи, информацию о значении, новизне и актуальности исследуемой темы. Также авторы пособия предлагают на очном выступлении обозначать возникшие в результате исследования сложности. Давая рекомендации по подготовке презентации к выступлению, авторы замечают: «Это должно быть целесообразно. Предлагаемый конкурсантами биографический материал чаще всего общеизвестен (портреты возлюбленных, изображение дома-музея и проч.) и не имеет отношения к науке о литературе» [1, с. 293].

Действительно, презентация (защита) работы часто бывает перегружена лишними деталями, с которыми жюри уже ознакомилось при прочтении работы, но при этом времени на то, чтобы представить значимые аспекты исследования, уже не остаётся, потому что приходится из-за нехватки времени переходить к выводам, что часто сбивает участников конференций и чтений.

Методические рекомендации, предложенные Е.А.Балашовой, И.А.Каргашиным и Н.И. Пак, помогут учащемуся и его научному руководителю не только грамотно провести научное исследование по литературоведению, но и оформить его, пос-

кольку в пособии приведены также и требования по оформлению литературоведческой научно-исследовательской работы. Кроме того, исследователи дают советы, как соблюсти баланс, чтобы работа была действительно самостоятельной (привнесение в работу личных читательских впечатлений) и научно-исследовательской (грамотной в теоретико-литературном отношении). ■

Литература

1. *Балашова Е.А., Каргашин И.А., Пак Н.И.* Анализ художественного произведения. В помощь школьникам и студентам: как написать исследовательскую работу по литературоведению: учеб. пособие. — М.: Флинта, 2018. — 360 с.