

Исследовательская деятельность учащихся в области истории и обществознания

Райшина Татьяна Валентиновна,

учительница истории школы МОУ

«Целинная средняя общеобразовательная школа»

Ключевского района Алтайского края

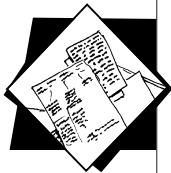
В статье представлен опыт организации исследовательской деятельности учащихся по истории и обществознанию с опорой на различные источники с учетом региональных особенностей.

В последние годы словосочетание «исследовательская работа учащегося» стало неотъемлемой частью лексикона учителей-практиков. Употребляют его, как правило, в контексте разговора об использовании новых педагогических технологий. Исследования учеников и метод проектов актуализировались в условиях современной России, что еще раз доказывает их универсальность и наличие большого воспитательного и образовательного потенциала.

Охарактеризуем кратко имеющийся в нашем Ключевском районе опыт организации и ведения исследовательской работы школьников — это поможет оценить эффективность деятельности исследовательского типа, увидеть ее специфику.

Основной формой презентации результатов исследовательской деятельности школьников стали научно-практические, краеведческие конференции. Методическим объединением учителей истории района было разработано Положение о Научно-практической конференции школьников. Учредителем краеведческих конференций районного уровня стал Комитет по образованию Ключевского района. Интерес к данному виду деятельности поддерживается также с помощью проведения внутришкольных мероприятий.

Для оценивания результативности исследовательских проектов методическим объединением учителей истории и обществознания были разработаны критерии. В их число вошли: степень новизны проблемы, осмысленность постановки цели и задач исследования, характер источниковой базы и глубина работы с источниками, свободное владение информацией, способность заинтересовать проблемой аудиторию и т. п. Данные показатели позволяют увидеть, какие знания приобретены школьником в ходе работы, выявить специфику ведения исследовательской деятельности, оценить приобретенные навыки создания «продукта» и проведения его презентации.



Успешному выступлению способствует система работы по формированию навыков исследовательской деятельности.

Вначале работы по развитию исследовательских способностей проводится диагностика индивидуально-типологических особенностей учеников с целью сформировать группы детей по уровню достижений по истории или обществознанию. Используются следующие методы диагностики:

1. Информационно-комментирующий: анкета, беседа.
2. Продуктивный: участие в конкурсах, участие в краеведческой конференции, участие в предметных олимпиадах.
3. Оценочный: самооценка, тестирование результатов учащихся.
4. Действенно-поведенческий: наблюдение, самоанализ, анализ урока, занятия.

Со временем определяются уровни достижений ученика по базовой дисциплине и развитию творческих способностей: I – высокий; II – резервный; III – обычный.

Если видна заинтересованность ученика в изучении предмета, то формулируется конкретная проблема, над решением которой нужно работать дальше. Для этого предлагается следующий алгоритм деятельности:

1. Поставь цель, исходя из темы.
2. Отбери содержание для достижения цели, т.е. определи круг вопросов, которые необходимо рассмотреть.
3. Выбери средства деятельности.

Определив группу учеников, которые могут участвовать в предметных олимпиадах, конкурсах и конференциях, учитель ставит перед собой цель: обеспечить условия для развития творческих способностей и познавательного запроса своих учеников. Для этого была разработана программа деятельности, включающая в себя следующие разделы:

I. Теоретическая подготовка, практические навыки.

1. Организовать диагностику учащихся: первичная диагностика с целью определения познавательных интересов учащихся.
2. Самоопределение учащихся: выбор темы и формы работы над проектом (реферат, подготовка к конкурсам, олимпиады).
3. Индивидуальные консультации.
5. Проведение школьной олимпиады.
6. Организация работы секции «Юный исследователь» школьного музея.

II. Организация работы по самообразованию учащихся: индивидуальные консультации.

III. Работа над индивидуальным проектом (реферат, исследовательская работа).

1. Планирование работы.
2. Обучение учащегося умению работать с источником, книгой, находить нужную информацию.
3. Сбор информации.



4. Оформление результатов исследования.
5. Защита результатов исследования: выступление на государственном экзамене, школьной или районной конференции.

IV. Подведение и анализ итогов.

1. Предъявление проекта.
2. Анализ работы на методическом совете школы или методическом объединении учителей истории района.

V. Самообразование руководителя.

1. Изучение литературы по выбранным проблемам учащихся.
2. Подбор и разработка развивающих заданий.
3. Работа в методическом совете школы и МО учителей истории района.

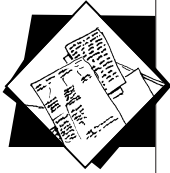
Постигая методику исторического исследования, ученики выясняют содержание таких понятий как источник, материал, последовательность, причина–следствие, часть–целое, композиция, логика, аргументация, вывод.

Получив первоначальные навыки исследовательской и научной работы, ученики закрепляют их написанием учебных рефератов, проведением социологических мини-исследований.

Данная программа предполагает овладение основными способами познавательной работы:

- Работа с источниками. Прекрасные возможности для развития внимания и наблюдательности предоставляются во время работы с источниками, когда дети изучают виды источников, подбирают их для своих исследований.
- В той или иной степени учащиеся овладевают исторической критикой. Работая самостоятельно, ребята иногда высказывают сомнения в истинности данной в документе оценки. Для разрешения сомнений осуществляется поиск противоречий внутри источника, сравнение его с другими материалами; анализируется и оценивается вероятность и правдоподобность конкретного свидетельства, выделяются оценки и интерпретации различных авторов.
- Работа с документами в архиве, музее, библиотеке также позволяет овладеть историческим анализом. Ребята устанавливают связь между различными событиями, восстанавливают их последовательность, причинно-следственные связи, пытаются проводить сравнительный анализ сходных результатов, восстанавливать целостную картину событий по фрагментам, строить свои версии.
- В ходе исторического исследования учащиеся развивают умение формулировать сделанные выводы, а, значит, овладевают таким способом познавательной работы как объяснение.
- Ознакомление с историческими технологиями, юные исследователи берут на себя смелость исторического предвидения, прогнозирования, опровергают чужие выводы, навязанные точки зрения.





Конечно, разные темы исследования предоставляют возможность овладеть теми или иными технологиями в разной степени.

Нами используется метод последовательной адаптации школьников к проведению исследований. Работа делится на несколько этапов.

I этап — выбор формы участия.

- предметные месячники,
- исторический марафон,
- исторический аукцион,
- конкурсы художественного творчества.

II этап — тип своего участия.

- индивидуальные консультации,
- работа в Совете Музея школы.

III этап — обнародование результатов.

- участие в конкурсах и конференциях различного уровня

IV этап — «отличный результат».

Ученик обгоняет сверстников по качественным показателям своих исследовательских работ и проектов. Основная забота учителя — рост мастерства воспитанника.

Формы:

- участие в краевых и всероссийских конкурсах и конференциях.

Это позволяет целенаправленно формировать мотивацию к непрерывному образованию и возможности самореализации.

Мотивация, самоорганизация во многом зависят от умения перестраивать учебный материал, систематизировать его; самостоятельно структурировать материал с учетом поставленной задачи.

Как показывает опыт, школьники испытывают определенные трудности при работе с информацией. В связи с этим с ними проводятся отдельные занятия по технологии подготовки реферата и исследовательской работы.

Получив необходимую теоретическую базу, ученики пишут проектные и исследовательские работы. Большинство исследовательских, проектных работ и рефератов становится вспомогательным фондом школьного музея. Часть их опубликована на сайте <http://www.istormo.narod.ru>

Ученики, активно осуществляя поиск необходимых сведений, повышают культуру взаимоотношений и ориентации в современной информационной среде, приобретают необходимые для этого навыки.

Наиболее удачными с точки зрения осознанности всех этапов исследовательской деятельности являются историко-краеведческие проекты, выполненные на материалах региональной или локальной истории. По содержанию их можно сгруппировать следующим образом:

- проекты-реконструкции, характеризующие историю конкретного локального объекта Ключевского района (типография, элеватор, научная станция, крестьянское хозяйство, частное предприятие);



- проекты-реконструкции, выполненные на материале истории конкретной семьи, рода;
- проекты, рассматривающие преломление общероссийских процессов в истории одного или нескольких объектов: селений, района, промышленных предприятий (коллективизация в селе, история образования и деятельность предприятий);
- проекты, реконструирующие политическую или творческую биографию личности того или иного земляка.

Формирование источниковой базы исследования — наиболее сложная и важная составляющая исследовательского проекта. При написании работ могут использоваться источники различного типа: архитектурная и поселенческая (градостроительная) среда, периодическая печать, воспоминания, делопроизводственные материалы, в том числе хранящиеся в архивах, этнографические, историко-бытовые коллекции предметов и фотографий, собранные в районном и школьных музеях, материалы личных наблюдений.

Продуктивным может оказаться использование не только традиционных источников различного типа — большую значимость авторы и координаторы проектов начали придавать материалам устной истории: мифам и семейным легендам, фольклору, рассказам и мнениям. Часто источниковая база создается автором за счет опроса респондентов по составленным им самим анкетам, это позволяет выяснить «образ» того или иного исторического объекта в сознании современников, гостей района и т. д., отношение к тому или иному историческому процессу или явлению, либо реконструировать творческий портрет личности. Работа с источниками дает возможность выходить на уровень диалога при презентации проектов, оценивать степень достоверности той или иной версии своего коллеги, в какой-то степени подводит к возможности «оценивая» репрезентативности выводов различных историков.

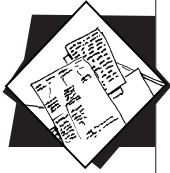
Педагогический потенциал исследовательской проектной деятельности обусловлен следующими факторами:

- высокой степенью мотивации учащихся к самостоятельному получению результата;
- личной значимостью результата, обусловленной как интересом к самой теме, так и осознанием ее «научной новизны», ощущением собственной успешности, получением положительных эмоций при работе над темой;
- возможностью сверять результаты своей работы и собственные успехи с работой «коллег», что усиливает механизмы самообразования и самовоспитания.

Результативность исследовательских проектов заключается в том, что деятельность такого рода обеспечивает ее участникам:

- формирование устойчивого интереса к самостоятельной творческой (исследовательской) деятельности;





- формирование большинства общеучебных информационных умений;
- освоение ряда специальных умений работы с исторической информацией (анализ и сопоставление различных точек зрения историков, выявление оснований для исторических «разночтений» и др.) и историческими источниками различного типа;
- более осознанный подход к выбору профессии и мировоззренческих ценностей, жизненных установок.

Литература

1. *Матяш Н. В., Симоненко В. Д.* Проектная деятельность младших школьников: Книга для учителя начальных классов. — М.: Вентана-Граф, 2002.
2. *Пахомова Н. Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических вузов. — М.: АРКТИ, 2002.
3. *Хлытина О. М., Бехтенова Е. Ф.* Проектная деятельность школьников на уроках истории: теоретические основы // Философия образования. 2005. № 1.
4. Человек в истории: Россия — XX век: Сборник работ победителей всероссийского конкурса. — М.: Общество «Мемориал», 2004.
5. *Чечель И. Д.* Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. — М.: Сентябрь, 1998.

