

ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе публикуются описания конкретного опыта организации исследовательской деятельности учащихся, приводятся примеры творческого подхода к организации учебно-исследовательской деятельности школьников при самых различных возможностях и условиях.

В этом номере журнала данный раздел посвящен опыту организации культурологических и историко-краеведческих исследований учащихся

В статье представлен опыт исследования игры и празднично-игровой культуры учащихся в учреждениях дополнительного образования детей. Показано, как программы развития празднично-игровой

Игра и празднично-игровая культура глазами учащихся-исследователей

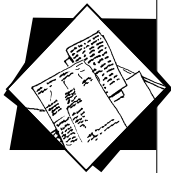
Григорьев Сергей Владимирович,

кандидат психологических наук, зав. сектором игровой культуры отдела игры Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества, г. Москва

Конференции, симпозиумы¹, открытые обсуждения, круглые столы по общей тематике празднично-игровой культуры современного мира детства во Дворце творчества на Воробьевых горах стали традиционными и ежегодными с 1999 года.

1

Подробнее см. нашу статью в: Сборник материалов программы «Развитие одаренности» МГДД(ю)Т за 2005 год / Ред.-сост. А. В. Леонтович и А. С. Обухов. Под общей ред. А. В. Леонтовича. М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2005. 160 с.



**культуры и ее
разностороннего
изучения могут
быть эффективно
реализованы
только в режиме
сотворчества
разных поколе-
ний исследовате-
лей, действую-
щих в логике
взаимообогаще-
ния и развития
творческого по-
тенциала.**

Ранее они проводились по инициативе отдела игры МГДД(ю)Т и Международного общества друзей игры (МОДИ) в рамках реализации открытой городской программы «Игра» (1992–2001 г.). С 2005 года школьники и студенты приглашаются к участию в ежегодной Московской межрегиональной научно-практической конференции взрослых исследователей «Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития».

Участие детей, подростков, молодежи в собирании фольклорного материала имеет давнюю традицию. Иллюстрацией может служить изданная в первой половине XIX века книга игр «Игры, забавы и увеселения. Сочинены и собраны детьми изданы по их поручению» (1836 г.).

Мы пошли дальше: организаторы традиционной научно-педагогической конференции обратились к учащимся семи структурных подразделений Дворца и трех вузов Москвы с предложением **проблематизировать** вопросы, связанные с состоянием и перспективами современного мира игр и/или развивающе-воспитательного применения игр и игровых технологий в образовании. Также в центре внимания оказались играизация и игромания как реальности социальной жизнедеятельности детей, оценка детьми современных игрушек, игр и т.п. Было желание «поглядеть» в прямом и переносном смысле на проблемы глазами юных, заинтересовав их участием в научной конференции на равных с педагогами и учеными-специалистами.

В 2005 году работу секции «Празднично-игровая культура глазами учащихся-исследователей» вели первый заместитель директора Дворца В. Е. Соболев, к.психол.н. С. В. Григорьев, к.ф.н. Н. В. Кленова, к.п.н. А. С. Фролов. Было заслушано 14 докладов учащихся. Темы разнообразные — от проблем начального технического моделирования (изготовления игрушек и игровых моделей) до сложных культурологических аспектов (рук. Е. И. Анисимова), касавшихся вопросов сценографии игрового спектакля, специфики игрового и демонологического в творчестве М. Булгакова.

В 2006 году жюри работало под председательством заслуженного работника культуры Н. И. Клятовой и состояло из к.психол.н. С. В. Григорьева, к.ф.н. М. Б. Зыкова, д.п.н. А. Б. Фоминой. Отметим выступление группы студентов-иностранцев МПГУ, представивших интересные материалы сравнительного и этнопсихологического характера. В обсуждении докладов школьников и студентов активное участие принимали педагоги и методисты разных отделов Дворца, возникали продуктивные дискуссии.

Одним из приоритетных направлений деятельности Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества является разработка программы «Празднично-игровая культура». Этой проблематике посвящен ряд научно-практических городских и межрегиональных конференций, экспертных симпозиумов

и совещаний, проводимых с 2002 года в Москве, Вологде, Санкт-Петербурге, на базе ВДЦ «Орленок» и др. За это время в обсуждениях приняли участие более тысячи специалистов из многих регионов России, всех округов Москвы. Материалы более 200 авторов опубликованы в материалах конференций, изданных в МГДД(ю)Т². Совокупность проведенных обсуждений позволяет прийти к выводу о том, что проблемы развития празднично-игровой культуры мира современного детства актуальны, многообразны и существенно дополняют сложившуюся систему комплексных целевых программ, реализуемых МГДД(ю)Т как крупнейшим центром дополнительного образования Москвы и России.

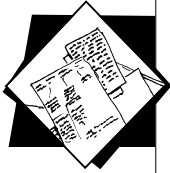
Исследования празднично-игровой культуры в сущностно-психологическом и методолого-методическом аспектах связаны с разнообразной научной организационной и практической деятельностью как взрослых специалистов, так и детей и молодежи, включающихся в исследования этой важной культурологической проблематики. Игра и праздник уникальны тем, что главным субъектом их организации и саморазвития является творческий коллектив, инициативная активность которого объединяет играющих и организаторов.

Реализация субъектного подхода в изучении празднично-игровой культуры предполагает не просто учет возрастных и индивидуальных особенностей, но и непосредственное включение самих участников празднично-игровых явлений в исследование игры, специальную организацию оценочных и рефлексивно-творческих форм взаимодействия детей и взрослых в образовательном процессе. Уникальность исследовательской деятельности учащихся, обращенной к сфере празднично-игровой культуры состоит, прежде всего, в том, что здесь возможно получение объективно новых научных знаний, позволяющих проникнуть в «секретный мир детей» (мыслеобраз М. В. Осориной), который далеко не в полной мере описан, понят и осмыслен современной наукой.

Показательно, что и в историческом плане исследования празднично-игровой культуры предполагали включение школьников в исследовательскую деятельность по собиранию, изучению и возрождению традиционных и современных (для каждого исторического периода) им детских игр, традиционного детского календаря и праздников. В исследованиях известного специалиста по игре, детскому фольклору и этнографии Г. С. Виноградова большое внимание уделялось не только собиранию сведений о детском фольклоре, игровом поведении, детским тайным языкам и традиционному календарю детей разных возрастов, но и непосредственному включению детей-подростков, старшеклассников и студентов в исследования «традиционного мира детства» и «народной педагогики». Занимаясь организацией первых Виноградовских чтений «Мир детства и традиционная культура»

2

Игра и праздник: современные проблемы / Отв. ред. С. В. Григорьев, А. С. Фролов. М.: МГДД(ю)Т, 2003. 190 с.; Празднично-игровая культура современного мира детства / Отв. ред. С. В. Григорьев, А. С. Фролов. М., 2004. 204 с.; Научно-методическое обеспечение оздоровительно-образовательной и празднично-игровой деятельности / Под ред. С. В. Григорьева, А. С. Фролова. Вологда, 2004. 224 с.; Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития / Отв. ред. С. В. Григорьев, А. С. Фролов. М., 2004.



(Памяти профессора Г. С. Виноградова, 1886–1945 гг.), впервые проведенных в Институте русской литературы (Пушкинский дом), мы изучили обширные архивные материалы³. Они во многом основаны на исследовательской и собирательской деятельности самих детей, которые подробно описывали по специально разработанным профессором Г. С. Виноградовым методикам не только игры детей и подростков, но и детских наблюдений за играми, традиционным фольклором взрослых. Это во многом позволило достичь существенно большей полноты и разнообразия фольклорно-этнографических и этнопедагогических сведений, которые привлекают к этим трудам внимание современных исследователей, включая исследователей-студентов и учащихся.

Нами были специально проанализированы заявленные на конкурсы и опубликованные исследовательские и реферативные работы учащихся по тематике традиционных и современных игр и праздников (всероссийские и региональные конкурсы «Отечество», «Истоки», «Вне урока», «Созвездие Игры» и др.) с точки зрения конкретных направлений и форм взаимопроникновения исследовательской деятельности учащихся и игры и празднично-игровых технологий.

Важные и интересные в научно-методическом отношении результаты дала Иркутская областная конференция школьников Виноградовские чтения «Золотые ворота» 29 марта — 1 апреля 2006 года в городе Тулуне — родине Г. С. Виноградова. На этой конференции⁴ (68 участников из городов и районов Иркутской области) и научно-практическом семинаре для работников сферы культуры и образования «Празднично-игровая культура: возрождение традиций», проходивших на базе краеведческого музея им. П. Ф. Гущина и городской гимназии № 1 отчетливо проявилась *взаимосвязь изучения* (исследовательская деятельность учащихся под руководством специалистов-педагогов, работников культуры и ученых) и *возрождения лучших народных традиций Восточной Сибири в сфере празднично-игровой культуры и развития народно-го творчества*.

В работах А. В. Юревича по социальной психологии современное научное сообщество в его деятельностном аспекте рассматривается как «игра по изменяющимся правилам»⁵. Сравнивая классическую, неклассическую и постнеклассическую научные парадигмы, автор рассматривает «особые правила познания», характерные для современного научного сообщества: «Научное познание чем-то напоминает игру, описанную в романе Л. Кэрролла «Приключения Алисы в Стране Чудес»: правила изменяются в процессе игры. И, как ни парадоксально, в науке постоянные изменения правил — условия самой игры, делающие возможным развитие системы познания»⁶. В современной культуре и, в частности, в образовании в конкретном психолого-педагогическом плане мы имеем дело с взаимопроникновением

3

Григорьев С. В., Мартынова А. И., Новицкая М. Ю. Георгий Семенович Виноградов — выдающийся исследователь детского фольклора, быта и проблем воспитания. Материалы к научной биографии // Мир детства и традиционная культура. М., 1990. С. 6–13.

4

Нами используются для анализа материалы, предоставленные организаторами конференции Т. П. Исаевой и А. Д. Назаркиным, а также докладчиками-учащимися и их руководителями.

5

Юревич А. В. Социальная психология науки. СПб., 2001. С. 229.

6

Там же. — С. 237.

исследовательской деятельности и игры, которое полезно учитывать и применять в практике учреждений дополнительного образования и других типов образовательных организаций. Осуществляемая во Дворце работа по формированию и развитию исследовательской деятельности учащихся и празднично-игровой культуры имеет общие закономерности. Это в значительной степени подтверждает практика разработки и реализации целевой программы «Игра» (1991–2001 гг.), обновляемой в этом году программы «Праздники детства» и разрабатываемой исследовательским коллективом ВНИКа Дворца программы «Празднично-игровая культура». Двухлетний план работы (руководители ВНИКа — проф. Б. З. Вульф и директор МГДД(ю)Т Д. Л. Монахов, координаторы — к.психол.н. С. В. Григорьев, к.п.н. А. С. Фролов) предусматривает разные формы включения учащихся в научно-педагогическую деятельность: интервьюирование, проведение игровой психолого-педагогической диагностики, оценка школьниками игрушек и игр, участие в научно-педагогических дискуссиях и исследовательских симпозиумах и т. п.

Нами были специально проанализированы заявленные на конкурсы и опубликованные исследовательские и реферативные работы учащихся, а также деятельность отделов игры, социально-го творчества, историко-культурологических программ и др. с точки зрения конкретных направлений и форм взаимопроникновения исследовательской деятельности и игры. Исследовательские работы учащихся включены в информационно-аналитические издания и систему указателей конференций по празднично-игровой культуре. Можно говорить о трех основных типах такой взаимосвязи⁷.

Во-первых, в целом ряде работ учащихся игры, игрушки, игровые обряды и праздники выступают как объект исследовательской деятельности. При этом рассматриваются как традиционные формы игрового поведения, что характерно для работ фольклорно-этнографической, этнопедагогической направленности, так и современные игры детей, подростков, взрослых с выделением возрастных, гендерных, этнокультурных и других особенностей.

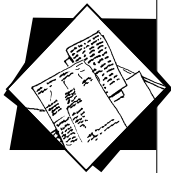
Ценность этих работ состоит в том, что дети не только реферируют известные литературные источники, но и получают опыт фиксации и обработки культурологических и этнокультурных сведений, непосредственного взаимодействия с респондентами, что в отдельных случаях имеет не только учебно-исследовательскую, но и собственно научную ценность.

Во-вторых, в ряде работ анализируется круг проблем, тесно связанных с игровым элементом в современной культуре. При этом игра, игровые формы и технологии, хотя и не являются главным объектом исследовательских интересов, но неизбежно затрагиваются или даже осознанно применяются в логике раскрытия



7

Празднично-игровой мир детства: проблемы и технологии развития Информационно-аналитические материалы и психолого-педагогический анализ. / Под ред. С. В. Григорьева. М.: МГДД(ю)Т, 2006.



предмета исследования, его целей и задач. Исследования современной субкультуры детства, социально-психологической проблематики общения в молодежной среде привлекают старшеклассников, при этом существенную роль играют восходящие к игре или связанные с ней формы межличностного взаимодействия, осмысление и рефлексия которых являются продуктивными скорее с точки зрения не столько их научной культурологической ценности, сколько с точки зрения саморазвития личности, развития рефлексии и исследовательских способностей, выработки ценностных ориентиров и других аспектов личностно-ориентированного образования.

В-третьих, значительное число работ, разных по объекту и предмету, основано на применении игровых технологий и взаимопроникновении исследовательской деятельности, игры, экспериментирования и творчества в самом широком смысле. Здесь обнаруживается тесная связь игры с проектной деятельностью, способностью детей осознавать взаимопроникновение реальных и условных пластов деятельности, тесно связывающих исследовательское поведение с игрой и творчеством. Ведущее значение имеет известный принцип «игры внутри нас», ориентированный на учет личностных представлений об игре и исследовании, постепенно складывающийся в социальной жизнедеятельности по мере взросления и соотносимый с социальными представлениями окружающих. Это уровень собственно игровых исследовательских технологий, имеющих не только общепсихологические культурные особенности, организационные и институциональные формы (исследовательские, организационно-деятельностные, инновационные, ролевые и др. типы игр), но и индивидуально-типологические, стилевые особенности, характерные для субъекта и разных исследовательских групп. Большую роль в таких работах играет принцип занимательности познания, рефлексивно-игровых форм наблюдения и анализа творческого процесса в разных сферах дополнительного образования: техническом творчестве, экологии, социальной работе, игре как деятельности особой направленности, сложившейся в стенах МГДД(ю)Т на базе существующего с 1962 года Отдела игр и развлечений.

Интересно отметить, что выделенные нами взаимосвязи исследования игры, проявляющиеся в деятельности учреждений дополнительного образования детей, в известной мере соотносятся с характеристиками разных научных парадигм, сосуществующих в современной социальной психологии науки, а также отражают культурно-психологические закономерности и особенности развития исследовательской деятельности и становление игровой культуры личности.

Проведенное нами в 2005–2007 гг. специальное анкетирование (всего 287 респондентов) показывает, что интерес к игре и игровым технологиям постоянно растет. Однако фиксируемая



социологами и педагогами играизация социальной жизни и образования в современном обществе заставляет более критично относиться к качественным и количественным характеристикам современного игрового поведения. В частности, в ряде анкет и экспертных заключений педагогов дополнительного образования и школ отмечается не только недостаточное, но и избыточное (по шкале семантического дифференцирования) применение игровых технологий и дидактических игр в конкретных образовательных программах и учреждениях. Проблематизируется и ситуация, связанная с педагогической эффективностью применения разных технологий и игр (отдельно поставим компьютерные и карточные игры) с точки зрения их влияния на психологическую культуру личности. Мониторинговые исследования празднично-игровой культуры современного мира детства показывают нарастание психолого-педагогических противоречий, противодействия и конкуренции (по А. Н. Поддьякову) и многочисленные дисгармонии развития игровой и празднично-игровой сферы личности, семьи и других значимых социальных групп.

Уже не первый год представитель Отдела игры МГДД(ю)Т является членом жюри секции «Этнография» на Всероссийской краеведческой конференции научно-исследовательских работ учащихся «Отечество» (председатель жюри секции — к.и.н. Е. Л. Галкина, члены жюри — к.п.н. С. А. Горбатенко, Е. А. Ефимова)⁸. Имея в своем распоряжении некоторые статистические материалы, можем проследить, как изменялось количество конкурсантов, обращавшихся в своих работах к празднично-игровой тематике. Но особенно интересной представляется качественная сторона. В течение нескольких лет конкурсанты и их руководители, заинтересовавшиеся возможностями этнографического изучения игр и праздников, получали консультации, советы, рекомендации. В некоторых случаях это имело значительный научный и педагогический эффект.

Игровые и исследовательские технологии могут эффективно взаимодополнять друг друга в работе с разными категориями обучающихся. Следует уделять внимание и такому аспекту, как игровые исследовательские технологии для детей с ограниченными возможностями. Дети-инвалиды, в зависимости от степени, форм и тяжести заболеваний, нуждаются не только в индивидуальных программах реабилитации, но и в специальной игротерапии развития, включении в доступные им оптимальные формы продуктивной творческой деятельности. Интерес к исследовательской и творческой деятельности у детей-инвалидов (кроме форм, сопряженных с олигофренией) часто имеет устойчивый компенсаторный характер. Особый интерес при этом вызывают компьютерные исследовательские и игровые технологии. Как показал опыт взаимодействия отдела игры и Детского реабилитационного центра «Детство», в том числе по проведению всероссийских фес-

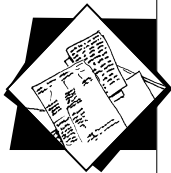


8

Материалы предоставлены методистом отдела игры Е. А. Ефимовой.

65

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
РАБОТА ШКОЛЬНИКОВ / 2'2008**



тивалей творчества детей-инвалидов, наиболее важной является оптимальность отбора игровых и исследовательских технологий в соответствии не только с реабилитационными и игротерапевтическими задачами, но и с психолого-педагогическими требованиями к оптимизации и гармонизации развития личности детей с ограниченными возможностями. В целом можно говорить о том, что взаимодействие игровых и исследовательских технологий играет важную роль в самовыражении и развитии разных категорий учащихся во всем диапазоне международно признанных границ детства. При этом важнейшим условием является соответствие критериям антропологии детства и психологии взросления.

Наиболее продуктивная форма — сочетание исследовательских интересов педагога и воспитанников, в чем мы убедились, работая над проектом «Игры и праздники Московии». Опубликованные с участием сотрудников отдела два сборника материалов по проекту включают как материалы педагогов, так и исследовательские работы учащихся о сравнительном этнопсихолого-педагогическом изучении игр села Дединово Луховицкого района и современных детских игр московских дворов. Настоящими микроисследованиями могут быть названы записи некоторых традиционных и современных игр, осуществленные школьниками с паспортизацией этнографических сведений и указанием информантов⁹.

Практика применения трех выделенных нами форм взаимосвязи исследовательской деятельности и игры в учреждения дополнительного образования детей показывает, что учебные исследования и игра (прежде всего как форма, метод и технология) могут оптимально и гармонично сочетаться в разных образовательных программах учреждений образования, при этом и число, и вариативность таких программ заметно увеличивается. Существенной методической проблемой является оптимальное сочетание и взаимодополнение исследовательских и игровых технологий, что достигается на практике усилиями конкретных педагогов-исследователей, ориентированных не на жесткое следование логике образовательных программ, а на субъектно-ориентированную модель организации образовательного процесса.

Горизонты исследований игровой и празднично-игровой культуры постоянно расширяются. Перспективным представляется проведение в рамках традиционных конференций на Неделе игры и игрушки специальных симпозиумов, посвященных исследовательским игровым технологиям с привлечением не только взрослых специалистов, но и школьников и студентов. При этом полезно предоставлять слово методистам, педагогам, педагогам-психологам и научным консультантам, которые содействуют исследовательской деятельности учащихся и могут с профессиональных позиций анализировать научно-методические аспекты взаимопроникновения игры и исследования.

9


Игры и праздники
Московии. Вып. 1. /
Ред.-сост. Е. В. Борисов,
С. В. Григорьев. М., 1998;
Вып. 2. М., 2002.

66

Современные отечественные и зарубежные исследования игры все в большей мере ориентированы на изучение её со всех сторон и с разных точек зрения¹⁰. Принципиально важной является точка зрения на игру и исследование самих учащихся как реальных субъектов развития и саморазвития современной игровой культуры и исследовательской деятельности. Инициативная форма деятельности детей и учащейся молодежи в сфере игры является наиболее ценной для их самовыражения. Образование в целом и общество (по П. А. Сорокину) задают только известные «правила игры», и огромное значение имеют требования честной игры (Fair Play), характеризующие этико-правовые аспекты взаимодействия поколений в конкретной стране, культуре, цивилизации. Правила взаимодействия исследователей-учащихся и специалистов в постижении мира игры и празднично-игровой культуры, очевидно, будет складываться с учетом общего (особенности исследовательской деятельности), особенного (игросферы объекта и/или предмета интересов исследователей) и уникально-единичного — уровня специфического для личности, конкретики задач и условий, характеризующих ситуацию.

Экология игросферы личности и экология детской субкультуры имеют огромное значение. Если среда, в которой растет ребенок, не способствует удовлетворению его стремления к активности, желанию двигаться, играть, исследовать окружающее пространство, то мы рано или поздно сталкиваемся с социально-психологическими проблемами в подростково-юношеской среде.

Исследовательская деятельность и игра (включая празднично-игровые формы) должны быть целостно рассмотрены в логике развития современного образования и культуры — культуры образования¹¹. Теоретический и методолого-методический смысл перехода от изучения игры и праздника как самостоятельных научных проблем к проблематике игровой и празднично-игровой культуры субъектов разных уровней (от конкретной личности до этно-субъектов и глобального ноосферного субъекта развития) обусловлен научными стратегиями познания в общем контексте развития культуры.

Программы развития празднично-игровой культуры и ее разностороннего изучения могут быть эффективно реализованы только в режиме сотворчества разных поколений исследователей, действующих в логике взаимообогащения и развития творческого потенциала. В настоящее время в МГДД(ю)Т делаются первые шаги к полноценному включению детей и молодежи в исследовательские проекты и программы в сфере междисциплинарных исследований феномена игры (игрография-игрология-игроведение) и празднично-игровой культуры. 

10

Григорьев С. В.

Игра и самосознание культуры. Екатеринбург, «Евроазия», 2003; 2-е дополненное изд. М., «Московия», 2005; Игра со всех сторон (книга о том, как играют дети и прочие люди) / Ред. Е. Жорняк. М., 2003, Репринцева Е. А. Игра: мыслители прошлого и настоящего о ее природе и педагогическом потенциале. М. Воронеж, НПО «Модэк», 2006.

11

Bruner J. S.

The Culture of Education. Camb., Mass. Harvard University, 1996.