



## УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

### А. Остапенко

Воспитательная система  
региона: реалии  
и возможности  
**43 - 48**

### А. Гуревич, Е. Хижнякова

Воспитательные  
и общественные эффекты  
социальных проектов  
**49 - 57**

### Н. Крылова

Как создаётся детско-  
взрослое сообщество  
**58 - 66**

## ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РЕГИОНА: РЕАЛИИ И ВОЗМОЖНОСТИ

### А. ОСТАПЕНКО

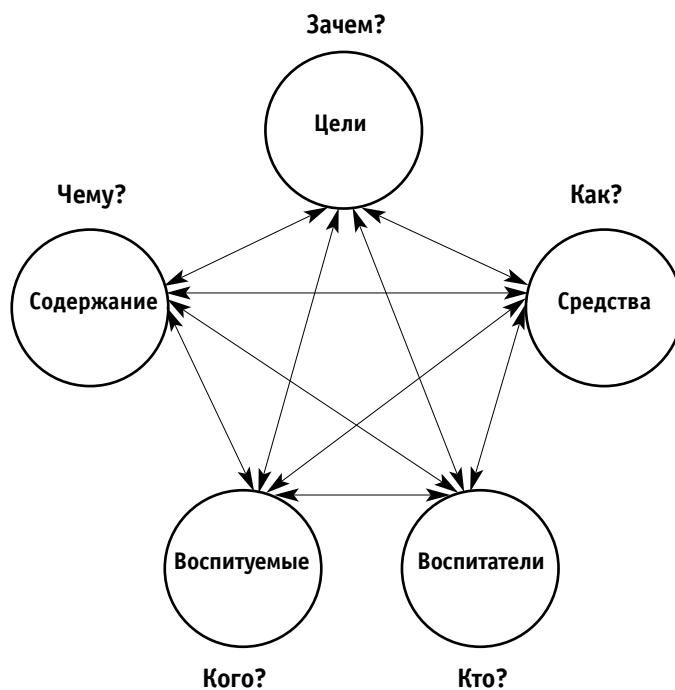
**В** настоящее время в исполнительных органах государственной власти различных регионов страны в той или иной степени вопросами воспитания детей и молодёжи занимается как минимум добрый десяток управленческих структур (министерств, департаментов и управлений): по взаимодействию с правоохранительными органами, по делам казачества, военным вопросам и *воспитанию* допризывной молодёжи (слово «воспитание» даже есть зачастую в названии), по взаимодействию с общественными объединениями, религиозными организациями и мониторингу миграционных процессов, по делам СМИ, печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, социальной защиты населения, образования и науки, здравоохранения, культуры, молодёжной политики, семейной политики, физической культуры и спорта. В большинстве этих структур имеются подразделения (отделы, управления), в той или иной степени профессионально занимающиеся вопросами воспитания. А на местах работают люди, осуществляющие эти функции. Кроме того, существуют госу-





## УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

дарственные и негосударственные органы, также отчасти осуществляющие воспитательные функции (управления внутренних дел, военные комиссариаты, Епархиальные управления РПЦ с отделами религиозного образования и катехизации и т.д.). Многие из этих структур имеет свои **образовательно-воспитательные системы**, но, как известно, именно «у семи нянек (а тем более, если их больше семи) дитя без глазу». Общеизвестно, что любая воспитательная система по «Н.В. Кузьминой» состоит из пяти компонентов: воспитуемых (те, **кого** воспитываем), воспитателей (те, **кто** воспитывают), содержания воспитания (то, **чему** воспитывают), средств воспитания (то, как воспитывают), и, главное, целей воспитания (то, **зачем** воспитывают).



[ 21 — 42 ]

Концепции  
и системы

44

Рис. 1. Структура воспитательной системы

Беглый анализ нормативных документов различных регионов показывает, что **разные** государственные и негосударственные структуры имеют **разные** (несовпадающие) цели воспитания, **разное** содержание воспитания, **разные** средства воспитания, **разный** кадровый состав, но при этом все они не очень дружно воспитывают **одних и тех же** детей и подростков. Ими занимается и общеобразовательная школа, и школа искусств, и спортивная школа, и казачество, и военкомат, и комитет по делам молодёжи, и... каждый преследует свои цели и свои задачи. Одни пытаются воспитывать «всесторонне развитых личностей», другие пропагандируют «ценности гражданского общест-



ва», третьи внедряют правовую культуру, четвёртые профилактируют (а тем, кто этому неподвержен, пропагандируют) пороки (наркоманию, алкоголизм и прочие девиации), пятые агитируют за здоровый образ жизни, шестые ратуют за ценности искусства и культуры и т.д. и т.п. Ответственному, заинтересованному в собственном развитии подростку зачастую просто невозможно согласовать расписания общеобразовательной, музыкальной, спортивной и художественной школ и кружков и клубов по интересам, а иные нерадивые парни и девушки проходят мимо многообразия образовательных и воспитательных возможностей. В одних поселениях (как правило, в городах и райцентрах) «концентрация» количества возможностей дополнительного образования на каждый квадратный километр микрорайона зашкаливает, в глубинке — бедному школьнику податься некуда, за исключением сельского клуба или сельского дома сомнительной культуры. Таковы многообразные реалии воспитательной среды в различных условиях нашего необъятного отечества.

В результате, как правило, региональные системы воспитания детей и молодёжи состоят из нескольких плохо согласованных отраслевых воспитательных подсистем. Но воспитуемыми в каждой из этих подсистем являются одни и те же дети. Схематически это выгладит так (рис. 2):

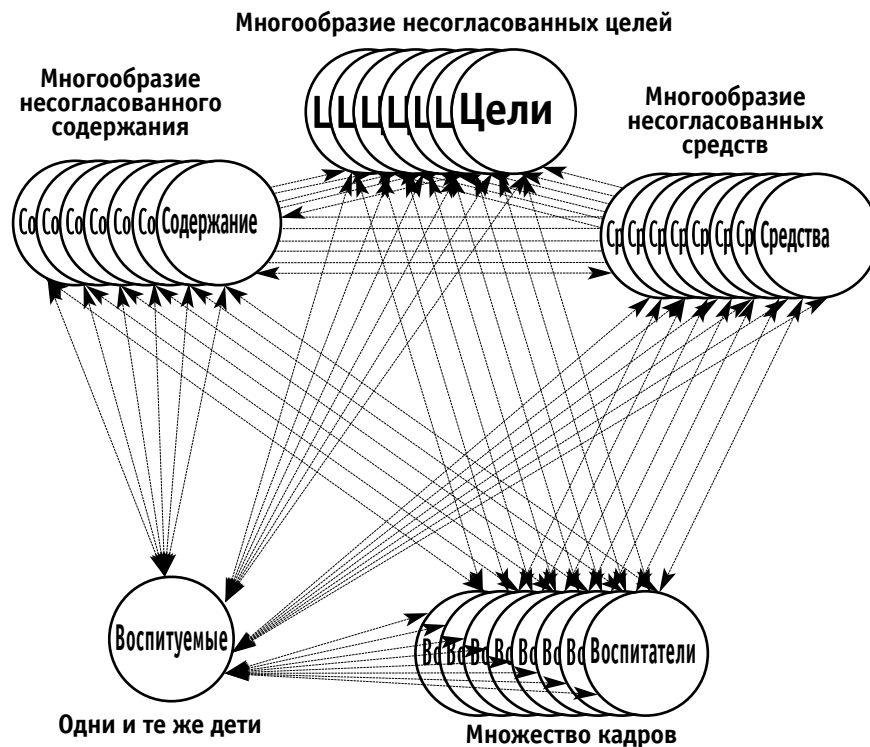


Рис. 2. Модель многослойной несогласованной системы воспитания





**УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ**

Этот многослойный и многоуровневый воспитательный конгломерат, как «лебедь, рак и щука», растаскивает единую воспитательную среду на местечковые узковедомственные ниши, среди которых подросток либо теряется, либо просто ускользает от контроля и профилактики.

Для того, чтобы многослойную несогласованную систему воспитания региона привести к единству, необходимо:

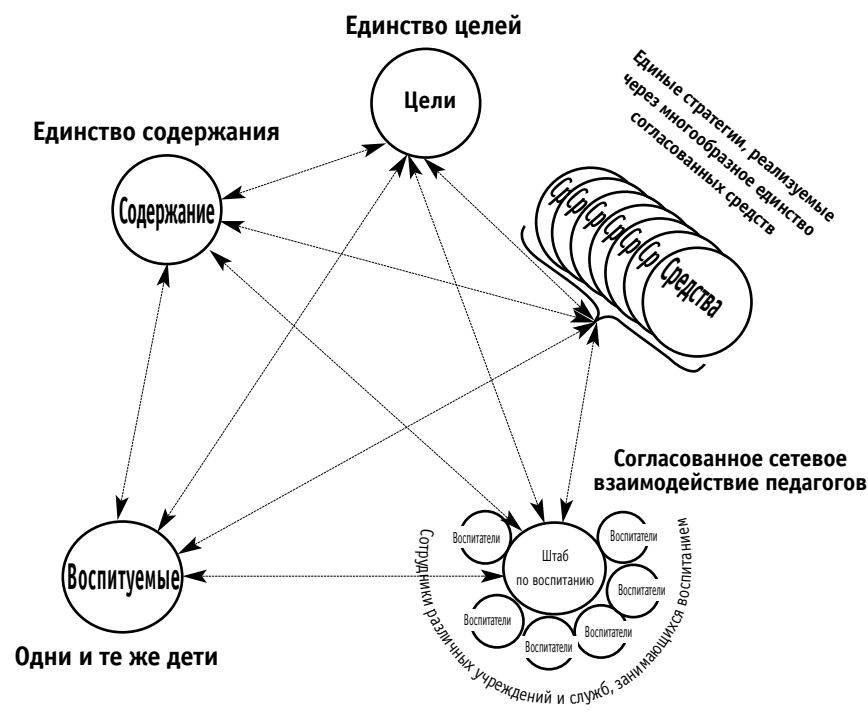
а) многообразии несогласованных целей разных воспитательных подсистем привести к **единству цели** («Все знают, *зачем* мы воспитываем наших детей, и имеют единую стратегию»);

б) многообразии несогласованного содержания разных воспитательных подсистем привести к **единому содержанию** («Все знают, *чему* и *что* воспитывать»);

в) на каждом уровне (региона, муниципалитета, поселения) создать координирующий штаб по воспитанию, объединяющий в сетевую структуру воспитательные **кадровые ресурсы** и вырабатывающий цели, содержание и стратегию этой работы;

г) согласовать многообразие средств разных структур и привести его к **единой стратегии** взаимодействия.

В результате получится единая региональная воспитательная система с **единицами целями, содержанием и стратегиями** воспитательной работы (рис. 3).



[ 21 - 42 ]

Концепции  
и системы

46

Рис. 3. Предполагаемая модель воспитательной системы края



Под единством воспитательной цели следует понимать согласованную, совместно выработанную сверхзадачу воспитания (термин К.С. Станиславского) молодого человека. В советскую эпоху такой сверхзадачей было «формирование всесторонне развитой гармоничной личности — будущего строителя коммунизма». Сторонники вариативности образования (в т.ч. и воспитания) будут всячески противиться идее единства цели. На это резонно заметить, что за последние годы мы по уши нахлебались воспитательного плюрализма, и к чему это привело, мы хорошо видим. Растёт второе поколение инфантильных подростков, «берущих от жизни всё», для которых ответственность есть пустое слово, а смысл жизни состоит в потреблении удовольствий. Стратегическим целям воспитания была посвящена моя подробная статья «Цели и стратегии образования»<sup>1</sup>, поэтому подробно на этом здесь мы останавливаться не будем.

Под **единством воспитательного содержания** следует понимать единый спектр *ценностных установок и нравственных нормативов*, которые должны быть принимаемыми и понимаемыми большинством членов воспитательного сообщества. В наибольшей степени это разногласие происходит между СМИ, с одной стороны, и школой и родителями, с другой. Семейные ценности, любовь к Родине, патриотизм не станут нормой для молодёжи, как бы этого ни хотели учителя и родители, если телеигла ежедневно будет вливать дозу цинизма и насмешки над этими извечными ценностями.

Под **согласованным сетевым взаимодействием педагогов** следует понимать согласованную работу представителей разных ведомств и отраслей. Сегодня она, как правило, сводится к тому, что ряд управленческих структур (правоохранительные органы, военкоматы, комитеты по делам молодёжи, спорткомитеты и т.д.) вываливают на школы и на классных руководителей свои проблемы и свои мероприятия, а учреждения дополнительного образования работают сами по себе так, как им удобно. В результате обилие мероприятий насаивается и все их выполнить просто невозможно, а дополнительное образование концентрируется в городах и райцентрах и его доступность неравномерна. Для того, чтобы эта работа была согласованной (равномерное распределение мероприятий во времени, равномерное распределение возможностей дополнительного образования в пространстве), следует создать **координирующие штабы по воспитательной работе** разных уровней. По всей видимости, на региональном уровне воспитательный штаб должен возглавлять заместитель главы администрации края по социальным вопросам, а в его состав должны входить руководители государственных (департаменты, управления и т.д.) и негосударственных (общественные организации, православная церковь) структур. Этот штаб и должен формулировать единство воспитательных целей, стратегий и содержания. На муниципальном уровне и в городских поселениях такие штабы должны возглавлять заместители глав муниципальных образований или поселений, ответственные за социальную работу. В их компетенцию должны входить вопросы скоординированного управления и материального обеспечения воспитательным процессом (координация графиков муниципальных и городских мероприятий, уравнивание сферы дополнительного образования в раз-

<sup>1</sup> Остапенко А.А.  
 Цели и стратегии воспитания //  
 Воспитательная работа в школе.  
 2005. № 4.  
 С. 11–18.



**УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ**

личных поселениях муниципалитета). На уровне сельских поселений эту работу могли бы взять на себя директора общеобразовательных учреждений, которые в максимальной степени владеют воспитательной ситуацией на месте. Но при этом они совместно с заместителями глав сельских поселений должны обладать полномочиями и возможностями координировать работу тех людей, которые непосредственно не являются сотрудниками школ — сотрудников органов культуры (сельских библиотекарей, сотрудников домов культуры и педагогов школ искусств), участковых милиционеров, участковых педиатров, сотрудников органов опеки и т.д.

Сетевое взаимодействие должно состоять в координации воспитательной деятельности разных структур (создании равномерной сети воспитательных возможностей, создании сетевых графиков и расписаний дополнительного образования, создании местной нормативно-правовой базы для успешной деятельности этой сети).

[ 21 — 42 ]

**К**онцепции  
и системы

48