

КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Д. Григорьев

Концепция экспериментальной площадки «Формирование российской идентичности школьников в сети детских объединений патриотической направленности»

11 – 24

А. Остапенко

Как воспитателю разобраться в теме духовного и нравственного?

25 – 27

Н. Смольянинова

Психолог в воспитательной системе школы

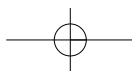
28 – 34

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ «ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В СЕТИ ДЕТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ»

Д. ГРИГОРЬЕВ

I. Обоснование необходимости организации экспериментальной работы.

На фоне активных модернизационных процессов в экономике, политике, культуре, социальных отношениях и складывания российской нации, происходящих в современной Российской Федерации, важнейшей задачей воспитания становится формирование российской идентичности молодого поколения.





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Российская идентичность человека (группы) — это самоощущенность человека (группы) с российской нацией (народом); интегрированность человека и общества, их способность к осознанию самоощущенности и ответу на вопрос: «Кто я такой?». Наличие российской идентичности у человека предполагает, что для него не существует «этой страны», «этого народа», «этого города», но есть «моя (наша) страна», «мой (наш) народ», «мой (наш) город».

Москва, будучи историческим центром русской, а затем российской государственности, принимала представителей различных народов, став для них родным домом. Сегодня жители города, независимо от их этнической принадлежности, в равной мере являются представителями основного населения г. Москвы. Поэтому на сегодняшний день особенно актуальной является задача формирования общности «москвичей». Эта общность многопараметрична — проявляется в культурных, социальных, образовательных и других контекстах. Главной особенностью её становится ответственность за различные формы общественной жизни мегаполиса.

В вопросе формирования гражданской солидарности в многонациональной столице наиболее актуальными становятся представления о совместимости общероссийской и этнической идентичностей, самосознания большой и малой Родины, о благотворности их взаимодействия. Столичная социальная среда является коммуникативным пространством, основанным на ценностях социокультурной культуры столичного мегаполиса.

Представляется, что одним из ключевых моментов для формирования гражданской солидарности и складывания особой общности — москвичей — является механизм индивидуальной самоидентификации, в рамках которой синтезируются представления о большой и малой родине, и способ позиционирования в евразийском культурном пространстве.

Задача формирования российской идентичности у школьников предполагает качественно новый по содержанию, технологиям и ответственности взгляд педагогов на традиционные проблемы развития гражданского самосознания, патриотизма и толерантности школьников, владения ими родным языком и пр. Так, если воспитатель в своей работе ориентируется на формирование российской идентичности у воспитанника, то:

- в гражданском воспитании и образовании он не может позволить себе работать с понятиями «гражданин», «гражданское общество», «демократия», «отношения общества и государства» как умозрительными абстракциями, а должен работать с традицией и особенностями восприятия этих понятий в русской культуре, применительно к нашей исторической почве;

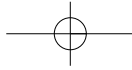
- в воспитании патриотизма он делает ставку не на становление у ребёнка нерелексивной гордости за «своё» или своеобразной избирательной гордости за страну (гордость только за успехи и достижения), а стремится воспитать целостное принятие и понимание прошлого, настоящего и будущего России со всеми неудачами и успехами, тревогами и надеждами;

- педагог работает с толерантностью не как с политкорректностью (модным поветрием современной западной цивилизации), а как с практикой понимания и уважения представителей других культур, исторически укоренённой в менталитете русского человека;

- рассматривает языковую компетентность учащихся в области русского языка не через призму учебности, а как сквозную компетентность, формируемую всем содержанием образования и укладом школьной жизни.

[5 — 10]
Методология
воспитания

12



Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



К сожалению, приходится констатировать, что в современном образовании наблюдается дефицит содержательной проработки и технологического обеспечения указанных выше направлений, сохраняется множество стереотипов по вопросам воспитания патриотизма, гражданственности, толерантности, внутри педагогического сообщества нет полноценного осознания социальной значимости и профессиональной ответственности за формирование российской идентичности подрастающего поколения.

В этой сложной ситуации своеобразными «точками роста», субъектами прорыва могут стать детские объединения патриотической направленности (клубы, творческие коллективы, общественные объединения и организации, школьные музеи и т.д.), возглавляемые, как правило, социально активными, творческими, неравнодушными взрослыми-энтузиастами. Однако по отдельности воспитательный ресурс этих объединений невелик. Только объединённые в сеть они становятся реальной силой не только в образовательном, но и социокультурном пространстве.

Таким образом, замысел построения под эгидой Центра патриотического воспитания сети детских объединений патриотической направленности, эффективно формирующих российскую идентичность школьников, определяется следующими смысловыми контекстами:

- воспитание патриотизма великодушия как альтернатива патриотизму нерефлексивной или избирательной гордости;
- формирование и развитие гражданской позиции подростка и юноши как жителя Москвы;
- развитие у школьников толерантности как способности признания, понимания и принятия других людей как представителей иных культур (субкультур);
- сетевое взаимодействие как форма социального партнёрства образовательных субъектов и институтов.

1. Смысловой контекст — воспитание патриотизма великодушия как альтернатива патриотизму нерефлексивной или избирательной гордости.

Патриотизм — важнейшая тема самоопределения и идентификации человека. Потому что ставит вопрос ребром: или твоё самоопределение — это определение себя, границ своего Я по отношению к тому целому, частью которого ты являешься, или оно — замыкание в себе и на себя, отказ от своей частности по отношению к целому и утверждение своей исключительности.

Многие из ныне реализуемых подходов и моделей патриотического воспитания являются безнадежно устаревшими, поскольку основываются на императиве *нерефлексивной гордости за «своё»*, в принципе чуждой современному молодому человеку, живущему во всё более глобализирующемся мире.

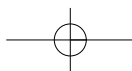
Другие подходы и модели, более адекватные веяниям времени, проникнуты идеологией постлиберализма. Патриотизм рассматривается ими как своеобразная *избирательная гордость*, чувство причастности только к «светлым» событиям и явлениям в культуре и цивилизации своей страны, и стыдливое умолчание или даже ироничная критика в адрес «тёмных» событий, явлений, лиц.

На наш взгляд, в патриотизме дело не в гордости, а в ином, гораздо более редком сегодня проявлении человеческого духа — *великодушии* как «способности души вместить весь мир, как он есть и быть недовольным в этом мире только самим собой... И более того, великодушие предполагает, что мир таков,

13

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

что в любой данный момент в нём может что-то случиться только с моим участием» (М.К. Мамардашвили). В великодушии нет бессилия, это сила участвующего принятия мира во всей его полноте.

Если патриотизм гордости избирателен, он делит историю и культуру страны на достойное и недостойное его, то патриотизм великодушия ничего не делит, он *всепричастен*, радуется, гордится светлым и страдает, мучается тёмным. Как А.С. Пушкин в письме к П.Я. Чаадаеву: «...я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора — меня раздражают, как человек с предрассудками — я оскорблён, — но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал».

Мы предполагаем, что воспитание патриотизма великодушия — важнейшей составной части российской идентичности — может строиться на следующих основаниях:

1) патриотизм — это причастность *ко всему* в культуре и цивилизации своей страны, радость за то, что несёт возможность жить и развиваться любому человеку своей страны, и сожаление, боль, стремление преодолеть то, что так или иначе мешало и мешает своим и чужим;

2) никакие события и явления прошлого и настоящего не могут быть маркированы как непатриотичные, все они могут быть предметом осмысления и обсуждения;

3) полноценное патриотическое сознание включает в себя знаниевый, отношенческий (ценностно-эмоциональный) и деятельностный компоненты. Развитие подобного сознания требует практики социальных проектов;

4) главный принцип патриотического воспитания — проблемность: необходимо создавать проблемные ситуации, требующие от школьников анализа сложных явлений, определения своих позиций и умений конструктивно взаимодействовать с иными позициями;

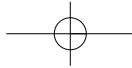
5) диалоговые, дискуссионные формы играют ведущую роль в воспитании патриотизма. При этом акцент делается не на выборе и защите какой-либо одной точки зрения, а на удержании противоречия и последующем ответственном самоопределении. Педагог, организуя диалог, должен постоянно думать: действительно ли школьники знают, что выбирают, осознают ли они достаточно полно, что стоит за каждой стороной двойственности? Чувствуют ли они тот надрыв, который сопровождает не умозрительные, а жизненные альтернативы? Чтобы выбрать по-настоящему, а не с решительностью варвара, пробрасываясь альтернативами, надо сострадать, сопереживать, мучиться выбором. Педагог в дискуссии должен сосредотачиваться на проблематизации выбора школьников;

6) патриотическое воспитание должно быть диверсифицированным: не только военно-патриотическое, но и художественно-патриотическое, научно-патриотическое, спортивно-патриотическое, «земский патриотизм» и т.д.;

7) патриотизм великодушия — глубинный источник толерантности: умение признавать и переживать несовершенство «своего» рождает терпимое отношение к несовершенству «чужого».

2. Смысловой контекст — формирование и развитие гражданской позиции подростка и юноши как жителя Москвы.

С самого раннего возраста человек начинает приобретать опыт взаимодействия с различными социальными структурами, проводимыми ими программами, со



Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



стилем жизни и системой взаимоотношений, в первую очередь в микрорегионе, где он живёт. И если у ребёнка есть возможность реализации своего потенциала в многообразии образовательных и досуговых форм, если среда вокруг него насыщена и безопасна, если он является со-проектировщиком среды в своём регионе — формируется один тип личности. Если он вынужден стихийным и «теневым» образом создавать социальную микросреду вокруг себя, опираясь не на лучшие образцы социального поведения, — возникает совершенно другой тип личности. Борьба с асоциальностью можно только одним путём — создавая содержательную альтернативу, возможности для полной и имеющей перспективы жизни.

На первый взгляд, для молодого человека нет более близкого и интуитивно понятного социального контекста, чем контекст городской жизни. И в то же время, специальных мест и пространств, где бы подросток мог углубить своё понимание городской жизни, нет, в том числе и в школьном образовательном процессе. Получается, что социальный контекст городской жизни, будучи самым близким, воспринимается подростками довольно поверхностно.

Ю.В. Громыко было предложено различие, которое позволяет обозначить разные подходы к решению проблемы социализации. Это разведение понятий «социальная адаптация» и «неадаптивная социализация».

Социальная адаптация предполагает воссоздание в педагогическом мышлении или образовательной реальности некоторой устойчивой социальной конструкции, к жизни в которой мы готовим детей. По подходу это похоже на традиционное выделение набора необходимых «умений и навыков» и вполне правомерно по отношению к ряду социальных задач и соответствующих им деятельностных компетенций. Однако в условиях нестабильного, развивающегося социума подобный подход имеет существенные ограничения.

Неадаптивная социализация предполагает образовательное обеспечение возможности создания подростком собственной модели поведения и самоопределения в меняющихся социальных условиях. Важным технологическим условием выступает создание специальных социальных сред с ориентирующей функцией, где предусмотрена возможность самостоятельных «проб», действий, имеющих реальный эффект, что, в частности, имеет значение и для повышения уровня социальной ответственности подростков. Основной образовательный результат возникает за счёт педагогического сопровождения индивидуального социального действия и рефлексии школьника.

Чтобы выход в социальное действие действительно был результатом самоопределения подростка, а не «вывода» его туда взрослым, необходимо развернуть все структурные элементы процесса социального самоопределения:

1) создать ситуацию, в которой подросток заинтересовался, начал бы строить своё понимание и формировать осмысленное отношение к социальной реальности;

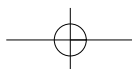
2) предоставить подростку возможность соотнести, сравнить своё понимание и отношение к социальности с пониманием и отношением других людей (детей и взрослых), иными словами, создать для подростка возможность участвовать в реальной социальной коммуникации с другими;

3) создать возможность для подростка и поддержать его в осуществлении выхода в реальное социальное действие.

15

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Соответственно, здесь складываются три особых предмета работы:

- 1) интерес, понимание и отношение к социальности может возникнуть при столкновении с конкретной социальной проблемой, причём не абстрактной, глобальной, а касающейся непосредственно подростка;
- 2) в коммуникации с другими социальными субъектами прорабатывается прикладной, жизненный контекст проблемы;
- 3) предметно выход в реальное социальное действие требует выстраивания социального проекта.

3. Смысловой контекст — развитие у школьников толерантности как способности признания, понимания и принятия других людей как представителей иных культур (субкультур).

Проблема толерантности на сегодняшний день является одной из самых актуальных в России — стране многонациональной и многоконфессиональной, стране с множеством разнообразных и непохожих друг на друга культур, стране со множеством проблем в межкультурных отношениях. К сожалению, сегодня нетерпимость через СМИ и социальное окружение детей всё чаще проникает и в школу. Расизм, профашистские настроения, культурная дискриминация становятся распространённым явлением в детской среде.

Толерантность можно рассматривать в двух контекстах: во-первых, в контексте ценностного отношения к людям вообще (безотносительно к их культурной принадлежности), во-вторых, в контексте ценностного отношения к людям как представителям иных социокультурных (этнических, конфессиональных, субкультурных) групп. Именно второе понимание толерантности важно для нашего эксперимента.

Мы предлагаем рассматривать толерантность как ценностное отношение человека к людям как представителям иных культур, выражающееся с его стороны в их признании, принятии и понимании.

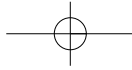
Признание — это способность видеть в Другом именно Другого как носителя других ценностей, другой логики мышления, других форм поведения, а также осознание его права быть другим, отличным от меня.

Принятие — безусловно (без выдвижения предварительных условий) положительное, доброжелательное отношение к таким отличиям. Буквально, принять — значит сделать нечто своим. Однако в нашем случае мы хотели бы предостеречь читателей от буквального толкования принятия, подчеркнув, что речь идёт о принятии *человека* как представителя другой культуры, а отнюдь не о принятии-присвоении его культурных установок (что может привести к своеобразной культурной всеядности и, в конечном счёте, к утрате собственной культурной идентичности). Как проявление свободы одного человека не должно приводить к ограничению свободы другого человека, так и принятие другого не должно приводить к утрате собственного.

В свою очередь, понимание — это умение видеть Другого изнутри, способность взглянуть на его мир одновременно с двух точек зрения: своей собственной и Другого.

Факторами, сдерживающими развитие толерантности, по П.В. Степанову, являются:

1. Социально-политические факторы. В современном нам обществе отсутствуют более или менее устоявшиеся традиции свободы, плюрализма, уважения прав



Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



другого. Это следствие особенностей исторического развития России. Может ли общество после веков подданства обрести чувство свободы — не вседозволенности, а именно свободы, выражающейся в известной формуле «моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого»? Может ли общество после многовекового стремления государства унифицировать жизнь своих граждан привыкнуть к многообразию взглядов и поведения людей? Может ли общество после многовекового бесправия вмиг научиться уважать права других? Думается, что не сразу. Ведь демократические общества шли к этому столетиями! Поэтому можно сказать, что неблагоприятное воздействие этого (социально-политического) фактора на формирование толерантности у россиян исчезнет лишь со временем.

2. Социально-психологические факторы. В последнее время характерной чертой массового сознания нашего общества стало развивающееся чувство «национального унижения», связанное с поражением в холодной войне, распадом СССР, финансовой зависимостью страны. Следствием этого явились рост националистических настроений и популярность экстремистских идей, в том числе и среди молодёжи. Препятствием для развития толерантности являются и распространённые в обществе стереотипы в отношении представителей других культур. Они довольно устойчивы, усваиваются уже в детском возрасте и используются детьми задолго до появления собственных мнений о тех или иных культурных группах. Неблагоприятное воздействие этих факторов может быть уменьшено или нейтрализовано педагогическими средствами. Для этого требуется особая работа педагога с установками сознания ребёнка, направленная на преодоление социальных стереотипов, неприятия, непонимания другого.

3. Социально-педагогические факторы. Серьёзным сдерживающим фактором является и господствующее в обществе отношение к детству и особенно к подростничеству, которое никак нельзя назвать толерантным. В этой связи один из исследователей данной проблемы (А.М. Сидоркин) писал: «Откуда берётся конфронтационное мышление, которое потом выливается в кровавые межнациональные столкновения, политический экстремизм, религиозную нетерпимость? Может быть, из школы, отягощённой изначальной конфронтацией между двумя такими похожими, но всё-таки разными культурами. Мы часто нетерпимы к собственным детям, не хотим или не умеем их понять. Откуда же у них взяться терпимости?» Как видим, и здесь педагог в силах уменьшить неблагоприятное воздействие данного (социально-педагогического) фактора. Это связано с особенностями позиции педагога, работающего с подростками, с необходимостью изменения стиля взаимоотношений взрослый — ребёнок.

4. Смысловой контекст — сетевое взаимодействие как форма социального партнёрства образовательных субъектов и институтов.

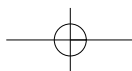
Сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путём включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети, то есть используют аналогичные коммуникационные коды. Социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуется высокой динамичностью и открыта для инноваций, не рискуя при этом потерять свою сбалансированность.

Сетевой подход в применении к образованию является прежде всего синонимом такого образования, которое *основывается на личном опыте и инициативе людей*, где управление образованием берут на себя сами учащиеся

17

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

и учителя. При этом каждый самодетелен, но считает важным кооперироваться и договариваться с другими людьми.

Под понятием «сеть» И.М. Реморенко понимает *совокупность институций, выполняющих определённую функцию*. В таких сетях узлами являются материальные единицы — учреждения. И, например, реструктуризация сети школ понимается прежде всего как изменение географии, пространственного расположения школ.

Однако есть тип сетей, который не только поддерживает, но и *порождает новые человеческие отношения*. Цель этих сетей не только «поставить в известность» о чём-либо, но и выработать новую связь, достичь изменения её субъектов. Такие сети иногда называют социально-функциональными или контактными. Смысл этих сетей — во встрече разных и непохожих друг на друга участников сетевого взаимодействия. В частности, в музейном деле крупные музейные выставки-фестивали отличаются от традиционных музеев. Они не только демонстрируют достижения мастеров, но и с участием посетителей конструируют общее отношение к культурным событиям и художественным объектам.

Культурные артефакты возникают как новое содержание на основе встречи друг с другом самобытных, непохожих друг на друга представлений. В образовании аналоги такого типа сетевого взаимодействия видны в инновационном движении, развитие которого напрямую зависит от степени представленности образовательных проектов в педагогическом сообществе.

Все три типа сетей в равной степени важны для системы образования. Первый тип удерживает образование как социальный институт, сохраняет требование его всеобщности. Второй тип, «наводя мосты» между разными образовательными институтами, обеспечивает процесс становления общих рамок, общего смыслового поля в образовании. Третий тип, собственно, и представляет реальность взаимодействия. Первые два лишь создают условия для возможного действия, но не обеспечивают взаимный интерес, в то время как именно в третьем типе встреча педагогических идей, их сопоставление и порождение новых смыслов являются необходимыми функциями, сохраняющими жизненную сущность образования

А.И. Адамский рассматривает сетевое взаимодействие как *систему связей*, позволяющих разработать, апробировать и предложить профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, экономики образования, управления системой образования и образовательной политики. При этом такая система связей представляется исключительно модельной, так как образовательные институты, входящие в неё, одновременно являются частью ведомственной вертикали.

Основанием для возникновения и становления сетей могут быть только некие *культурно-образовательные инициативы*. Возникает сеть, которая представляет собой *сообщество не школ как организаций, а школ как неких способов формирования образовательных культур* (Н.И. Бугаев). Первый шаг — это определение образовательных потребностей возможных участников образовательного процесса и определение видов деятельности, изменяющих и развивающих эти потребности. Так возникает ситуация, позволяющая претворять общественные образовательные потребности в образовательные тенденции (впрочем, и не только в образовательные). А из этого неизбежно вытекает следующий шаг — решение проблемы инновационного повышения квалификации.

[5 — 10]
Методология
воспитания

18

Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



На основании имеющихся определений можно сформулировать *основные характеристики сетевого взаимодействия*, отличающие их от других видов: независимость членов сети, множественность лидеров, объединяющая цель, добровольность связей, множественность уровней взаимодействия.

К важнейшим характеристикам сети можно также отнести:

- вариативность — сеть состоит из взаимозаменяемых равноценных вариантов направлений развития, предлагаемых коллективными субъектами;
- гибкость — сеть должна и может быстро реагировать как на чрезвычайные ситуации внутри самой сети, так и на изменение внешних условий;
- мобильность — сеть должна удовлетворять потребности по движению в ней учащихся и ресурсов, перемещения как по вертикали, развивая свои способности, так и по горизонтали, то есть меняя свои интересы.

В сетях образование предстаёт не как традиционная «вертикальная», иерархически организованная система, а как горизонтальная, самоорганизующаяся сеть. Доминирующие в ней *связи и отношения в сети* — не субординационные, а информационные и кооперационные, партнёрство и сотрудничество (А.М. Цирульников). В сети вообще нет организаций и организованностей в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает здесь событийная общность (В.И. Слободчиков), сообщество. При этом в отличие от однородной, правильно организованной системы для сетевого образования характерны, напротив, неоднородность, неправильность, асимметрия, сложность, динамичная картина сгущений и разряжений, что свойственно живым явлениям и процессам. Всё это свидетельствует о том, что сетевое образование нельзя создать извне, сверху, аппаратным способом. Оно складывается как естественный, эволюционный процесс человеческой самодеятельности, путём добровольной кооперации, самоорганизации и саморазвития в области образования.

Условия создания сетей: доступ участников к накопленным информационным материалам и иным ресурсам; возможность быстрого установления многосторонних связей между участниками, реализующими узкую программу в рамках общего проекта. Сетевое взаимодействие даст эффект при наличии у каждого из членов сети некоторого, пусть ограниченного, но качественного ресурса; добровольном распределении направлений (разделов, блоков и т.п.) между членами сети для более глубокого изучения и создания качественного ресурса; обязательном качественном приращении при использовании сетевого ресурса; формировании общесетевого ресурса.

Сетевое взаимодействие базируется на следующих принципах:

- принцип децентрализации (множественность фокусов (центров) управления, преобладание горизонтальных связей над вертикальными);
- принцип частичного лидерства (каждый субъект в какой-либо одной области может являться лидером, а в другой — лишь разработчиком, заинтересованным участником);
- принцип широкой специализации (в рамках сети участниками решаются не столько узкоспециальные, сколько «пограничные» проблемы, лежащие на пересечении разных сфер деятельности);
- принцип клубности (в сети весьма значимы неформальные отношения между участниками).

Социальное партнёрство — это механизм движения в сторону гражданского общества, в котором происходит построение и преобразование пространства равнозначимых и согласованных взаимоотношений множества социальных субъектов.

19

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Существенным для понимания партнёрства является понимание процессов построения гражданского общества, которое определяется совокупностью «общественных практик» и их взаимоотношениями. Общественные практики формируются в процессе развития и автономизации конкретной инициативы, связанной с решением социальной или культурной проблемы. В этом смысле общественные практики независимы от государства (по способу возникновения) и не являются отраслью народного хозяйства, которая государством программируется и регламентируется. При этом каждая общественная практика реализует собственные смыслы, цели и несёт в себе потенциал преобразования социокультурных ситуаций.

Социальное партнёрство — это решение общих проблем, когда необходимо интегрировать ресурсы разных субъектов социокультурной сферы. Для этого необходимо выйти за пределы рассмотрения только собственной профессиональной деятельности и начать рассматривать решение социокультурных проблем и проблем других субъектов, сферу их интересов как источник и ресурс наращивания мощностей (ресурсов) собственной деятельности.

Сегодня образование — одна из тех становящихся практик, в которой формируются и апробируются различные модели, образцы и нормы социального партнёрства в гражданском обществе.

Развитие социального партнёрства понимается как процесс увеличения числа субъектов, имеющих свои образовательные ценности, разрабатывающих и реализующих свои образовательные и социокультурные проекты. Это предполагает и увеличение числа управленческих позиций в образовании и социокультурной сфере. Управление становится многофокусным, и, соответственно, базовым механизмом управления должна стать *со-организация* управленческих позиций равноправных субъектов образования и социокультурной сферы.

II. Участники эксперимента. Системообразующим центром эксперимента является Центр патриотического воспитания Северного окружного управления образования Департамента образования г. Москвы, от которого на базе участвующих в эксперименте общеобразовательных школ №№ 146, 727, 739, 744, 1590 Северного округа действуют детские творческие объединения, кружки, секции, клубы военно-патриотического, туристско-краеведческого, художественно-эстетического, физкультурно-спортивного направления.

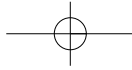
Участие образовательных учреждений в эксперименте регулируется приказом Северного окружного управления Департамента образования города Москвы. Взаимодействие образовательных учреждений регулируется на договорной основе.

III. Цель эксперимента — разработка актуального содержания и эффективных технологий формирования российской идентичности школьников, диссеминация (распространение) их в школьных воспитательных системах и территориальном воспитательном пространстве с помощью механизмов сетевого взаимодействия детских объединений патриотической направленности (клубы, творческие коллективы, общественные объединения и организации, школьные музеи и т.д.).

IV. Гипотеза эксперимента. Мы предполагаем, что задача формирования российской идентичности школьников может стать ключевым фактором упрочнения воспитания и социализации в современной школе, поскольку эта задача объединяет в себе и заставляет прагматично (с опорой на внятный

[5 — 10]
Методология
воспитания

20



Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



результат) решать традиционно слабо увязанные и избыточно декларативные задачи воспитания гражданского патриотизма, толерантности, языковой культуры у детей и подростков.

Мы предполагаем, что российская идентичность школьника включает в себя:

1) *знаниевый компонент:*

- знание и понимание историко-географического образа России;
- знание и понимание социально-политического устройства страны;
- знание о своей этнической и региональной принадлежности;
- знание и понимание культурного и научного наследия России, его места в мировом контексте;

- ориентация в системе морально-нравственных норм и ценностей;
- уверенное владение русским языком как языком российской нации;

2) *ценностно-эмоциональный компонент:*

■ гордость за Родину (великодушие к истории, творческое отношение к настоящему и будущему);

- принятие этнической идентичности;
- толерантность (признание и понимание иного, непохожего на меня);
- уважение личности, нетерпимость к насилию;
- присвоение ценности семьи;
- сформированность морально-нравственной самооценки;

3) *деятельностный компонент:*

■ участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций;

- выполнение норм и требований школьной жизни;
- умение вести диалог, разрешать конфликты;
- свободное и ответственное следование моральным и нравственным нормам;

■ инициативное участие в общественной жизни;

■ умение строить жизненные планы.

Мы также предполагаем, что ввиду сложной структуры российской идентичности, объединяющей знаниевый, ценностно-эмоциональный и деятельностный компоненты, ключевыми образовательными технологиями её формирования являются:

1) технология позиционного самоопределения в детско-взрослой общности;

2) технология проблемно-ценностных дискуссий (в них акцент делается не на выборе и защите какой-либо одной точки зрения, а на удержании противоречия и последующем ответственном самоопределении);

3) технология социальных проектов;

4) технология коллективно-творческих дел (КТД);

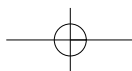
5) интерактивные, диалоговые формы воспитательной деятельности.

Наконец, мы предполагаем, что разработчиками и проводниками практики воспитания российской идентичности в школьное образование могут стать *детские объединения патриотической направленности*. Эффективное освоение содержания и технологий формирования российской идентичности детскими объединениями патриотической направленности возможно при условии их объединения в сеть, организатором и координатором которой может выступать Центр патриотического воспитания как учреждение дополнительного образования нового типа.

21

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Функционирование сети детских объединений патриотической направленности предполагает разработку и реализацию:

- «сквозных» образовательных программ, доступных всем участникам сети;
- сетевых социально-образовательных проектов, ориентированных на формирование российской идентичности школьников;
- сетевых событий, открытых для участия разных субъектов сети;
- научно-методической и информационной поддержки сетевого взаимодействия.

V. Основные задачи:

1. Анализ и переработка традиционного содержания патриотического, гражданского воспитания, развития толерантности и языковой культуры школьников в ракурсе формирования российской идентичности подрастающего поколения.
2. Исследование локальных воспитательных систем детских объединений патриотической направленности, работающих в рамках Центра патриотического воспитания, анализ идентификационных процессов в них, инвентаризация используемых в них форм и методов воспитательной деятельности.
3. Разработка и апробация технологий формирования российской идентичности школьников, построение программ обучения педагогов этим технологиям.
4. Разработка и апробация механизмов сетевого взаимодействия детских объединений патриотической направленности («сквозных» образовательных программ, сетевых социально-образовательных проектов, сетевых событий).
5. Разработка и апробация принципов и способов управления (организации, координации, стимулирования) сетью детских объединений со стороны Центра патриотического воспитания.
6. Разработка критериев и показателей эффективности формирования российской идентичности школьников, соотнесение их со спецификой различных детских объединений патриотической направленности.
7. Проектирование и апробация на базе школ — экспериментальных площадок воспитательных систем, эффективно формирующих российскую идентичность школьников.
8. Разработка и апробация диагностических процедур и мониторинга российской идентичности школьников.

[5 — 10]

Методология
воспитания

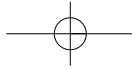
22

VI. Основные этапы эксперимента.

1 этап. Подготовительный (2008–2009 уч. год)

1.1. Организация тематических проектных команд в соответствии с формами деятельности детских творческих объединений по направлениям: военно-патриотическому, художественно-патриотическому, научно-патриотическому (исследовательская работа), спортивно-патриотическому, гражданско-патриотическому и составление общего плана экспериментальной деятельности образовательных учреждений административных округов г. Москвы с Центром патриотического воспитания округа.

1.2. Проведение экспертиз деятельности детских объединений патриотической направленности в образовательных учреждениях и выявление существующих проблем, связанных с содержанием, условиями, технологическим обеспечением деятельности педагогов по вышеуказанным направлениям.



Д. ГРИГОРЬЕВ

КОНЦЕПЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ



1.3. Фиксация, анализ и обобщение имеющегося позитивного опыта организации деятельности детских объединений по направлениям: военно-патриотическому, художественно-патриотическому, научно-патриотическому (исследовательская работа), спортивно-патриотическому, гражданско-патриотическому.

1.4. Формирование программы построения сетевых связей и отношений между детскими объединениями патриотической направленности под эгидой Центра патриотического воспитания.

1.5. Запуск разработки технологий формирования российской идентичности школьников и программ обучения педагогов этим технологиям.

2 этап. Основной (2009–2010 уч. год)

2.1. Обучение педагогов-участников эксперимента инновационным технологиям формирования российской идентичности школьников.

2.2. Запуск экспериментальной деятельности в детских объединениях патриотической направленности по отработке технологий формирования российской идентичности школьников.

2.3. Реализация программы и механизмов сетевого взаимодействия («сквозных» образовательных программ, сетевых социально-образовательных проектов, сетевых событий) детских объединений — участников эксперимента.

2.4. Разработка системы критериев и показателей качества деятельности различных детских объединений патриотической направленности, апробация экспертных процедур.

2.5. Активное участие детских объединений военно-патриотического, художественно-патриотического, научно-патриотического (исследовательская работа), спортивно-патриотического, гражданско-патриотического направлений в мероприятиях и событиях внутри сети и за её пределами (окружных и городских).

3 этап. Заключительный (2010–2011 уч. год)

3.1. Оформление пакета эффективных инновационных технологий формирования российской идентичности школьников.

3.2. Оформление пакета документов, позволяющих экспертировать и контролировать качество деятельности детских объединений патриотической направленности.

3.3. Разработка и проведение системного мониторинга процесса воспитания российской идентичности школьников.

3.4. Оформление учебно-методического комплекса, рекомендаций по организации системы патриотического воспитания учащихся в образовательных учреждениях г. Москвы.

3.5. Обобщение организационных форм, управленческих, научно-методических моделей и технологий деятельности сети детских объединений патриотической направленности, управляемой Центром патриотического воспитания Северного округа.

3.6. Оформление моделей инновационных воспитательных систем образовательных учреждений по формированию российской идентичности у школьников на базе школ — экспериментальных площадок.

3.7. Оформление модели системы патриотического воспитания в Северном округе.

23

Управление
и проектирование

[11 — 34]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

VII. Планируемые результаты эксперимента.

1. Развитие воспитательного потенциала образовательных учреждений в формировании национально-государственной (русской) идентичности у школьников.

2. Положительные качественные изменения в социокультурной идентификации школьников.

3. Освоение педагогами — участниками эксперимента содержания и технологий формирования русской идентичности у школьников.

4. Создание информационной базы данных, содержащей описание эффективных форм и методов воспитательной работы по формированию патриотизма, гражданственности, толерантности, локальных воспитательных систем детских объединений патриотической направленности.

5. Разработка пакета эффективных инновационных технологий формирования русской идентичности школьников.

6. Создание программ дополнительного образования педагогов в сфере воспитания русской идентичности у школьников.

7. Разработать пакета документов, позволяющих экспертировать и контролировать качество деятельности детских объединений патриотической направленности.

8. Разработка системы критериев и показателей, характеризующих уровни (высокий, средний, низкий) русской идентичности школьников. Создание механизма мониторинга.

9. Наличие обновлённых программ патриотического воспитания в школах и необходимого методического обеспечения для разных направлений творческой деятельности учащихся.

10. Создание учебно-методического комплекса, рекомендаций по организации системы патриотического воспитания учащихся в образовательных учреждениях г. Москвы.

11. Создание моделей инновационных воспитательных систем образовательных учреждений по формированию русской идентичности у школьников на базе школ — экспериментальных площадок.

12. Повышение роли семьи в вопросах формирования русской идентичности у школьников.

13. Построение модели динамично развивающейся системы патриотического воспитания в Северном округе.

[5 — 10]

Методология
воспитания

24

Исследование поддержано РФФИ (проект № 06-06-80505а)