



ПАРТНЁРСТВО ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РОДИТЕЛЕЙ И ШКОЛЫ

Е. ТИМОШКО

Если бы кто-нибудь спросил, как бы я мог в краткой формуле определить сущность моего педагогического опыта, я бы ответил, что как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему.

А.С. Макаренко

Написав в эпиграф статьи фразу А.С. Макаренко, мы обращаем внимание на источник успешного взаимодействия с родителями как партнёрами в воспитании детей: это уважение и требование в их единстве. Реализация такого единства возможна через партнёрство.

Партнёрство, как известно, существует при трёх условиях:

- взаимный интерес сторон;
- равный вклад;
- ответственность.

Возможно, сам по себе вопрос о том, что школа должна последовательно выстраивать систему зарождения и развития партнёрства с родителями, может показаться раздражающе странным. Зачем вызывать к себе интерес и вкладывать в родителей, ведь они обязаны выполнять воспитательную функцию в семье? Однако будем учитывать, что педагогическое творчество обычно и начинается с нестандартно поставленного вопроса.

Для семьи в вопросах этической культуры, воспитания школа должна стать авторитетом. Серьёзный, открытый и искренний тон в отношениях — основа такого авторитета. Интерес со стороны родителей — это безграничное уважение и доверие школе. Именно с интереса начинается выстраивание системы взаимодействия партнёров: школы и родителей.

Сегодня много проблем и противоречий в отношениях с родителями, в деле воспитания вообще. Может ли школа, не изменяя подходов, собственного «образа», эффективно реализовать сегодня воспитательную функцию? На наш взгляд — нет. Необходимо искать пути обновления. Сегодня это — гуманизация педагогического процесса, в основе которой находится деятельностно-отношенческий подход. Он же реально может изменить ситуацию и во взаимодействии

61

Технологии
и инструментарий
[69 — 80]





УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

с родителями. Диалог и партнёрство — составляющие такого пути. Совместная деятельность и гуманные взаимоотношения — его суть.

Рассматривая эту проблему, мы обратились к педагогическому наследию А.С. Макаренко. Рассмотрим его классификацию ложных авторитетов в отношениях «родители — дети». Не проявляются ли некоторые из них в отношениях «школа — родители»? Не является ли это причиной (наряду с другими) потери устойчивого интереса к совместной деятельности?

Поразмышляем.

Авторитет подавления. Таким авторитетом страдают некоторые педагоги. При каждом удобном случае за ошибки ребёнка или даже преднамеренные негативные поступки — раздражение, крик, «гром», наказание, публичное унижение родителя. Страх, унижение только приучают родителей подальше держаться от такого педагога, от такой школы. Какая уж тут активная позиция!?

Авторитет расстояния. Есть такие педагогические подходы, серьёзные убеждения: чтобы родители «слушались», нужно поменьше с ними общаться, подальше держаться. Изредка выступать с позиции высокоуважаемого начальства. Предъявлять требования, а уж их долг эти требования выполнять. Понятно, что такой авторитет не способствует взаимному интересу сторон.

Авторитет чванства. По А.С. Макаренко — это особый вид авторитета расстояния, но более вредный. Некоторые педагоги, целые педагогические коллективы показывают родителям, что они — самые важные деятели в обществе, самые заслуженные. Только и знают, что толкуют о своих достоинствах, достижениях, особенностях профессии. Как будто другие профессии и достижения в них просто не приносят пользу обществу и государству. Высокомерное отношение (даже со стороны самой лучшей школы) к родителям совершенно недопустимо, такое отношение отчуждает родительский коллектив от школы, либо начинают чваниться и родители. Конечно, не самым лучшим образом влияя на своих детей.

Авторитет педантизма. В этом случае педагог больше работает с родителями, но как бюрократ. Такой педагог уверен, что каждое его слово — закон, родители должны выслушивать его с трепетом, их (педагогов) слово — святыня. Свои распоряжения такой педагог отдаёт холодным тоном. Особенность в таких отношениях такова: «Раз я, педагог, сказал, так и должно быть». Не каждый день хватает времени пообщаться с родителями у такого педагога. В каждом движении ребёнка и его родителя видится нарушение порядка и норм школьной жизни, а поэтому педагог всё пристаёт к родителям с новыми законами и распоряжениями. Жизнь самого родителя, жизнь его ребёнка, их интересы проходят мимо такого педагога незаметно; он ничего не видит, кроме своего бюрократического начальствования в семье.

Авторитет резонёрства. В этом случае, говорит А.С. Макаренко, родители заедают детскую жизнь бесконечными поучениями и назидательными разговорами. Не находим ли мы такие отношения с родителями со стороны педагога? На наш взгляд, да. Как часто можно наблюдать скучные, надоедливые речи в так называемых «индивидуальных беседах». Такой педагог уверен, что в поучениях заключается главная педагогическая мудрость. В таком общении мало радости и улыбки, а педагог хочет быть всегда перед родителями непо-

[27 — 50]

Концепции
и системы

62



грешимым. Но всегда ли родитель готов выслушивать педагогические нравоучения? А имеет ли он вообще отношение к педагогике, знаком ли в некоторой степени с теорией воспитания? Может ему школа помочь в осмыслении какой-нибудь педагогической ситуации?

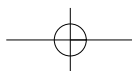
Авторитет доброты. В этом случае родительский интерес педагог пытается поддерживать через безграничную любовь к родителям, которая вызывается уступчивостью, мягкостью, добротой. Учитель выступает перед родителями в роли доброго ангела. Такой педагог не скуп, он всё разрешает, он замечательный. Все проблемы (оценки, проступки) быстро решаются. Родители не знают проблем, всегда можно договориться. Такие педагоги боятся конфликтов, они предпочитают только мир в отношениях, они готовы чем угодно пожертвовать, только бы для школы всё закончилось благополучно. В таких отношениях часто появляется для родителей возможность манипулировать педагогом, иногда педагог пытается сопротивляться, но бывает поздно, в их отношениях с родителями образовался вредный опыт.

Авторитет дружбы. Довольно часто между педагогами есть договор: наши родители будут нашими друзьями. В общем, это хорошо, но всё же педагоги должны оставаться профессионалами прежде всего, а родители — их партнёрами в воспитании детей. Если дружба достигает крайних пределов, партнёрский интерес проходит или наступает противоположный процесс: родители манипулируют педагогом (воспитывают его). В таких отношениях уже нет и дружбы, ведь никакая дружба невозможна без взаимного уважения.

Авторитет подкупа. Это самый безнравственный вид авторитета (у А.С. Макаренко со стороны родителей к детям). А встречается ли такой авторитет среди педагогов? Да, бывает, когда отношение родителя покупается подарками и обещаниями. Это и хорошая оценка, и престижный класс, и успешно сдаваемый экзамен, наконец, удачно собираемый «портфолио» на ребёнка. Иногда так и говорят: «Окажете материальную помощь по ремонту класса — во всём «поможем» вашему ребёнку». Конечно, школа должна награждать и отмечать родителей, но безнравственно манипулировать родителями, брать с них что-либо взамен, кроме родительской любви к ребёнку и выполнения родительских обязанностей по его воспитанию... Материальный вклад родителей в развитие школы может быть только добровольным, если это школа государственная, таков закон.

Мы попытались рассмотреть несколько видов ложного авторитета в отношениях «школа — родители», используя при этом педагогическое наследие А.С. Макаренко, где он эти авторитеты находит в отношении родителей к детям. Но в педагогическом коллективе бывает так, что учителя вообще не думают ни о каком авторитете, живут без единых принципов организации дела, просто «тянут волюнку воспитания детей», просто незаметно общаясь с родителями. Часто таких педагогов сопровождают бессилие, непонимание того, что они делают. Один педагог придерживается одних принципов, одного авторитета, другой — других, нет системы во взаимодействии с родителями. Родителям приходится научиться лавировать между педагогами с разными подходами и ценностями. Бывает и так, что педагоги просто не обращают внимания на родителей и думают только о своём спокойствии, в ответ получая такое же отчуждённое отношение со стороны родителей.

Привычка к педагогическому мышлению приходит к родителю постепенно и довольно медленно. А в резонёрстве педагога родители не могут увидеть никакого авторитета.





УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Главным основанием педагогического авторитета, а значит, интереса и уважения к педагогической совместной деятельности, является гражданская позиция и личный пример (жизнь) педагога, его активность и гуманная направленность в организации воспитательно-педагогического процесса. А это значит: принятие, сопереживание, понимание и содействие родителям в деле воспитания детей. Содействие через реализацию «вклада» в родители, в создание их педагогической позиции. Насколько педагог способен вложить в родителей своего педагогического влияния — настолько и будет интересен родителю. В этом случае можно рассчитывать на взаимную ответственность.

[27 — 50]

Концепции
и системы

64

Каким же образом интерес родителей к школе разбудить и поддержать? Что значит «равный вклад»? Попробуем порассуждать. На наш взгляд, важно включить родителей в процесс становления и развития воспитательной системы школы. Опираясь на системный подход в управлении школой и представив компоненты системы во взаимосвязи и взаимовлиянии, рассмотрим деятельность с родителями по каждому из них в формах и приёмах.

Ценностно-смысловое ядро. Этот компонент в становлении системы является определяющим.

Включённость родителей в воспитательный процесс начинается с первого родительского собрания. Именно на нём важно познакомить родителей с целостной концепцией воспитания в школе. Показать конкретные подходы к организации воспитательного процесса и его результативность. Родителям должно быть понятно: *что* школа понимает под качественным воспитательным процессом, *какие* идеи, ценности, принципы, цели и задачи находятся в основе его организации, *как* педагоги определяют степень достижения своих целей, т.е. есть ли и каковы критерии и показатели оценки воспитательного процесса. Важно, чтобы информированность о результатах воспитательного процесса осуществлялась с использованием данных мониторинга личностного развития ребёнка (это конкретные цифры, в графиках, диаграммах показывающие различные тенденции). Такая информация может стать приёмом убеждения родителей в том, что школа не просто учит основам наук, **но и развивает ребёнка как человека целостного**. Сегодня в этом и потребность, и необходимость налицо.

Однако, по данным наших исследований, 1/3 родителей плохо или вообще не информированы о результатах воспитательного процесса, особенностях развития своего ребёнка. Всего 6% родителей считают себя влиятельными людьми и включены в создание воспитательных концепций школ.

Конечно, важно не только информировать о том, что есть, но и ещё более важно включить далее родителей в процесс моделирования, обновления школы, жизни класса. Через такие формы, как продуктивная игра, творческая мастерская, групповая работа, «мозговой штурм», конференция и другие родители способны стать соучастниками разработки и ценностей, и принципов, и задач организации воспитательного процесса, участвовать в дискуссиях по определению критериев его оценки.

Компонент «Субъекты»

Родители вместе с педагогами, детьми являются субъектами воспитательного процесса в школе. Важная задача школы — способствовать становлению гуманистической направленности в воспитании у родителей. Это возможно, если школа реализует систематическую работу по изучению и просвещению родителей.

Важно **изучать** родителей: их потенциал, потребности, индивидуальные особенности. Это можно делать через анкетирование, через посещение семьи, индивидуальные формы работы. Данные исследований говорят о наличии проблемы: всего в 5% школ изучается родительский коллектив, всего в 6%



Е . Т И М О Ш К О
П А Р Т Н Е Р С Т В О В О В З А И М О Д Е Й С Т В И И
Р О Д И Т Е Л Е Й И Ш К О Л Ы



школ реализуется последовательная, систематическая работа по обучению и просвещению родителей. Консультативной помощью пользуются 2% родителей (Исследование «Удовлетворённость качеством воспитательного процесса: субъективный взгляд», НРЦРО, 2003)

Важно реализовать и **консультативную функцию**. Любой родитель должен иметь возможность получить необходимую консультацию специалистов: психолога, социального педагога, учителей-предметников, членов администрации, если есть — психотерапевта и юриста.

Непрерывность взаимодействия с родителями обеспечивается чётко выстроенной **системой информации**. Потоки необходимой информации, отобранной в определённой логике, могут обеспечить нужную нам информированность о результатах (промежуточных и конечных) в развитии ребёнка и школы в целом. Это значит реализовать информационную функцию в оказании помощи родителям.

В каждой школе есть семьи, отдельные родители, которым необходимо **«прямое сопровождение»**. И тут школа может оказать посильную помощь либо в оздоровлении семьи, либо в принятии к таким родителям законных приёмов наказания за отказ от выполнения родительских обязанностей. Инициативу школьного сообщества в этом случае трудно переоценить.

Педагогическое наследие русской школы рассказывает нам о формах, приёмах просветительской работы не только с родителями, но и всем населением. «Первое высочайшее повеление об устройстве народных чтений касалось только Петербурга и издано было, в виде опыта, в 1871 году. Инициатива этого дела принадлежала Г. Гвоздаво-Голенку, представившему доклад о необходимости таких чтений бывшему петербургскому обер-полицмейстеру Трепову, в видах отвлечения рабочего населения столицы от кабака». Далее мы находим, что Государем Императором Александром Николаевичем после обращения к нему генерал-адъютанта Трепова, было написано Высочайшее повеление об устройстве особой комиссии для обсуждения и организации народных чтений. Создаются специальные программы, и начинается их реализация первоначально при главном управлении военно-учебных заведений «в здании Соляного городка, снабжённого обширными аудиториями». Эти программы были утверждены Министерством народного просвещения. В дальнейшем были определены «Правила для устройства народных чтений». В них определялось, что читать, кто и где это должен делать. Непременно при народных училищах, школах. На фабриках такие чтения не разрешались. Допускались к чтению только материалы, одобренные Учёным комитетом Министерства народного просвещения. Разрешались книги духовного содержания, одобренные святейшим Синодом. К публичному чтению допускались преподаватели училищ, духовные лица и другие благонадёжные лица по согласованию с губернским начальством.

Впоследствии образовывались «Общества по устройству народных чтений». Народ нуждался в знаниях.

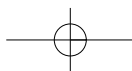
На этом историческом фоне и сегодня ещё ярче нам рисуются образы таких крупных и благородных жертвователей, на чьи средства развивались «Общества», как Маслов, Нарышкин, Третьяков, таких организаторов чтений, как Г. Карватский, таких лекторов, как Филатов.

Все функции будут менее эффективны, если одновременно родитель не включён в организованный процесс просвещения, обучения основам психологии, педагогики, права.

Просвещение родителей и сегодня является социальной функцией школы. Именно учитель профессионально может донести до родителей самые необходимые сведения о законах воспитания, об организации общения с детьми, о значимости личного примера и труда для становления нравственного человека. Необходимо подчеркнуть роль психолого-педагогической медико-социальной службы районов в оказании помощи школам по реализации такой деятельности с родителями.

65

Технологии
и инструментарий
[69 — 80]





Направленность на гуманные взаимоотношения с детьми у родителей можно сформировать, только предоставляя и обогащая опыт таких отношений у самих родителей. А это уже профессиональный и гражданский долг учителя, школы в целом. Как важно, чтобы родитель чувствовал себя в школе, рядом с учителем спокойно, защищённо, был уверен в искренности и открытости (конгруэнтности по К. Роджерсу) учителя! Ощущал заботу о своём ребёнке и о себе со стороны школы. Именно в этом случае требование (даже самое жёсткое!) со стороны педагога может быть выполнено с большей ответственностью и желанием.

[27 — 50]

Концепции
и системы

66

УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Компонент «Деятельность»

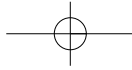
Именно в деятельности возможно увидеть вклад родителей в развитие школы. Для педагога важно включить родителей в организацию процесса деятельности с детьми в школе. Для этого надо учесть потребности родителей в содержании и формах работы и с детьми, и с самими родителями. Хорошо изучить и использовать разнообразие профессиональных потенциалов родителей, их индивидуальные увлечения, интересы, хобби. Это может пригодиться в организации деятельности с детьми. При этом мы получаем мотивацию родителей к участию в жизни школы.

Сегодня, по нашим данным, 1/3 родителей не включена во взаимодействие со школой. При этом потенциально 68% родителей готовы быть партнёрами, направлены на более тесное взаимодействие с педагогами.

Интерес и вклад родителей в школу увеличиваются, когда они имеют возможность **и на уровне целеполагания, и на уровне подготовки, проведения, и на уровне анализа участвовать в деятельности.** Из опыта личного участия в образовательной программе по обмену с США можно привести такой пример. В школах Литл-Рока (штат Арканзас) проводят регулярные опросы родителей и выпускников (в процессе встреч, конференций или по электронной почте). Их спрашивают: «Что вам нравится в школе сейчас? Что не нравится? Что, на ваш взгляд, надо изменить? Как это сделаем вместе? Сколько и где на это возьмём денег?» И это ежегодная работа. Безусловно, собственным участием, собственными изменениями на собственные деньги (но и не только!) родители удовлетворены.

Нужно подчеркнуть, что вся просветительская работа в области педагогики, права, психологии находится в руках школы, которая на основе договоров активно сотрудничает с ПМС-центрами. В школе родитель, потерявший работу, может даже получить профессиональную переподготовку (3-6 месяцев) на рабочие профессии по профилю школы. Родители вместе с учащимися в первые две недели учебного года изучают проект школы, режим жизни, законы и правила жизни. Сдают зачёт и заключают Договор о сотрудничестве. Конечно, существует жёсткая система наказаний за нарушения условий договора, есть и государственный закон о семейном воспитании. На наш взгляд, это интересные идеи, которые можно реализовать и нам. Важно последовательно, с соблюдением принципа «границ», вместе с родителями разрабатывать весь механизм реализации модели школьной жизни. Принцип «границ» позволяет решать профессионально большинство проблем школы, реализовывать стандартные программы без участия родителей, и это правильно. Однако многие и многие направления деятельности будут более эффективными при участии родителей. Это показывает не только зарубежный опыт, но и наследие нашей российской школы (В.А. Сухомлинский и другие).

Хочется обратить особое внимание вот на что. Мы много проводим с родителями собраний, советов, встреч, конференций. Это хорошо. Но как часто это происходит? Почему на такие мероприятия родители порой не желают идти? Может быть, испытывают напряжённость и тревожность вследствие некор-



ректного публичного обращения? Как педагог выражает своё отношение к проступкам детей, как информирует об этом родителя? На наш взгляд, полезно отвечать на эти вопросы.

Здесь уже, уважаемый читатель, мы говорим об умении строить человеческие, помогающие, гуманные взаимоотношения — отношения принятия, сопереживания, понимания и содействия. Главным, обобщённым критерием таких взаимоотношений в школе является социально-психологический климат в коллективе, в том числе и в коллективе родителей. Если нет коллектива родителей (школы, класса), то нет и коллектива в школе.

По данным наших исследований, сегодня только 53% родителей указывают на наличие организованного родительского коллектива в школе, классе. В свою очередь, нами выявлены **позитивные тенденции и потенциалы**, которые надо использовать:

- направленность на взаимоотношения принятия, понимания и соучастия с педагогами у родителей выше (61%), чем у педагогов к родителям (51%);
- у большинства родителей высокий уровень взаимоотношений со своим ребёнком (89%);
- умение адекватно определить проблемы школы;
- определять затруднения детей и свои потенциалы.

Взаимоотношения с родителями развиваются только в активной совместной деятельности: *эмоционально-насыщенной, творческой по характеру, социальной по направленности; включающей единство когнитивного (новые знания), коммуникативного (общение), рефлексивного (анализ, самоанализ) аспектов*. Эти особенности организации деятельности относятся и к процессу взаимодействия с детьми, и взаимодействия с родителями.

Таким образом, мы органично описали взаимосвязь компонентов «Деятельность» и «Взаимоотношения» в системе работы с родителями. Эти компоненты нельзя разорвать, рассмотреть отдельно. Они взаимовлияют друг на друга, являясь «силовым полем» системы.

Компонент «Среда»

Важно, чтобы всё в школе соответствовало потребностям детей и в предметной среде: территория школы, помещения, мебель, оборудование и т.п. И цвет, и форма — всё важно! Существуют же «Школы без углов», школы с великолепными цветниками, парковой зоной. И здесь важно использовать потенциал родителей. Если родитель уверен, что это нужно его ребёнку, что в школе идёт грамотный воспитательный процесс — он согласится в какой-то степени стать волонтером. Собственный педагогический опыт позволил пережить такое сотрудничество с родителями.

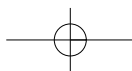
Компонент «Управление»

Эффективное управление воспитательным процессом школы возможно при последовательной реализации целостного круга управленческих функций: анализ — планирование — мотивация — организация — контроль — коррекция.

Под средой понимается и предметная среда, и атмосфера в школе. Особый дух! Вновь нужно подчеркнуть важность феномена «взаимоотношения». Как же можно создать этот «особый дух» комфорта, взаимопонимания, свободы и ответственности без помогающих взаимоотношений? Наш ответ — никак! Строим вместе ценности, принципы жизни, где важным «ядром» являются такие взаимоотношения. Только в такой среде имеет место развитие ребёнка, и развитие родителя. Важное значение имеет здесь общение с родителями в семье, посещение семьи. К сожалению, по опросам педагогов во время курсовой подготовки выявлено, что в половине случаев посещение семьи осуществляется по поводу возникшего конфликта. Преобладает ситуативное посещение, а не плановое.

67

Технологии
и инструментарий
[69 — 80]





УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Если мы хотим, чтобы родители несли ответственность за результаты воспитания, то они должны иметь возможность участвовать и в управлении системой школы. По нашим исследованиям, есть потенциал, на который необходимо опираться:

- 65% родителей указывают, что школа изменилась к лучшему после их предложений и замечаний, в то же время четверть родителей считает, что изменений не произошло, а 2% отмечают негативные изменения;

- 8% родителей не дали ответа об изменениях, что может свидетельствовать либо об их неинформированности, либо о недостаточном уровне включённости в деятельность.

Включённость родителей в управление воспитательным процессом не должна ограничиваться спонсорством, формальным участием в мероприятиях и различных советах. Не забывая о принципе «границ», вспомним о государственно-общественном характере управления школой. Такой подход обязывает школу к большей открытости обществу, информированности общества (и родителей!) о своих промежуточных и конечных результатах, о проблемах и достижениях в процессе организации деятельности. И очень важно «допустить» к этим процессам родителей, более того, целенаправленно включить их в эти процессы. Насколько, в каких формах, приёмах — это определяется объективными условиями каждой конкретной школы, уровнем развития воспитательной системы и профессиональным управлением.

Таким образом, реализовав «роль» родителей в каждом компоненте системы, мы осуществляем конкретный «вклад» в родителей. В этом случае ровно настолько (можно посчитать и в рублях!) можно получить равный вклад в школу со стороны родителей. Дальше работают законы: вкладывая в равной степени в процесс, партнёры вынуждены нести равную ответственность за результат, что так своевременно сегодня. Важная деталь: партнёрство необходимо закрепить. При этом неплохим инструментом является Договор с родителями.

И последнее. Школа является государственным институтом, который в определённой степени несёт ответственность за воспитание. Она не может решить все проблемы воспитания в обществе, это не под силу одной школе. Но инициировать развитие истинного партнёрства с заинтересованными лицами, учреждениями (прежде всего — с родителями) школа обязана. Просто работать вместе с родителями, чтобы родители осознавали свою необходимость — вместе со школой они станут более сильными в деле воспитания собственных детей.

[27 — 50]

Концепции
и системы

68