



ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ В ШКОЛЕ БУДУЩЕГО

Е. ХИЖНЯКОВА

Внастоящий момент остро стоят социальные вызовы, адресованные сфере образования. Нарастание негативных проявлений в молодежной среде, инфантилизм, неспособность к ответственному участию в социальной жизни – все это проявление того, что формирующее воздействие на подрастающее поколение оказывает в первую очередь не школа, а иные социальные институты: СМИ, окружающая ребенка социальная среда, организация жизни в социуме, пр. При отсутствии у системы образования эффективных средств социализации, молодежная среда становится предметом манипулирования со стороны активных социальных агентов, и «Оранжевая революция» на Украине, когда на улицы были выведены массы молодых людей, имеющих весьма иллюзорное представление о происходящем, – является примером этого.

Эти вызовы обращены в первую очередь к способности современной школы создать новые подходы к проблеме воспитания и социализации, новые социально-образовательные технологии, которые позволили бы формировать у подрастающего поколения ответственную социальную позицию, создавали бы каналы участия молодежи в общественной жизни.

При этом, как демонстрирует опыт экспериментального пространства г.Москвы, в первую очередь ЗАО, задача воспитания и социализации превышает возможности ведомства образования. И дело не в том, что в системе образования отсутствуют или недостаточны технологии воспитания.

С самого раннего возраста человек начинает приобретать опыт взаимодействия с различными социальными структурами, проводимыми ими программами, со стилем жизни и системой взаимоотношений в первую очередь в микрорегионе, где он живет. И если у ребенка есть возможность реализации своего потенциала в многообразии образовательных и досуговых форм, если среда вокруг него насыщена и безопасна, если он является со-проектировщиком среды в своем регионе – формируется один тип личности. Если он вынужден стихийным и «теневым» образом создавать социальную микросреду вокруг себя, опираясь не на лучшие образцы социального поведения, – возникает совершенно другой тип личности. Борьба с асоциальностью можно только одним путем – создавая содержательную альтернативу, возможности для полной и имеющей перспективы жизни.



97

Технологии
и инструментарий
[105 – 122]





Воспитательное пространство должно базироваться на учреждениях разной ведомственной принадлежности, объединённых в социальную инфраструктуру детства.

Это ставит вопрос – что является **институтом воспитания и социализации**, на каких организационных формах он базируется. Возможны ли и каковы условия сделать воспитательное и социализирующее воздействие – направленным и эффективным.

Ю.В.Громыко было предложено различие, которое позволяет обозначить разные подходы к решению проблемы социализации. Это разведение понятий «социальная адаптация» и «неадаптивная социализация».

«Социальная адаптация» предполагает воссоздание в педагогическом мышлении или образовательной реальности некоторой устойчивой социальной конструкции, к жизни в которой мы готовим детей. По подходу это похоже на традиционное выделение набора необходимых «умений и навыков», и вполне правомерно по отношению к ряду социальных задач и соответствующих им деятельностных компетенций. Однако в условиях нестабильного, развивающегося социума подобный подход имеет существенные ограничения.

«Неадаптивная социализация» предполагает образовательное обеспечение возможности создания ребенком собственной модели поведения и самоопределения в меняющихся социальных условиях. Важным технологическим условием выступает создание специальных социальных сред с ориентирующей функцией, где предусмотрена возможность самостоятельных «проб», действий, имеющих реальный эффект, что, в частности, имеет значение и для повышения уровня социальной ответственности детей. Основной образовательный результат возникает за счет педагогического сопровождения индивидуального социального действия и рефлексии ребенка.

Подход, связанный с неадаптивной социализацией, будучи адекватным со-

временным социальным вызовам, является новым для системы образования. Данный подход предполагает выход не только за рамки классно-урочной формы организации образовательного процесса, но и за рамки образовательного учреждения. Поэтому возникает необходимость параллельно решать целый комплекс задач, имеющих отношение не только к сфере образования, но и к социальной сфере.

Технологической основой данного подхода является метод социальных образовательных проектов. Социальный образовательный проект позволяет организовать социальную инициативу молодежи и учреждения образования с деятельностью других социальных институтов в рамках решаемой социальной проблемы. Для его успешного разворачивания требуется создание специальных диалоговых форм с представителями территориальной администрации и необразовательными ведомствами. Это позволяет вывести молодежную инициативу собственно в социальное пространство.

Тем самым, воспитание и социализация не является узковедомственной образовательной задачей, требует объединения усилий различных социальных сил. Это не «еще одна» цель, а объемлющая рамка для согласованной деятельности. Модель предполагает территориальную прикреплённость, должна координироваться на уровне органов местного самоуправления (Управы и муниципалитета) и предполагать механизмы вовлечения несоорганизованной детской, родительской общественности, населения территории.

Такая постановка вопроса не предполагает снятия ответственности с образования. Только образование может содержательно определить вектор социализации и исходя из этого сформировать требования и заказ к деятельности других социальных структур.