



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

С. Поляков

Развитие школы:
технологизация
или персонализация

43 – 45

Б. Куприянов

Вариативность школьного
воспитания

47 – 52

С. Суханова

Основные стратегические
положения программы
воспитания учащихся
в системе общего
начального образования

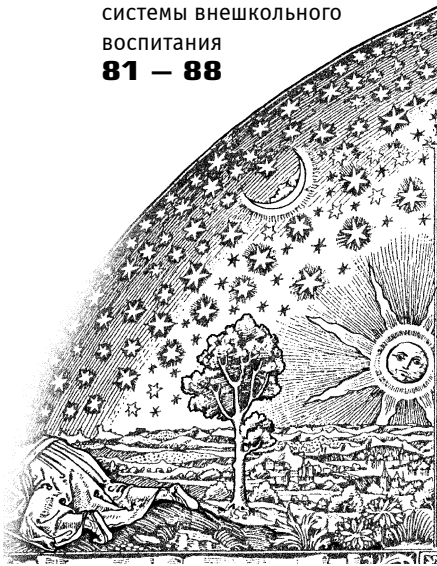
53 – 80

Б. Куприянов

«Как вы яхту назовёте...»

О сущности и особенностях
системы внешкольного
воспитания

81 – 88



РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ: ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ИЛИ ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ

С. ПОЛЯКОВ

Вероятно, все развивающиеся школы принадлежат к одному из двух типов развития педагогических систем: персоналогическому или технологическому.

Иногда эти тенденции отчётливо выражаются в идейных символах – названиях школ. Примеры таких названий для школ персоналогического типа: Школа совместного творчества, Школа самоопределения, Школа добра и т.п.

Примеры названий «технологических» школ: Школа мыслительной культуры, Школа развивающего обучения и т.п.

Попробуем построить модели развития этих школ.

Начнём с персоналогической модели развития. В основе истории таких школ – убеждение, вера лидеров преобразования (чаще всего это директор или его заместитель) в необходимость определённого желаемого устройства жизни.

Можно сказать, что идеи этого желаемого устройства жизни восходят к терминальным ценностям (в смысле М. Рокича). Примеры таких ценностей из списка М. Рокича: Дружба, Творчество, Развитие, Социальная польза и т.д.



Логика развития этого типа школы следующая:

- Личная вера, идея лидеров, восходящая напрямую или опосредованно социальным идеалам, философским или религиозным идеям.

- Обнаружение недостаточности индивидуального существования для её осуществления.

- Трактовка этой идеи как миссии школы.

- Открытие этой идеи школьному педагогическому сообществу.

- Объединение идеи с темой детства, детского развития.

- Создание мира школы в соответствии с идеей и природой детства.

- Обнаружение, вычленение способа жизни созданного мира.

- Оценка этого способа как ценности, вера в его ценность.

- Стремление распространить способ вовне, на иные образовательные учреждения и ситуации.

- Обнаружение относительной нераспространяемости этого способа и образа жизни. Обнаружение сопротивления внешнего мира этому распространению.

- Автономизация жизни школы.

Оценка мира школы как альтернативного. (Или напряжённый диалог с «не совершенным» миром, трансформация базовых идей и образа желаемого устройства мира.)

Рассмотрим теперь технологическую модель развития школы.

В основе истории этих школ – убеждение, вера лидеров преобразования в желаемый способ развития детей, в определённую лучшую технологию.

Эта идея восходит к инструментальным ценностям (в смысле М. Рокича). Примеры таких ценностей из списка М. Рокича: Образованность, Эффективность, Ответственность, Самостоятельность и пр.

Логика развития школы в этом случае такова:

- Личное убеждение, идея лидеров, восходящая к технологическим, психотехническим, социотехническим основаниям.

- Подтверждение действенности технологической идеи в собственном опыте лидера.

- Обнаружение недостаточности личных усилий для её реализации в школе.

- Трактовка технологических идей как миссии школы.

- Трансляция технологии в педагогическом сообществе.

- Обнаружение относительности её результативности и границ её эффективности.

- Введение и описание норм педагогической деятельности в соответствии с технологией.

- Стремление распространить данные способы, нормы за пределы педагогического сообщества.

- Обнаружение феномена относительного нераспространения данной технологии и сопротивления внешнего «мира» данному способу работы.

- Подтверждение нераспространяемости технологии в адекватном виде в своём сообществе. Потеря лидерами веры в способ через интерпретацию невозможности адекватного использования технологии. (Или творческий акт преобразования первоначальной технологии в новую технологию.)

Какие вопросы возникают по данным моделям?

1. Возможен ли переход от одного типа развития к другому? (персонализация – технологизация, технологизация – персонализация)?

Да, но вероятно через кризис (кризис организации и личностно-профессиональный кризис лидеров преобразований).



2. Возможен ли неоднократный переход с одной линии развития на другую (персонализация – технологизация – персонализация – технологизация и т.д.)?

Может быть, это и есть способ жизни долгоживущих развивающихся школ. (Здесь напрашивается аналогия с концепцией психического возрастного развития Д.Б. Эльконина: переход через кризис от инструментального этапа развития к личностному, и далее снова к инструментальному.)

3. Насколько данные модели отражают реальные процессы жизни развивающихся, преобразующихся школ?

Любые научные модели, как и вся наука в силу своей природы есть упрощение действительности. Поэтому и данные модели – не более чем абстрактная схема, в лучшем случае помогающая практику понять и регулировать некоторые процессы, происходящие в школе.

4. Последние вопросы: какой из этих путей развития школы затребован современной социально-педагогической ситуацией? Каков вариант, путь развития конкретной школы?

Ответы на эти вопросы за вами, уважаемые коллеги.

45

Управление
и проектирование
[91 – 106]



Вот уже более пяти лет в издательстве «Народное образование» выходит журнал «Педагогическая техника».

ЗАЧЕМ НУЖНА ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА?

О чём наш журнал? Для кого наш журнал? Эти вопросы закономерны. Ведь если посмотреть в подписной каталог, то найдёшь такие названия – «Школьные технологии», «Педагогические технологии», «Образовательные технологии», а тут ещё и мы со своей «Педагогической техникой». Разница то в чём?..

Как-то давно, по молодости, я участвовал в одном из региональных этапов конкурса «Учитель года» и мне очень запомнился один из его разделов, носивший название «Педагогические изюминки». Каждый конкурсант должен был в течение семи минут рассказать, показать нечто такое из своей методической копилки, что бы могло называться «педагогической изюминкой». За семь минут методику или технологию не расскажешь, а вот о том, что «биссектриса – это крыса...», о том, что «каждый охотник желает знать...» или о том, что «Иван родил девочку и велел тащить пелёнку», успеть можно. Назвать эти находки, изюминки, фишки (мы в редакции их любовно называем «припендычками») методиками, а уж тем более технологиями, язык не повернётся, а вот ПРИЁМАМИ их назвать вполне уместно. Так вот наш журнал именно об этом – о ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИЁМАХ обучения, воспитания, взаимодействия, использование которых делает ярче, сочнее, колоритнее любую методику и технологию.

Наш журнал – это коллекция педагогических приёмов, которые обогатят Вашу ежедневную школьную практику. Наш журнал для тех, кто хочет овладеть приёмами педмастерства, без которых все наилучшие методики и технологии блеклы и однообразны. Наш журнал – для тех, кто педагогическую науку хочет обогатить искусством педагогической импровизации. Наш журнал – это энциклопедия педагогического мастерства, которую мы составляем вместе с Вами.

Ждём Ваших «изюмин» и готовы поделиться своими.

Индекс журнала по каталогу «Роспечать» 82396. Телефон редакции (495) 972-04-14.

Андрей Остапенко,
главный редактор