



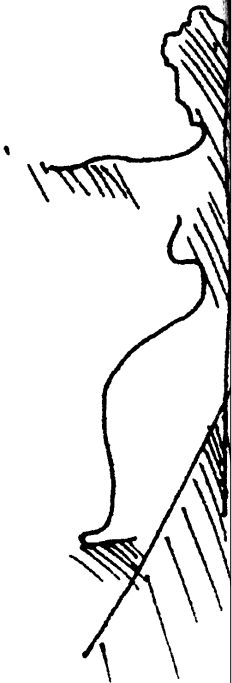
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ

Ю. ГРОМЫКО

1. Сложился ли в России контрсоциальный проект?

Вопрос воспитания из разряда узковедомственных и специально опедагогизированных псевдонаучных вопросов превращается в практическую жизненную проблему, как только мы встаём на точку зрения смены поколений. Мы ведь и сами помещены в череду сменяющих друг друга возрастных колен. Оптимистическое провиденциальное пушкинское «И наши внуки - в добрый час! - Из мира вытеснят и нас» может и не реализоваться. Тогда мы столкнёмся со всем с другим сценарием. И в этом случае мы увидим волчий оскал набирающего силу хищника, который своими когтями и зубами должен отобрать социальные места и ресурс у предшествующего поколения. Закон джунглей, продекларированный шакалом Табаки из Маугли Киплинга «Каждый сам за себя!» вместо зова солидарности «Мы – одной крови, ты и я», уничтожает общество, подрывает важнейшую основу взросления - коммуникацию между поколениями по поводу исторического опыта, разрушает трансляцию культуры. Человек, выпадающий из сердечных связей с немощными стариками и детьми, в какой-то мере перестаёт быть человеком. У него появляется вредная и опасная иллюзия, что молодость и сила вечны. Конечно эта иллюзия быстро проходит, но жить в обществе, состоящем из самодостаточных и обособленных хищников, невозможно.

Поколение конституируется и формируется за счёт миссии. Именно идеальная миссия выводит приблизительно разновозрастные социальные группы из разных стратов и слоёв в пространство истории, вечности и бессмертия в отношении к другим поколениям. Если у поколения не появляется миссии, общество ждёт потрясения и разрушения. Не формируя миссию, социально активное поколение отбирает у следующего поколения будущее. Поскольку всякое настоящее большое Дело отцов должно быть продолжено Делом детей. И хотя конфликт отцов и детей неизбежен, в попытке отцов навязать детям свою миссию, но он менее болезненен, если у отцов миссия всё-таки есть. Если у отцов нет идеальной (часто романтической) исторической миссии, то столкновение поколений приобретает черты циничной



27

Концепции
и системы

[43 - 88]





социальной разборки и дележа всегда ограниченных ресурсов.

По мнению многих социологов в США у поколения «бэби бумеров» (baby-boomers), людей, родившихся в результате демографического бума после второй мировой войны, не была сформирована миссия (если не считать таковой разрушение системы социализма и СССР). Именно поэтому нынешнее молодое поколение США бросает своему старшему поколению упрек в том, что у сегодняшней молодёжи нет будущего. США из страны лидера демократии превращается в страну империалистического хищника, в которой общество потребления задушило общество созидания. Получить высокооплачиваемую работу не возможно в силу того, что идёт непрерывное сокращение рабочих мест, экономика США крайне нестабильна, так как весьма неустойчиво положение доллара, краеугольная ценность американской жизни – безопасность жилища – нарушена действиями международных террористов, атмосфера свободы обмена мнениями сменяется подозрительностью и доношением. И данные характеристики списаны нами не с подписок журналов «Коммунизм» и «Мир социализма», но являются пересказом выступлений самих американцев, например, такого известного экономиста и общественного деятеля как Линдон Ларуш, который не раз встречался с Ю.М. Лужковым и обсуждал с ним своё представление о перспективах развития американского общества.

Возникает вопрос, а есть ли у сегодняшнего поколения социально и политически активных россиян миссия? На наш взгляд, эта миссия сегодня только формируется, и вокруг неё идёт достаточно жёсткая и бескомпромиссная борьба. Ставка этой борьбы достаточно высока: сможет ли Россия стать одним из духовных и научных, образо-

вательных и промышленных лидеров в постглобальном мире, обнаруживая своё значимое присутствие в любой точке земного шара. До настоящего момента эта миссия, как справедливо отмечает Ю.М. Лужков, не была проявлена в каких либо прорывных консолидационных программах Российской Федерации. Вместе с тем отсутствие миссии означает жизнь в постидеологическом обществе, где важнейшим императивом является выживание любой ценой. Коммунизм ушёл, с ним ушёл идеологический ценностный проект, но ничего положительного нового не появилось. Отсутствие миссии означает наличие невыявленных ценностей, которые должны признаваться опорой практической успешной жизненной стратегии подрастающих россиян. Вместе с тем, если ценности не предъявляются и не рассматриваются в качестве основы общественного успеха, то присваиваться начинают контрсоциальные идеи, основанные на антигуманистической идеологии – расизма, фашизма. В качестве ценности перестаёт рассматриваться сам общественный порядок, добрососедство и добросердечие.

Человек, который воспитывается в идеологии либералистского экстремизма – достижения персонального богатства любой ценой, достаточно примитивно организован. Если ситуация складывается не так как он предполагал, и он не может осуществить в данный момент свои планы, то индивидуалистически мыслящий человек оказывается склонен к истеричному отрицанию самой данной ситуации. Нечто подобное проявилось во время международного чемпионата по футболу 2002 года, когда российская сборная проиграла команде Японии. Чемпионат транслировался в Москве на больших телевизионных табло. Неприятие подобного результата вылилось в соци-



альные бунты, драки, погромы инома-рок и убийства. Предметом ненависти в подобной социальной ситуации становятся наиболее успешные. Наружу выливается зависть и злоба. Именно в подобной среде социального хаоса и анархических бунтов, когда вспыхивает мятежевойна (Месснер), обществу предлагаются примитивные фашистские идеологии. Основная задача подобных идеологий состоит в том, чтобы найти виновных в возникшей ситуации, своеобразного «козла отпущения» и превратить его в жертву. Данный фашистские идеологии претендуют на то, что на их основе можно быстро восстановить общественный порядок. Причиной социального напряжения объявляются иностранцы, гастарбайтеры. Они отбирают у местного населения и без того скудный ресурс. Так формируется очень опасный национализм близкий к нацизму.

Склонность к анархическим выступлениям, хаосу и насилию составляет основу контркультуры и контрсоциального проекта, который все эти годы формировался в России в условиях развала государства. Условием включения молодёжи в контрсоциальный проект является непонимание того, как организован сегодняшний социум, средства массовой информации и реклама, и как в нём можно эффективно действовать, чтобы его преобразовать и менять, исходя из собственных целей, вступая во взаимодействие с другими людьми, образуя общественные коалиции. Выдвигавшаяся идеологами бывшего министерства образования цель адаптации выпускника учреждения образования к институтам сегодняшнего социума являлась вредной и бесперспективной, именно поэтому была отброшена. Российское общество находится в стадии эволюционных общественных изменений. Все его институты меняются. Кроме

того, в обществе происходят резкие преобразования, социальные катастрофы, по типу, например, дефолта 1998 года, организованного Правительством С.В.Кириенко.

Если выпускник образовательного учреждения строит свою жизненную стратегию на адаптации к сложившемуся сегодняшнему функционированию социальных институтов, например, к тем формам финансовых взаимодействий, которые сложились до дефолта, он оказывается абсолютно социально неадекватен после произошедших изменений. Складывается определённый парадокс, чем в большей степени молодого человека адаптируют к социуму, тем в большей степени он становится социально неадекватен. И, наоборот, хорошо социально адаптирован к быстро и хаотически меняющемуся российскому социуму оказывается тот человек, который умеет разрабатывать социальные проекты и сценарии общественных преобразований. Этот человек понимает, что общественные преобразования – специально организуемый сложный плацдарм борьбы, состязательности, поиска единомышленников, отстаивания своих ценностей, применения информационных технологий и рекламы, лоббирования групповых интересов, повышения уровня организации сознания людей, включённых в коллективное дело. Именно поэтому нашим коллективом было разработано специальное понятие – неадаптивная социализация. Ребёнка, представителя подрастающего поколения, конечно, надо социализировать, но не адаптируя к действующим организациям, а обучая философии, принципам и способам общественного действия. Только в этом случае молодой человек понимает, что адекватно в социуме можно действовать, отстаивая свои ценности, если понимаешь, как устроено общество и как можно раз-





рабатывать социальные проекты, сценарии и вступать на их основе в общественные взаимодействия.

2. Воспитание и способность общественного действия

Если молодого человека не учить принципам и техникам общественного действия, проводить через действие ценностную позицию и достигать социальной успешности в обществе, то выпускник школы или ВУЗа будет социально неадекватен, и в любой момент может стать адептом секты или контрсоциального объединения. Вместо реальной сложной технологии осуществления общественных преобразований, на основе идейного лидерства, использования информационных технологий, повышения уровня организации сознания населения ему будет предложено примитивное объяснение сложившего положения дел. Это объяснение может снять оторопь и страх за счёт согласования своего мнения с мнением вожака группы, но не позволит провести самоопределение и самому осуществить действие.

На наш взгляд, основными важнейшими задачами института школы, например, создаваемой нами на экспериментальных площадках и в инновационных сетях школы мыслительной деятельности педагогике являются три фундаментальных группы способностей:

Способность рефлексивного мышления, выращиваемая на основе деятельностного содержания образования;

Способность коммуникативного понимания и взаимодействия в ситуациях межконфессионального, межкультурного и межэтнического диалога, формируемая на основе специальных форумов и экспедиций и подготавливающая российских людей к свободному

участию в постглобальном мире

Способность общественного действия, выращиваемая на специальных площадках в открытом социуме.

Именно способность общественного действия и является специальным продуктом воспитания, когда подрастающего человека необходимо ценностно допитывать до общечеловеческой мудрости, гражданской дееспособности и социальной успешности в сегодняшнем непростом социуме. Общественное действие предполагает выработку общественных представлений, формирование целого ряда способностей, позволяющих человеку ориентироваться в обществе, использовать средства массовой информации и рекламы для введения в общественное сознание своей точки зрения. Если человек не умеет делать последнего, он превращается в телевизионного луддита, который увидев ненавистного телеведущего или примитивную отупляющую рекламу готов забыть телевизионное табло.

Почему мы связываем выращивание способности общественного действия с воспитанием? Мы предлагаем различать три совершенно разных понятия воспитания:

- внутришкольное воспитание, связанное с привитием ребёнку определённых ценностей и привычек поведения внутри педагогического процесса;
- воспитание в контексте формирования способности общественного действия в «открытом» социуме;
- воспитание в контексте социокультурного развития, когда человек должен dorастить себя до возможности стать субъектом развития.

В данной статье мы рассматриваем второй тип воспитания, результатом которого является выращивание гражданина и патриота, вырабатывающего свою собственную миссию. Эта работа по воспитанию должна проводиться

30

От редакции

[5 - 8]



вне стен школы при взаимодействии школы с различными институтами локального общества, где живёт, проводит досуг, включается в различные дела молодой человек. Но может ли образование ставить перед собой подобную задачу? Ведь школа обычно не стремилась отвечать за то, что происходит с ребенком за стенами школы. Московское образование прошло через целый ряд этапов развития и формирование специальных подходов, обеспечивающих возможность воздействия образования на социум. Перечислим основные важнейшие моменты формирования новых представлений об образовании.

Образование как средство развития региональных общественных систем. Одна из важнейших идей, нашедшая своё выражение и в программе развития «Столичного образования-1» и в программе развития образования в Ханты-Мансийском автономном округе, разрабатываемая центральным региональным отделением РАО совместно с В.В.Рубцовым, Н.Г.Алексеевым, В.И.Слободчиковым. В соответствии с данной идеей образование рассматривается как система технологий, формирующих новых субъектов общественных процессов, новые институты внутри образования и вне него, консолидирующее общество вокруг ценностей и роли образования в данном регионе. Так понимаемое и рассматриваемое образование развивает и формирует социальную среду.

Межшкольные Академии – сетевые субъекты образования. Создание программ дополнительного образования (главный идеолог и разработчик – Г.П.Буданова) позволило выдвигать нестандартные цели обучения, исходя из интересов детей. Часто эти цели оказалось возможным реализовать, лишь объединяя ресурс разных учебных заведений, формируя сетевые субъекты

образования в отличие от учреждений. Одним из видов таких сетевых межучрежденческих программ являются межшкольные академии, которые могут осуществлять образование детей по совершенно новой тематике, научной, общественно-политической и всякой иной. Межшкольные академии могут выдвигать учебную или образовательно-разработческую программу на определённый целевой срок, удовлетворяя конкретные запросы детей.

Межотраслевые коалиции: образование в союзе с другими ведомствами. Важнейшим направлением развития образования, обеспечивающим его превращение в социо-культурную технологию общественного развития является формирование межотраслевых коалиций между образованием и другими ведомствами: медициной, культурой, МВД, комитетом по проблемам труда и занятости, комитетом по делам семьи и молодёжи и пр. Именно межотраслевые коалиции позволяют всесторонне рассмотреть конкретную проблему жизнедеятельности детей и консолидировать ресурс для её решения. Важнейшим направлением деятельности межотраслевых коалиций являются целевые контингенты детей – сироты и дети оставшиеся без попечения родителей, одарённые дети, для работы с которыми разрабатываются специальные технологии и создаются институциональные проекты. Технология межотраслевых коалиций была тщательно и всесторонне разработана в Центральном окружном управлении образования нашим коллективом совместно с В.И.Лопатиной. Формирование межотраслевых коалиций для решения конкретных проблем чётко выделенных целевых контингентов детей позволяет проводить социальную политику средствами образования.

Сфера образования – социальная мультисфера. В том случае, когда





образование начинает объединять вокруг себя для решения огромное число социальных вопросов другие ведомства и начинает консолидировать ресурсы, оно из отрасли превращается в сферу социо-культурной деятельности. Собственно эти идеи и разработанные на их основе технологии и были заложены в основу программ «Столичное образование 1, 2, 3». Вместе с тем хорошо понятно, что любое из других ведомств (медицина, культура) может точно также выходить за рамки ведомственного подхода, формировать межотраслевые коалиции, консолидировать ресурсы, намечать предметы действия. В этом случае область социальной политики города начинает превращаться в полисферу, интегрирующую взаимодействие нескольких разных сфер.

Среды дружественные к подросткам. Формирование межведомственных коалиций, разработка представлений о сфере образования как средстве развития региональных общественных систем не позволяет дать ответ на вопрос, а как себя «чувствует» в образовательном и социальном пространстве сам ребёнок, какие он испытывает нужды, как он самоопределяется. Взгляд на социальное пространство с позиций самого ребёнка был нами осуществлён в проекте на грант ЮНИСЕФ «Формирование сред дружественных подросткам» (основные разработчики – Хижнякова Е.В. и Гуревич А.В.). Именно в этом проекте нами было осознано, что большинство социальных сред города не являются дружественными к подросткам, поскольку в них не предполагается присутствие ребёнка с его целями, с его участием и отношением, с его возможностью выдвижения своих социальных инициатив – подросткового телефона Доверия, собственных подростковых Интернет-кафе, детской социологической службы. Была осознана основная

проблема. Если мы хотим не просто приспособляться к складывающейся подростковой субкультуре – с её инфантилизмом, негативизмом, а хотим реально влиять на мировосприятие подростка, мы с одной стороны должны находиться с подростками в контакте – предлагаемые инициативы должны быть подростками интересны. А с другой стороны, подросткам должен предьявляться ценностный проект. На наш взгляд, основу этого ценностного проекта могут составить идеи доблести и справедливости в России. Именно вокруг идей доблести и справедливости могут группироваться другие ценности – свободы, личной независимости, материального успеха, братства. Как нам представляется, и идея независимости, и идея материального успеха отнюдь не противоречат ценностям доблести и справедливости. Но именно в огранке этих ценностей такие притягательные для сегодняшних подростков идеи материального благополучия и независимости приобретают совсем другой смысл и звучание. По мысли замечательно знатока античной Греции Вернера Йегера, античная система политического и социального воспитания-образования основанная на освоении ценности «арете» – доблести, называлась у Древних Греков Пайдеей. Очень важно разрабатывать проект политической и социальной пайдеей в России.

3. Идея нового эксперимента. Локальные сообщества на территории как субъекты единого воспитательного пространства

Рассмотренные нами представления, были созданы до проведения эксперимента в Западном административном округе. Идея нового эксперимента по формированию единого



воспитательного пространства округа, предложенная нами с Г.П.Будановой для разработки В.А.Бадил, Начальнику Западного окружного управления образования, и Л.И.Гусевой, заместителю Префекта Западного административного округа, показалась интересной. Она, безусловно, лежала в русле идеи формирования практики образования как средства развития региональных общественных систем, но предполагала работу с локальными сообществами на территории. Именно локальные сообщества на территории Западного округа должны были стать участниками формирования единого воспитательного пространства. Нами с Г.П.Будановой было предложено дополнить идею построения «Единого воспитательного пространства округа» подходом, связанным с формированием инфраструктуры детства. Инфраструктура детства представляет собой набор устойчивых институтов на территории округа, обеспечивающих полноценные условия взросления, социализации, поддержания здоровья, образования и развития всех контингентов детей независимо от социально-стративного и этнического состава. Обсуждение этой идеи с депутатом Московской городской Думы Е.А. Бунимовичем позволило уточнить важнейший замысел эксперимента. С определённого момента дети сами должны превращаться в активных деятелей инфраструктуры детства. Только формирование подобной позиции может преодолеть иждивенчество и инфантилизм одних категорий детей и сделать соучастниками совместной работы других детей, которые протестуют против чрезмерной опеки и требуют самостоятельных дел. Е.А. Бунимовичем была выдвинута интересная идея о том, чтобы сами дети провели аудит всех учреждений работающих с подростками на территории и дали бы оценку качества функционирования этих учреж-

дений. В этом случае произошла бы инвентаризация инфраструктуры детства с позиции самих детей как участников совместного проекта. Эта идея была, безусловна, принята для реализации, но оказалось, что для того, чтобы подростки могли вступать во взаимодействие с управленцами в управах должна пройти интенсивная работа как с управленцами так и с детьми. В противном случае мы бы просто натравили детей на «бюрократов», но не смогли бы осуществить социальное действие, понятное по способам осуществления как детям, так и управленцам, так и независимым наблюдателям.

Первоначально считалась, что эксперимент практически уже разработан, поскольку работники управ нарисовали сложные организационные структуры, состоящие из учреждений, работающих с контингентами детей на территории данной управы. Мы благодарны В.А. Бадил, которая, с одной стороны, понимала, что переобозначение на ватманских листах учреждений образования, культуры, медицины и пр. лишь нулевой этап вхождения в эксперимент, с другой стороны, хотела поддержать энергию людей, желающих включиться в совместную работу. Для того чтобы сформировать единое воспитательное пространство округа, нам необходимо было превратить работников образовательных учреждений, работников управ, работников других ведомств, а также детей в субъектов образовательного пространства округа.

- Они должны были определить, что сегодня не делается или недостаточно делается в округе с различными группами детей.
- Что они предлагают делать?
- Какие формы коалиционного взаимодействия представителей управ, других ведомств и учреждений образования, здравоохранения, культуры и пр. могут быть организованы на территории.





• Какие социальные проекты будут разрабатывать и осуществлять сами дети?

Ответ на эти вопросы потребовал серьёзного изменения позиции всех участников эксперимента. С этой целью нами были использованы организационно-деятельностные игры и тренинги.

Задача первого этапа организационно-деятельностных игр и тренингов заключалась в том, чтобы подробно проанализировать и проиграть перспективы реализации проектов, которые выдвигались представителями учреждений образования в качестве элемента инфраструктуры детства. Нам надо было вывести представителей сферы образования за рамки учреждений образования в позицию участников социальных взаимодействий с детьми, которые ведут себя совершенно иначе вне школы. Дети на территории включаются в разные объединения и преследует цели, которые очень часто неизвестны и непонятны представителям учреждения образования. Надо сказать, что коллектив участников эксперимента оказался готов к анализу и пересмотру собственных позиций, а также к предложению новых технологий работы с выделяемыми контингентами детей.

Следующий (второй) этап организационно-деятельностных игр и тренингов был связан с тем, чтобы организовать взаимодействие работников образования, у которых сформировалась позиция обучения детей социальному действию на территории с представителями других ведомств, префектуры и управ. Целый ряд представителей управ начал выдвигать требования к разработке возможных социальных проектов представителями учреждений образования и определять формы своего участия в этих проектах. Для участников игры стало очевидно,

что формирование единого воспитательного пространства округа должно быть основано не на планах мероприятий, а на сквозных проектах, держателями и участниками которых являются межведомственные коалиции на территории управ.

Собственно вот эта межведомственная форма взаимодействий по поводу конкретных сквозных проектов разных учреждений ведущих работу с детьми независимо от форм собственности, представителей управ и ведомств и была нами представлена как программа экспериментальной площадки, объединяющей деятельность 57 образовательных учреждений: 39 образовательных школ, 3 учреждения начального профессионального образования, 15 учреждений дополнительного образования детей.

Третий этап организационно-деятельностных игр и тренингов был связан с включением детей в разработку и реализацию социальных проектов, которые должны были экспертировать и оценивать представители управ, префектуры и ведомств. В ходе этой работы выяснилось, что условием реализации выдвигаемых детьми достаточно интересных и перспективных социальных проектов является наличие в управах программ развития территорий. Поэтому для продолжения данной работы необходимо на следующем этапе проводить игры и тренинги с представителями управ по разработке программ, в которых будет определено место социальным проектам детей.

Проведенные нами ОДИ и тренинги были организованы в соответствии с принципами системомыследеятельностного подхода. Основной задачей работы в играх и тренингах являлось различение участникам плана коммуникации и действия. Для того, чтобы осуществлять действие, необходимо занять



новую позицию на плацдарме игровых взаимодействий. Условием занятия подобной позиции является выдвижение проекта. Участники игры могут противодействовать и не обнаруживать этой новой позиции действия, демонстрируя, что для них нет новой позиции действия, а сохраняется лишь коммуникативная манифестация. Новую позицию необходимо отстоять и предложить участникам игровых взаимодействий сценарий совместной работы

В результате проведенной работы нам удалось нарастить гуманитарно-технологическую составляющую инфраструктуры детства, которая помимо зданий, помещений, оборудования, бюджетов специалистов работающих с детьми разных возрастов, предполагает выдвижение социальных проектов и сценариев взаимодействия разных групп детей и взрослых на территориях по поводу наиболее наболевших и перспективных вопросов. В отличие от проекта, который определяет социальный результат, который должен быть достигнут любой ценой, сценарий является более мягкой формой организации действия. Сценарий выявляет участников, которым было бы интересно вступить во взаимодействие друг с другом и через какое-то время, возможно, стать соучастниками некоторого сложного социального действия. Выдвижение сценария часто является условием формирования плацдарма социального действия, который до этого отсутствовал.

4. Новые гуманитарные инструменты инфраструктуры детства

Формирование единого воспитательного пространства детства на территории Западного округа позволило создать целый ряд новых инструментов для работы с управленцами и детьми,

которые могут быть представлены и как отдельные сквозные проекты и как элементы формирующейся новой инфраструктуры. Как мы уже писали выше, для нас воспитание в условиях реального социума связано прежде всего с возможностью вывести ребёнка в позицию социального действия, наметить и начать осуществлять общественные изменения. Поэтому выделяемые нами элементы новой гуманитарной инфраструктуры прежде всего являются формами включения детей в практику социального действия. Эти инструменты описаны в целом ряде статей данного руководства. Мы позволим себе охарактеризовать их лишь весьма кратко.

Молодёжные переговорные площадки – от выяснения намерений к соучастию

Для того чтобы вывести ребёнка в позицию социального действия, он должен понимать, как сегодня устроена управленческая практика на той территории, где он живёт. А для этого он должен уметь вступать с управленцами, властью в обсуждение качества управленческих услуг, которые ему оказываются. Для того чтобы суметь оценить уровень изощрённости управления, человек помимо критической позиции должен ещё уметь занимать позицию разработчика управленческой услуги, только критической позиции недостаточно. В этом случае человек способен понять, почему не реализуются выдвигаемые им предложения: отсутствуют ресурсы со стороны других групп населения, нет подготовленного персонала, осуществляется саботаж или что-то ещё. Открытость систем управления для пользователя управленческих услуг является важнейшей характеристикой гражданского общества. С точки зрения мыслительности





организации, переговорная площадка представляет собой форму мыслекоммуникации молодёжи и представителей системы управления, к которой «прикреплён» реконструируемый слой действия. Удерживаясь в коммуникации, необходимо в имитационном режиме проигрывать возможные различные варианты действия. Сохранять свою позицию в ситуации серьёзных переговоров с управленцем можно только в том случае, если удаётся реконструировать действие управленца и намечать действие, которое им будет восприниматься всерьёз. В настоящий момент сложности переговоров возникают для многих управленцев, поскольку ими очень тяжело воспринимается критика детьми их действий. Продвижения в опыте освоения социального действия предполагает, что, выяснив намерения и замысел управленческого действия, подросток может попробовать либо предложить свой замысел, либо поучаствовать в реализации предложенного замысла.

Академия социального действия

Формирование замысла социального действия и обсуждение условий его реализации осуществляется в форме специальных занятий. В рамках данного проекта предполагается, что ребёнок может наметить целый ряд важных для него тем, проанализировать ситуацию на территории управы, предложить социальный проект изменения ситуации в важном для него направлении. После этого предложенный проект обсуждается участниками, в том числе и специально приглашенными профессиональными экспертами с точки зрения последствий реализации замысла действия. Если социальный проект «ломается», участник Академии должен уточнять замысел, заново самоопределяться, проводить новых анализ ситуации, выдвигать новую про-

ектную идею. Выдвижение проекта, его критика и уточнение замысла может осуществляться в виде нескольких тактов работы. Прошедший через несколько этапов уточнений и критики социальный проект может выноситься на переговорную площадку.

Неделя осознания: кто есть кто на территории

В ходе работы представители системы образования и работники управы поняли, что они отнюдь не всегда хорошо представляют себе, какие молодёжные объединения существуют на данной территории. То, как дети представлены в учреждениях образования, очень часто не соответствуют их имиджу вне учебной аудитории. Современная компьютерная культура способствует формированию ускользающего образа подростка, который в каждой новой среде, в каждом новом интернет-чате может придумывать для себя новый облик. Подобная изменчивость человека в современной социальной среде получила название «протееобразная личность» по имени древнегреческого Бога изменчивости – Протея. Но как можно строить взаимодействия в социуме, если у нас нет ни противников, ни партнёров. Мы просто не знаем, кто есть кто на территории. Для того чтобы преодолеть этот вакуум, предлагается, что на конкретной территории проводится неделя осознания, когда любые молодёжные и взрослые объединения могут заявить о своём существовании, продекларировать свои цели и вступить в общественный диалог. Собственно, для обнаружения подобных лидеров территории и должны работать детские СМИ и детский Интернет. Задача воспитательных средств массовой информации состоит в том, чтобы пройти сквозь информационный «туман» и сделать опознаваемыми фигуры основных лидеров и



держателей социальных проектов. Этот набор ключевых фигур может достаточно быстро меняться, поскольку для самого подростка быстро изменяется его собственная позиция. Кроме того, подросток должен понимать, как он может входить в публичное пространство и заявлять о своей позиции через Интернет или через телевидение.

Межпоколенческие коммуникации: обсуждение миссии

Условием получения опыта осмысленного социального действия является включение во взаимодействия с подростками представителей других поколений. Предметом обсуждения становится не только замысел действия и механизмы его реализации, но смысл действия. Процессы коммуникации по поводу смысла социального действия представителей разных поколений является той средой, в которой могут быть поставлены вопросы о миссии поколения.

Институт социального предпринимательства

Выдвижение детьми социальных проектов позволяет поставить вопрос о позиции осуществления общественных изменений. Позиция социального предпринимателя связана с конструированием новых общественных функций и созданием новых институтов, которые нужны всем и никому в частности. Для продвижения общественного блага нужны новые современные лидеры, которые могут осуществлять общественные изменения. Социальный предприниматель – это прежде всего переговорщик, который быстро может выяснить интересы по данному вопросу многих групп людей, создать сценарий их знакомства и взаимопредъявления позиций, а после этого организовать плацдарм продвижения общих интересов. Именно при введе-

нии института социального предпринимательства становится понятно, что сфокусированный общий интерес не существует, пока социальный предприниматель не провёл работу по его выявлению. Именно социальный предприниматель является сценаристом общества будущего.

Безусловно, все кратко охарактеризованные нами инструменты требуют своего совершенствования и развития в ходе дальнейшей экспериментальной работы.

5. Новые контуры программы «Столичное образование 4»

Эксперимент по формированию единого воспитательного пространства в Западном округе позволили выявить ряд важнейших принципов, которые могут стать основой новой программы развития столичного образования. Эти принципы, прежде всего, связаны с идеей формирования коалиций представителей управ, различных ведомств и работников учреждений образования для создания единой инфраструктуры детства на уровне локальных сообществ. Включение локальных сообществ в виде субъектов действия в программу предполагает, что определённые подразделы программы могут быть связаны с инициацией социальных проектов, которые будут разрабатываться и реализовываться самими детьми.

Важнейшим направлением развития образования является создание содержания образования и практики воспитания, обеспечивающих формирование антропологических механизмов гражданской, страновой и цивилизационной идентичности детей и подростков. Ребёнок должен знать, гражданином какой страны он





является, каких ценностей и идеалов и почему он придерживается, какими возможностями развития он обладает именно в этой социокультурной среде. В условиях глобализованного мира самоопределённость человека становится важнейшим условием поддержания устойчивого социального порядка и наращивания потенциала страны. Именно поэтому в глобализующемся, очень подвижном неустойчивом мире одной из целей института образования является выращивание российской идентичности. Сформированная идентичность позволяет человеку самому контролировать воздействие на своё сознание средств массовой информации – телевидения, интернета и в нужный момент уметь выключать телевизор и компьютер.

Наиболее важными темами, которые могут предметом разработки в социальных проектах самими детьми являются: подростковое предпринимательство, информационная подростковая среда и мировоззренческое телевидение, подростковое здоровье и новые

формы досуга. Развитие в Москве единой инфраструктуры детства предполагает формирование особых институтов, которые позволят подросткам и молодёжи действовать в глобальном мире, осваивать новые формы технопромышленных укладов. Такими институтами, например, являются[^]

- Молодёжный Международный Парламент, на сессиях которого можно обсуждать важнейшие проблемы наступившего тысячелетия и принципиально новые молодёжные инициативы.

- Электронный завод, связанный с разработкой электронных технологий следующего поколения и перевооружением российской промышленности.

Эти институты могут быть организованы совместно с инвесторами и политиками других стран. Создание подобных институтов реально функционирующих, но предназначенных для выращивания способности действия детей в формирующемся на наших глазах будущем мире позволяет говорить об обществе образования, Российской Пайдее.