

ИССЛЕДОВАНИЯ

И ЭКСПЕРИМЕНТЫ



Е. Наумова, Е. Петрушкина
Проблемный анализ воспитательной деятельности
107 – 110

ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

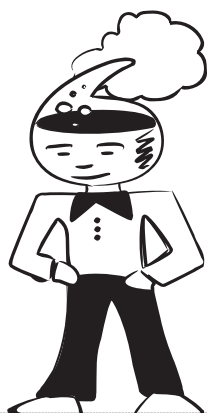
Е. НАУМОВА, Е. ПЕТРУШКИНА

В 2002 году Центром развития образования города Самары было проведено исследование организации воспитательного процесса в школах. Было опрошено 85 заместителей директоров школ по воспитательной работе из 7 районов города. Это исследование выявило ряд проблем, характерных для воспитательной работы школ города.

Проблема выбора стратегии воспитания

Важным показателем осознанности и целенаправленности воспитательной работы в школе является её документальная основа. Основой воспитательной работы могут выступать план, программа, концепция.

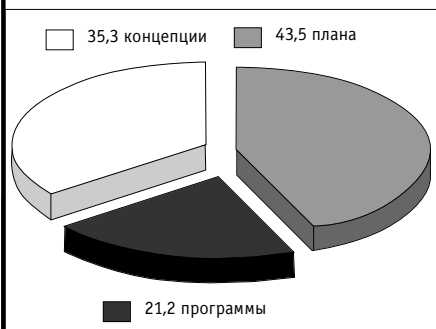
Анализируя документальную базу воспитательной деятельности образовательных учреждений, мы увидели, что большая часть педагогических работников осуществляют воспитательную деятельность на основе плана (43,5%). Примерно 1/5 участников опроса (21,2%) отмечают, что воспитательная деятельность имеет в своей основе разработанную программу. Лишь 1/3 опрошенных педагогов руководствуются концепцией воспитательной работы (35,3%).





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Диаграмма 1



Отвечая на вопрос о том, к какой группе по преобладающим ценностным ориентирам можно отнести их образовательное учреждение (концепция ценностных ориентиров воспитательных систем Е.Н. Барышникова), большинство педагогов (51,8%) указали нравственно-культурную ориентацию (ценности: красота, добро, творчество, культура, духовность, искусство). К социальной ориентации (ценности: равенство, справедливость, гражданственность, общество, Отечество, демократия) отнесли свою школу 36,5% опрошенных. Около 31,8% педагогов считают, что преобладающей ценностной ориентацией в их образовательном учреждении является рационально-образовательная (ценности: знание, разум, наука, истина, рациональность, техника, цивилизация). И меньше всего (23,5%) доля педагогов, которые отнесли свою школу к индивидуально-личностной ориентации (ценности: свобода, достоинство, индивидуальность, уникальность).

Полученные результаты мы сравнили с ответами на открытый вопрос о ключевой воспитательной идее образовательного учреждения. Формулируя основную воспитательную идею, большая часть педагогов (63,5%) продемонстрировала социальную ориентацию своей школы, хотя при ответе на закрытый вопрос доля педагогов, отме-

тивших эту ориентацию, была на втором месте (36,5%). Нравственно-культурная ориентация прослеживалась у 23,5% опрошенных (при ответе на закрытый вопрос её указали 51,8% педагогов). И реже всего педагоги упоминали рационально-образовательную ориентацию (10,6%). Определённое соответствие в распределении ответов обнаружилось лишь в группе, выбравшей индивидуально-личностную ориентацию школы. Всего совпадений, свидетельствующих об управленческой логике в образовательном учреждении, — 32,9%, частичных совпадений (в случаях, когда педагоги обозначали более одной ценностной ориентации школы) — 30,6%.

Данные результаты свидетельствуют о недостаточно ясном видении руководителями основных воспитательных идей и целей учреждения. Приведём несколько примеров непродуманной формулировки основной идеи учреждения: «Создание общешкольного коллектива», «Создание условий для привлечения родителей к жизни школы», «Создание условий для максимального развития личности», «Дифференцированный подход к воспитанию» и т.п. В данных формулировках прослеживается неразличение респондентами идей и путей их реализации. Они достаточно безлики, не отражают специфику, «изюминку» школы в воспитательной работе. Таких, к сожалению, большинство. Интересны и содержательны следующие примеры: «Самоуправление как цель, средство и результат личностного саморазвития учащихся», «Пожелай здоровья, помоги, чем можешь, расскажи каждому, кто не знает», «Формирование единого пространства взаимодействия учащихся, педагогического коллектива, родительской общественности на основе гуманных и демократических отношений» и др.

[73 — 106]

Технологии и
инструментарий

108



Проблема выбора форм организации воспитательной работы

Форма воспитательной работы — это ограниченная по месту и времени структура совместного взаимодействия детей и взрослых, позволяющая решить определённые воспитательные задачи (Б.В. Куприянов). В структуру взаимодействия входят функции его участников, содержание, методы, приёмы, процесс взаимодействия. Потому важен неформальный подход организаторов воспитательной работы к выбору структуры взаимодействия с детским сообществом.

Наиболее распространённой формой организации воспитательного процесса в образовательном учрежде-

нии, по ответам опрошенных, является воспитательный комплекс, как форма интеграции воспитательных воздействий на личность в процессе совместной деятельности детей и взрослых (на это указали 61,7% педагогов). Также распространены в образовательных учреждениях и такие формы организации воспитательной работы, как целевые (тематические) программы (57,6%), воспитательные центры (56,5%). Наименее распространённой формой организации воспитательного процесса является социально-педагогический проект. На то, что подобная форма организации воспитательной работы существует в их образовательном учреждении, указали 41,2% респондентов.

Диаграмма 2



В ответе на вопрос о характерных общешкольных делах чаще всего упоминались такие формы, как: День (День дублёра, предпринимателя, науки, самоуправления, смеха, лицеиста, хориста, экономиста, рождения школы, национальной культуры, отличника и др.); Месячник (правовой, экологический и др.); Декада (предметная, знаний и др.); Марафон; Праздник; Урок (мужества, нравственной чистоты,

гражданственности и др.) и т.д. Такие формы достаточно традиционны. Очень многие школы, судя по ответам, ориентированы на календарно-мероприятийный принцип организации воспитательной работы. К сожалению, новых и необычных форм воспитательной работы в ответах было мало. Встретились такие: акция «Милосердие» в пасхальную неделю; игровые программы «Русский дом», «Бюро-





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

крат», «Мой дом»; защита творческих экономических проектов; аукцион идей; творческий отчёт школьной видеостудии; праздник профессионального мастерства; тренинг общения.

Проблема научно-методического обеспечения воспитательной работы

Абсолютное большинство опрошенных заместителей директоров по воспитательной работе отмечают, что в их школе функционирует методическое объединение классных руководителей (97,6%). Лишь 2,4% опрошенных признают, что такого объединения в образовательном учреждении нет (2,4%). Стоит отметить, что среди участников опроса, ответивших положительно на данный вопрос, 10 человек (11,8%) не смогли сформулировать проблемы, над которыми работает их методическое объединение классных руководителей.

Выделим основные блоки проблемных вопросов. В первую очередь, методические объединения работают

над технологиями нравственного, гражданского, патриотического воспитания; ищут формы работы с учащимися девиантного поведения; с родителями; думают о том, как качественно организовать досуг детей и развить их интерес к внеурочной деятельности. Часть опрошенных интересуется, как осуществить на практике широко освещённый в теории личностно-ориентированный подход к воспитанию. Кроме того, в деятельности методических объединений рассматриваются новые формы и методы воспитательной работы, вопросы организации психолого-педагогической диагностики. К сожалению, в некоторых ответах очень абстрактно сформулирована проблематика работы методических объединений, что затрудняет их анализ и заставляет задуматься о качестве работы объединения.

Таким образом, исследование выявило, что существует комплекс проблем и затруднений, возникающих в школах при выборе и обосновании воспитательной стратегии.

[73 — 106]

Технологии и
инструментарий

110