



ТЕХНОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК ЧИТАТЕЛЕЙ И ТЕЛЕЗРИТЕЛЕЙ

Ю. ТЮННИКОВ, М. МАЗНИЧЕНКО

Все дети являются читателями и телезрителями, но, к сожалению, не все из них проявляют себя компетентными в этой роли. В образовательном процессе школы достаточно много времени уделяется воспитанию школьников как читателей, этой проблеме посвящено обширное количество научно-методической литературы, чего нельзя сказать о воспитании телезрителей. Прежде всего читатели воспитываются на уроках литературы. При этом возникает закономерный вопрос: почему же, если мы так много времени уделяем воспитанию школьников как читателей, мало кто из них становится компетентным читателем, а некоторые вообще остаются только телезрителями? Приведём некоторые известные факты. Многие взрослые всё свободное время отдают просмотру телепередач, не имея понятия об их рациональном выборе. При этом «сидение у телевизора» воспринимается ими исключительно как отдых, разрядка и редко когда как серьёзное или полезное занятие, осуществляемое с определённой целью. В последнее время для многих детей телевидение, видео- и компьютерные игры заменяют общение с родителями. И что удивительно: многие родители даже целенаправленно приучают ребёнка к телевизору, видео, компьютеру, чтобы не мешал. Многих современных читателей привлекают в книгах, телепередачах и фильмах только динамичный сюжет, возможность испытать острые ощущения и совсем не интересуют заложенные или отсутствующие в них идеи и смыслы. Поэтому всё большую популярность приобретают детективы, фантастика, бульварные романы и практически исчезает из круга читательских интересов классика. Современный читатель и телезритель всё чаще высоким образцам классического искусства предпочитает примитивные образцы массовой культуры. И даже дети предпочитают мультфильмы — книгам, комиксы — рассказам. Может ли как-то педагог повлиять на эти пугающие факты и воспитать компетентного читателя и телезрителя? На наш взгляд, это возможно, если процесс воспитания сосредоточить не только на формировании художественного, творческого восприятия и оценки прочитанного/увиденного, как это предлагается в большинстве пособий, а прежде всего на развитии у школьников информационного иммунитета, рационального подхода к выбору книг и телепередач, критической оценки прочитанного/увиденного и осуществлять воспитание читателей и телезрителей не только на уроках литературы, но и на других уроках, а также во внеклассной воспитательной работе и в тесном взаимодействии с семьёй.

85

Исследования
и эксперименты

[107 — 110]





ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Анализ современной педагогической практики показывает, что наиболее часто в воспитании школьников как читателей и телезрителей педагог сталкивается со следующими проблемами:

- ◆ узкий круг читательских и зрительских интересов школьников. Проведённое в 5 (гимназическом!) классе анкетирование показало, что любимым чтением детей являются детективы и фантастика. Только один из учеников написал, что он любит читать словари и энциклопедии. Никто в качестве любимого чтения не указал стихи;
- ◆ нерациональный подход к выбору книг и телепередач — многие школьники читают и смотрят всё подряд или то, что читают и смотрят другие, или же выбирают не лучшие образцы;
- ◆ неумение адекватно воспринимать, критически анализировать, оценивать прочитанное. Школьники либо воспринимают содержание произведений, фильмов как реальность, подражая подчас отрицательным героям, либо обращают внимание только на сюжет, не стремясь понять смыслы, идеи;
- ◆ отсутствие развивающих мотивов чтения. В основном у школьников присутствуют развлекательные мотивы чтения и просмотра телепередач, гораздо реже познавательные и эстетические.

На решение этих проблем направлена предлагаемая технология воспитания компетентного читателя и телезрителя.

Обратимся к её **концептуальной составляющей**. Основная идея, на которой основывается предлагаемая технология, — это *преодоление негативных и формирование позитивных стереотипов читателя и телезрителя*. Все мы разные читатели и телезрители. Мы по-разному подходим к выбору круга чтения и просмотра телепередач. Одних привлекает динамика сюжета, других — поэтичность языка, треть-

их — познавательная насыщенность, четвёртые читают и смотрят всё подряд, и чем больше, тем лучше. Мы по-разному относимся к процессу чтения и просмотра телепередач: для одних это отдых, развлечение, для других — скучная обязанность, для третьих — серьёзная работа. Эти отличия обусловлены сформированными стереотипами читателя и телезрителя. Такие стереотипы могут быть полезными, а могут быть и неправильными и даже вредными. Последние приводят к тому, что человек попросту «убивает время» за чтением и просмотром телепередач, не способствуя саморазвитию, ограничивает себя чтением книг и просмотром телепередач низкого культурного уровня. Негативные стереотипы читателя и телезрителя формируются с детства и закрепляются в период школьного обучения. Поэтому преодоление негативных и формирование позитивных стереотипов читателя и телезрителя — одна из важных педагогических задач.

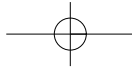
Другой основной идеей предлагаемой технологии является интегративность: воспитание школьника как читателя и телезрителя охватывает содержание различных учебных предметов и внеучебной деятельности. И осуществлять такое воспитание должен не только учитель литературы, но и классный руководитель, другие учителя.

И ещё одна идея — *сотрудничество с семьёй*. Круг читательских интересов школьников, их отношение к чтению и просмотру телепередач во многом зависят от родителей. От того, какие у них стереотипы читателя и зрителя, организуют ли они совместное чтение, просмотр телепередач, обсуждение прочитанного и увиденного, расширяют ли круг читательских и зрительских интересов детей, во многом зависят особенности их детей как читателей и телезрителей.

[57 — 72]

Управление
и проектирование

86



Перейдём к определению **целей технологии**. Генеральная цель — *воспитание компетентного читателя и телезрителя*. Что такое компетентный читатель/телезритель? Ответ на этот вопрос позволит выделить частные цели технологии. Компетентный читатель/телезритель — это прежде всего *разборчивый читатель/телезритель*, воспитание которого и будет первой частной целью нашей технологии. Результатом её достижения является *готовность к рациональному выбору книг и телепередач*. Компетентный читатель — *это также увлечённый, познающий, исследующий читатель/телезритель*. Результат достижения этой цели — *готовность к поста-*

новке лично значимых, развивающих целей чтения и просмотра телепередач. Компетентный читатель — это ещё и *вдумчивый, заинтересованный читатель*, воспитание которого является третьей целью технологии. Результат её достижения — *готовность к полноценному восприятию прочитанного/увиденного*. И, наконец, компетентный читатель — это *критически мыслящий читатель*. Результат достижения этой цели — *готовность к адекватной оценке прочитанного и увиденного*. Итак, мы определили цели технологии и планируемые результаты. Критерии и показатели, по которым можно оценить достижение результатов, приведены в таблице.

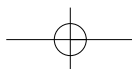
Критерии и показатели оценки результатов технологии воспитания компетентного читателя/телезрителя

Результат	Критерии	Показатели
Готовность к рациональному выбору книг и телепередач	Читательские интересы и предпочтения	<ul style="list-style-type: none"> ◆ разносторонность ◆ высокий культурный уровень ◆ положительное влияние на развитие личности школьника
Готовность к постановке лично значимых целей чтения и просмотра телепередач	Отношение к процессу чтения	<ul style="list-style-type: none"> ◆ позитивное ◆ творческое ◆ исследовательское
Готовность к полноценному восприятию прочитанного/увиденного	Восприятие прочитанного/увиденного	<ul style="list-style-type: none"> ◆ осмысленность ◆ заинтересованность
Готовность к адекватной оценке прочитанного/увиденного	Оценка прочитанного/увиденного	<ul style="list-style-type: none"> ◆ критичность ◆ адекватность ◆ понимание замысла автора

Перейдём к **содержанию технологии**, которым будет являться *преодоление негативных и формирование позитивных стереотипов читателя/телезрителя*. Достижение каждой из четырёх выделенных частных целей технологии предполагает преодоление определённых негативных и формирование позитивных стереотипов читателя/телезрителя. Анализ научно-педаго-

гических работ и педагогической практики позволил выделить такие стереотипы. Приведём их описание.

Первая группа стереотипов, относящаяся к воспитанию разборчивого читателя — *стереотипы читательских интересов и предпочтений*. Опишем типичные негативные стереотипы этой группы: ◆ *стереотип всеядного читателя/телезрителя* — школьник не имеет ус-





¹ Здесь и далее при описании стереотипов мы будем ограничиваться формулировкой «чтение», подразумеваемая также и «просмотр телепередач, фильмов».

ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

тойчивых читательских/зрительских интересов и предпочтений, читает/смотрит всё подряд, без разбору, порой принося этим себе вред;

◆ *стереотип читателя/телезрителя-конформиста* — школьник смотрит и читает только то, что смотрят и читают его сверстники;

◆ *стереотип ограниченного читателя/телезрителя* — школьник читает книги, смотрит фильмы, телепередачи только одной направленности (например, детективы);

◆ *стереотип привередливого читателя/телезрителя* — читательские/зрительские запросы школьника нереальны (например, он читает только книги смешные, в то же время с интересным, динамичным, захватывающим сюжетом).

Позитивным стереотипом для данной группы является *стереотип разборчивого читателя/телезрителя*: круг его читательских/зрительских интересов достаточно широк, но при этом он рационально подходит к выбору книг и телепередач, выбирая те из них, которые имеют высокий культурный уровень, приносят пользу, способствуют саморазвитию.

Следующая группа — *стереотипы отношения к процессу чтения* — является содержанием воспитания увлечённого, познающего, исследующего читателя. Типичные негативные стереотипы этой группы¹:

◆ *чтение-развлечение* — школьник читает книги, смотрит телепередачи с единственной целью — развлечься, отдохнуть; он не осознаёт, что чтение/просмотр телепередач — это не только развлечение, но и серьёзная ответственная, душевная работа;

◆ *чтение — скучная обязанность* — школьник читает только потому, что это необходимо (заставляют учителя, родители), при этом он испытывает негативное отношение к чтению; такой стереотип формируется, если ребёнка с

детства заставляют читать, применяя жёсткие наказания;

Позитивные стереотипы отношения к процессу чтения:

◆ *познавательное чтение* — школьник читает, чтобы узнать что-то новое;

◆ *полезное чтение*, цель которого — извлечь из прочитанного/увиденного какую-либо пользу для себя (научиться что-то делать, разобраться в своих переживаниях и т.д.);

◆ *чтение-размышление* — цель его — стимулировать работу мысли, поразмышлять вместе с автором;

◆ *чтение-исследование* — цель его — понять замысел автора, найти что-то необычное, то, что до тебя никто в этой книге/фильме не увидел;

◆ *чтение-творчество* — цель его — вместе с автором творить, создавать произведение.

Следующая группа — *стереотипы восприятия прочитанного/увиденного*, которые являются содержанием воспитания заинтересованного, вдумчивого читателя. Типичные негативные стереотипы этой группы:

◆ *стереотип «наивного реалиста»* — установка такого читателя: «я не читаю, а живу вместе с героями» — школьник воспринимает литературное произведение, фильм как реальность, он идентифицирует себя с их героями. Такое восприятие наглядно проявляется в дошкольном возрасте: если мы читаем маленькому ребёнку страшную историю, он может заплакать, убежать, закричать, потому что воспринимает прочитанное как реальность. У подростка это проявляется несколько по-другому: например, он может идентифицировать себя с отрицательным героем и во всём подражать ему. Это очень опасно: нередко бывают случаи, когда подростки, посмотревшись боевиков, воспринимают агрессивное поведение как норму, а насилие, убийство — как обычное явление;

[57 — 72]

Управление
и проектирование

88



◆ *стереотип безразличного читателя/телезрителя* — школьник относится к художественной литературе как к чистому вымыслу; основная установка — «это всё выдумки».

И.В. Андреева так описывает проявление этого стереотипа: «В процессе восприятия они [читатели] реализуют чисто интеллектуальные догадки и не соприкасаются с внутренней духовной реальностью, ибо сводят психологическую сложность произведения к узнаванию «ходячих» ситуаций и типов» [1; с. 43];

◆ *стереотип читателя (телезрителя)-поглотителя* — школьник «проглатывает» книги и фильмы, особо не задумываясь над их смыслом, его интересует только фабула, сюжет.

Э. Фромм описывает этот стереотип следующим образом: «Как только любопытство читателя возбуждено, его охватывает желание узнать фабулу... Сам роман играет лишь роль своего рода возбудителя. «Счастливым» или «несчастливым» конец — это кульминационный момент переживаний читателя: зная конец, они обладают всей историей... Однако знания их не стали от этого шире: действующие лица романа остались ими не поняты, и потому им не удалось глубже проникнуть в суть человеческой природы или лучше узнать самих себя» [2; с. 65].

Опишем позитивные стереотипы восприятия прочитанного/увиденного:

◆ *стереотип вдумчивого читателя/телезрителя* — читая, школьник пытается понять замысел автора, соотносить прочитанное/увиденное со своим внутренним миром, использовать его, чтобы измениться в лучшую сторону: не перевоплощается, а примеряет на себя, сравнивает поступки героев с собой;

◆ *стереотип заинтересованного читателя/телезрителя* — школьник эмоционально воспринимает прочитан-

ное/увиденное, сопереживает героям; его интересует, каким образом автору удаётся увлечь читателя, какие средства художественной выразительности он использует и т.д.;

◆ *стереотип читателя/телезрителя, ведущего диалог с автором* — школьник соотносит замысел автора с собственным восприятием. О.В. Сосновская замечает: «Квалифицированный читатель воспринимает художественно произведение одновременно с двух точек зрения: во-первых, как особый мир... в него можно «войти», сопереживая персонажам и даже отождествляя себя с ними (это «внутренняя» точка зрения), во-вторых, как реальность, сконструированную со специальными целями и по особым законам, которые подчиняются воле автора, соответствуют его замыслу (это «внешняя» точка зрения). Гармоничное сочетание этих двух точек зрения в читательской деятельности и делает индивиду, умеющего озвучивать графические знаки, читателем» [3; с. 43];

◆ *стереотип творческого читателя/телезрителя* — школьник не только видит авторский замысел, но и выступает как соавтор: может предложить своё развитие сюжета, свой вариант интерпретации прочитанного/увиденного.

Последняя группа — *стереотипы оценки прочитанного/увиденного*, которые являются содержанием воспитания критически мыслящего читателя. Типичными негативными стереотипами этой группы являются:

◆ *конформизм в оценке прочитанного/увиденного* — школьник ориентируется на мнения других людей (литературных критиков, авторов учебника по литературе, учителя, сверстников и др., не имея своего);

◆ *игнорирование оценки* — школьник никак не оценивает прочитанное/увиденное;





ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

◆ *нонконформизм в оценке прочитанного/увиденного* — школьник оценивает книгу, фильм, телепередачу только исходя из собственной точки зрения, не учитывая замысел автора;

◆ *неверная оценка прочитанного/увиденного* — не понимая скрытый замысел автора, школьник неверно оценивает прочитанное/увиденное. Проиллюстрируем этот стереотип. Сказки Андерсена, как известно, содержат смысл, значимый как для взрослых, так и для детей. Поэкспериментируйте: попросите учеников разных классов оценить героев сказки Андерсена «Уж что муженёк сделает, то и ладно». Мы уверены, что найдётся достаточно большое число школьников, которые неверно оценят персонажей: скажут, что жена поступила неправильно, надо было как следует отругать мужа, а муженёк — простофиля, и недостойн такой любви. Ещё пример. Анализируя с учащимися 11 класса повесть А. Куприна «Гранатовый браслет», мы заметили, что оценка её героев многими школьниками неверна. На вопрос, какой персонаж понравился больше всего, часто слышишь ответ: «Никто». В Желтокове ученики не замечают проявлений высокого чувства любви и чаще всего говорят: «Он сумасшедший (ненормальный)».

Опишем позитивные стереотипы оценки прочитанного/увиденного:

◆ *ориентация на замысел автора* — оценивая литературное произведение/телепередачу, школьник пытается понять замысел автора и отталкивается от него в своих оценках;

◆ *творческая оценка* — школьник не только понимает замысел автора, но и привносит в оценку своё видение произведения, извлекает новые смыслы, расширяя заложенные автором;

◆ *оценка с точки зрения полезности для саморазвития* — школьник оценивает литературное произведение/телепередачу исходя из того, могут ли они

ему помочь разобраться в жизненных проблемах, правильно поступить в определённых ситуациях и т. д.

Итак, содержание технологии воспитания компетентного читателя/телезрителя включает преодоление описанных негативных и формирование позитивных стереотипов читателя/зрителя. Содержание реализуется в определённой логике, последовательности. Чтобы определить её, выделим **этапы технологии**.

Первый этап — *диагностический*. Педагог диагностирует читательские интересы и потребности школьников, отношение к процессу чтения, подходы к оценке литературных произведений/телепередач, особенности их восприятия учащимися. На этой основе выделяются имеющиеся позитивные и негативные стереотипы.

Второй этап — *мотивационный*. На этом этапе формируются позитивное, творческое, исследовательское отношение школьников к чтению, просмотру телепередач, развивающие мотивы чтения, просмотра телепередач. Результатом этого этапа является формирование готовности к постановке лично значимых, развивающих целей чтения и просмотра телепередач.

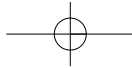
Третий этап — *проектировочный*. На этом этапе педагог обучает школьников планированию чтения и просмотра телепередач, расширяет круг их читательских интересов и потребностей. Результатом этого этапа является формирование готовности к рациональному выбору книг и телепередач.

Четвёртый этап — *практический*. Основной задачей этого этапа является работа над восприятием литературных произведений и телепередач, результатом — готовность к полноценному восприятию прочитанного/увиденного, т.е. восприятию осмысленному, заинтересованному.

[57 — 72]

Управление
и проектирование

90



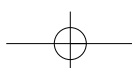
Пятый этап — *творческий*. На этом этапе педагог учит школьников не только полноценному восприятию прочитанного/увиденного, но и критическому, творческому анализу, когда ученик выступает в роли соавтора литературного произведения, фильма, телепередачи.

На каждом из перечисленных этапов для достижения планируемых результатов используется **набор педагогических средств**: форм, методов, приёмов работы с учащимися и родителями. Обратимся к их описанию.

На диагностическом этапе основными педагогическими средствами являются *беседа и анкетирование*. Анкета для учащихся может включать следующие вопросы: Какие книги ты чаще всего читаешь? Какую книгу ты читал на этой неделе? Есть ли у тебя любимые книги? Какие? Перечитываешь ли ты книги? Какие? Как ты относишься к чтению? (как к развлечению, скучному занятию, серьёзному делу). Смотришь ли ты телевизор, видео? Какие передачи? Выбираешь ли ты их или смотришь всё подряд? Какие фильмы тебе нравятся? Почему? Сколько времени ты тратишь на просмотр телепередач? Для чего ты смотришь телевизор (чтобы отдохнуть; узнать что-то новое, полезное; просто так)? Особенности восприятия и оценки литературных произведений и телепередач можно выявить на уроках литературы или же организовать внеклассную этическую беседу, направленную на обсуждение какого-либо литературного произведения. Результаты наблюдения и анкетирования можно занести в таблицу с графами: ФИО школьника; читательские интересы; зрительские интересы; отношение к чтению; отношение к просмотру телепередач; позитивные стереотипы читателя; негативные стереотипы читателя. Таблицу можно проанализировать на родительском собрании.

Педагогические средства мотивационного этапа: пятиминутки «*Что мы читаем? Что мы смотрим?*», *составление рекламы и антирекламы на прочитанную книгу, адресной аннотации на художественную книгу, этическая беседа «Зачем мы читаем и смотрим телевизор?»*. В начале урока литературы проводятся пятиминутки «*Что мы смотрим? Что читаем?*». На таких пятиминутках 2–3 ученика рассказывают о том, какую книгу они сейчас читают, какую передачу смотрели в последние дни. Понравилась ли им она, почему. Учитель просит школьников не пересказывать сюжет произведения, а выделить основные идеи, замысел автора, оценить в баллах (от 0 до 10) полезность книги/телепередачи.

После 1–2 недель проведения таких пятиминуток можно включать в них рекламу/антирекламу книги. К определённому дню 1–2 ученика составляют рекламу или антирекламу прочитанной книги/просмотренной телепередачи, фильма. Реклама может быть оформлена в виде рисунка, стихов, юмористического рассказа, показана как пантомима и др. Слушатели оценивают рекламу по критериям «интерес» и «содержательность», авторам лучших реклам вручаются призы. Рекламы и антирекламы могут составлять и учитель литературы, классный руководитель, расширяя, таким образом, круг чтения школьников. Например, 5–6-классникам очень нравятся юмористические произведения, но в школьную программу входит небольшое число таких произведений. Представляя детям рекламу «Кондуита и Швамбрании» Л. Кассиля, «Золотого телёнка» Ильфа и Петрова, юмористических пьес и сказок Л. Петрушевской и др., учитель может значительно расширить круг их чтения. Также школьники могут не знать о существовании интересных и полезных телепередач, и их реклама учителем может быть очень





ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

полезна. Антиреклама боевиков, фильмов со сценами насилия и др., прозвучавшая из уст учителя в убедительной, лучше юмористической форме, также может оказать значимое влияние на читательские и зрительские интересы школьников.

На пятиминутках можно предложить школьникам сочинять адресные аннотации к книгам. Задание может быть таким: выбери художественную книгу, фильм, телепередачу, которую ты советовал бы прочитать/посмотреть врачу, политику, бизнесмену, разочарованному человеку, легкомысленному юноше и т.д. и в своей аннотации убеди его прочитать эту книгу/посмотреть телепередачу. Наш опыт показывает, что школьникам всех возрастов нравится такая работа. Например, один учащийся 11 класса составил педагогическую аннотацию к роману М. Булгакова «Мастер и Маргарита», описав, кто из героев книги каким был бы учителем. Оказалось, в частности, что Иешуа был бы прекрасным учителем философии.

Этическая беседа «Зачем мы читаем и смотрим телевизор?» может включать следующие вопросы: «Зачем мы читаем? Могут ли телевидение, Интернет заменить чтение? Может ли телевидение зомбировать нас? Являются ли просмотр телевидения, чтение отдыхом или серьёзной работой? Можно ли чтением нанести себе вред? А просмотром телепередач?».

Мотивационный этап включает также и работу с родителями. В дворянских семьях была распространена прекрасная традиция семейного чтения вслух, когда вечером вся семья собиралась за столом, кто-нибудь из членов семьи читал вслух, затем обсуждалось прочитанное. В некоторых семьях такая традиция сохранилась и сейчас, но, к сожалению, она всё больше уходит в прошлое. На лекции можно рас-

сказать родителям о пользе семейного чтения, когда не только мама, но и папа, бабушка, дедушка, другие члены семьи высказывают своё мнение о прочитанном, отвечают на вопросы детей. Для того, чтобы мотивировать родителей к семейному чтению, можно организовать в классе «*Вечер семейного чтения*», на котором будут присутствовать педагоги, школьники, родители, вместе читать и обсуждать прочитанное. Если у кого-то из родителей существует традиция семейного чтения, можно организовать обмен опытом. Классный руководитель может предложить родителям список книг для семейного чтения. Он замечает, что очень полезно семейное чтение не только художественной литературы, но и справочников, энциклопедий. Например, у пятиклассника возник вопрос «Что такое солнечное затмение?». Можно вместе почитать детскую энциклопедию по естествознанию. Потом члены семьи могут рассказать о наблюдаемых ими солнечных затмениях, которые больше всего запомнились в жизни каждого из них. Чтение справочной литературы учит школьника самостоятельному поиску ответов на вопросы, приобретению новых знаний. Задания, обращающие школьника к чтению словарей и энциклопедий, необходимо давать на всех уроках.

Педагогические средства проектировочного этапа включают: *составление планов чтения/просмотра телепередач, ведение дневников читателя/телезрителя, задания на сравнение образцов высокой и низкой культуры*. Составляя план чтения/просмотра телепередач, школьники отмечают, что планируют прочитать, какие телепередачи посмотреть за неделю, с какой целью. При составлении таких планов педагог рекомендует осознанно подходить к выбору, чтобы не тратить зря время. Каждый ученик ведёт

[57 — 72]

Управление
и проектирование

92



дневник читателя и телезрителя. В первой графе он записывает автора и название прочитанной книги, просмотренной телепередачи, фильма, во второй — что приобрёл в ходе чтения/просмотра (узнал что-то новое, пересмотрел свои взгляды, понял что-то в себе и т.д.). Если оказывается, что зря потратил время, в план чтения/просмотра телепередач такие книги/телепередачи не включаются.

Приведём пример задания на сравнение образцов высокой и низкой культуры: «Какому историческому периоду принадлежит лозунг: «Искусство принадлежит народу»? Как вы понимаете это выражение? Согласны ли вы с ним? Как оно практически воплощалось в советскую эпоху? Вспомним судьбы двух поэтов советской эпохи — И. Бродского и Д. Бедного (учитель приводит эпизоды жизни поэтов: когда выяснилось, что стихи Бродского понимают не все, то судом было признано, что он является не поэтом, а тунеядцем. Поэта вначале послали на лесоповал, чтобы он позанимался общественно-полезным трудом, потом выслали за границу, где он получил Нобелевскую премию, сейчас возрастает интерес к произведениям поэта. Д. Бедный гордился тем, что его стихи и частушки цитируют простые рабочие, однако сейчас его творчество не представляет интереса). Как вы считаете, творчество какого поэта было подлинным искусством, которое живёт многие века, а какого — массовым, популярным только в короткий период? Как вы считаете, должен ли поэт, музыкант прежде всего стремиться к популярности своего искусства, писать произведения, доступные абсолютно всем (искусство — для народа), или он должен выражать себя в искусстве, быть подлинным творцом, следовать своим замыслам, не добиваясь дешёвой популярности (искусство для из-

бранных)? Приведите примеры, когда настоящее искусство маскируется под массовую культуру (тогда художнику легче достичь успеха при жизни), но последующие поколения ценят его за действительный вклад в развитие искусства, зачастую не принимаемый современниками».

В ходе проектировочного этапа можно провести лектории, «круглые столы» для родителей с целью расширить их представления о возрастных особенностях их детей как читателей и телезрителей, о детской, юношеской и подростковой литературе.

Основные педагогические средства практического этапа: *задания на сравнительный анализ прочитанного/увиденного, упражнения на развитие читательских/зрительских умений, этические беседы на актуальные проблемы с использованием материала книг и телепередач, читательский/зрительский клуб, конкурсы на лучшего знатока какого-либо писателя, поэта, кинорежиссёра и т.д., диалоги с писателем, автором телепередачи, кинорежиссёром, актёром, игры «Поиск позиции», «Пойми меня», «Автора!», «Взаимопонимание».*

Сравнительный анализ прочитанного/увиденного необходим для того, чтобы дети учились видеть различие смыслов и идей произведений со сходным сюжетом. Пятиклассникам можно предложить сравнить сказки разных народов на один сюжет, народные и авторские сказки, детскую повесть и её экранизацию. Старшеклассники могут сравнить «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и современный детектив со сходным сюжетом, пьесу А. Островского «Бесприданница» и фильм «Жестокий романс» и др. Здесь важно научить школьников понимать, что главным в произведении является не столько сюжет, сколько идеи, смыслы, авторский замысел.





ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

С целью формирования у школьников осмысленного восприятия прочитанного/увиденного нужно перед просмотром телепередач, чтением книг предлагать определённые задания. Например, оценить музыку к фильму, выразительность речи диктора, иллюстрации к книге, описать главных персонажей; после просмотра передач «Путешествия натуралиста», «В мире животных» найти самую смешную, самую хитрую повадку. Когда школьники научатся выполнять такие задания, можно предлагать составить отзыв по прочитанному/увиденному по вопросам: Как называется книга / телепередача? Кто автор? Понравилась или нет и почему? Интересная ли книга / телепередача? Что вызвало интерес? Полезна ли книга / передача? Что можно взять из неё для себя? Что было непонятным? Какие вопросы ты хотел бы задать автору книги/телепередачи?

Очень эффективна работа по повторному восприятию прочитанного/увиденного. Читая книгу (просматривая фильм) первый раз, школьник следит прежде всего за сюжетом. Повторное чтение помогает извлечь новые смыслы и идеи. Можно прочитать и обсудить художественное произведение (например, стихотворение) первый раз, побеседовать. Через месяц вновь прочитать его и спросить: изменилось ли восприятие? Что нового увидели в произведении? Можно попросить школьников рассказать о книгах/фильмах, которые они перечитывают, смотрят повторно, о том, как меняется их восприятие при повторном чтении/просмотре.

Для того чтобы научить школьников понимать авторский замысел, можно предложить после чтения книги/просмотра телепередачи придумать вопросы автору.

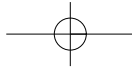
Упражнения на развитие зрительских/читательских умений могут включать выборочное чтение, выделение ключевых слов в определении какого-либо понятия, главной мысли в тексте, смысловое прогнозирование (по названию текста догадаться о его содержании; прочитать первый и третий абзац текста, пропустив второй, содержание пропущенного абзаца спрогнозировать), различные виды смыслового анализа (поструктурный, послыйный, поаспектный), составление подробного и краткого плана текста, краткий и полный пересказ текста, пересказ от лица героя, от лица автора. Практика показывает, что самым сложным для школьников является выделение ключевых слов. Многие стремятся запомнить слово в слово всё содержание параграфа, определение понятия, вместо того чтобы выделить ключевые идеи и дополнить их своими мыслями. Умению выделять ключевые слова нужно обучать. На любом уроке можно дать домашнее задание выделить в определении какого-либо понятия, в параграфе учебника ключевые слова и связи между ними и подготовиться пересказывать по выписанным ключевым словам.

Приведём пример этической беседы на актуальные проблемы с использованием материала книг и телепередач. Тема «Кто такой лидер?» (5 класс). *Цель:* формирование адекватного понятия о лидере и лидерских качествах (ответственности, инициативности, самостоятельности и др.). Педагог зачитывает отрывки из рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» (легенда о Данко) и повести Дж. К. Ролинг «Гарри Поттер и тайная комната» (глава «Гремучая ива»). Проводится беседа по следующим вопросам: «Кто, по вашему мнению, в описанных отрывках является лидером — Данко или Рон? Почему? Кто

[57 — 72]

Управление
и проектирование

94



такой лидер? Какими качествами он должен обладать? Есть у нас в классе лидеры? Кто такой антилидер? Есть ли у нас в классе антилидеры? Что нужно сделать, чтобы стать лидером?» Затем проводится эстафета: каждый из учащихся в течение 2 минут должен сказать, считает ли он себя лидером или нет и почему, хотел бы он стать лидером или нет? Проводится конкурс лидеров. Претенденты должны организовать группу одноклассников на какое-либо дело.

Эффективной формой работы на практическом этапе может служить созданный в классе клуб читателей/телезрителей. Раз в две недели могут проводиться заседания такого клуба, на которых организуются игры, викторины, обмен мнениями, конкурс иллюстраций к прочитанному/увиденному и другие формы работы. На заседания клуба школьники могут приносить свои самые любимые книги, рассказывать о них, обмениваться книгами, видеокассетами. В клубе можно организовать конкурс на лучшего знатока стихов, сказок, творчества какого-либо писателя, приключенческих фильмов, телепередач о животных и др.

Во внеклассной работе в ходе практического этапа можно организовывать различные игры. Приведём описание игр, предложенных Д.В. Григорьевым.

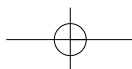
Игра «Поиск позиции»: «чтение текста (просмотр фильма, телепередачи) → определение «веера» возможных позиций по отношению к нему (от самых простых: нравится — не нравится, понятно-непонятно, задело-не задело, к более сложным: «оптимист» — «пессимист», «автор», «читатель», «критик», «цензор» и т.п.) → самоопределение в позициях, складывание микрогрупп) → объявление условия: позицию в процессе коммуникации можно менять → «запуск» полипозици-

онного общения → организация рефлексии: кто поменял позицию? Почему? Кто был готов поменять позицию? Почему не сделал этого? Кто нашёл свою позицию сразу? Вы уверены в своём выборе или есть «тень сомнения»? Достаточно ли одной позиции для полноценного понимания текста? Почему позиции кооперируются или конфликтуют друг с другом? Что даёт полипозиционность?» [4; с. 72-73].

Игра «Пойми меня»: «чтение текста (просмотр фильма, телепередачи) → высказывание своей точки зрения первым желающим → установление правила: каждый может высказать своё мнение только после того, как он передаст мысли и чувства, выраженные говорившим до него, так, что последний выразит согласие с пересказом → продолжение дискуссии с соблюдением установленного правила → итоговая рефлексия: легко ли встать на точку зрения другого? Менялось ли что-либо в вашей позиции после воспроизведения позиции другого? Стали ли вы лучше понимать других?» [4; с. 73].

Игра «Автора!»: знакомство «автора» (одного или нескольких членов класса) с предлагаемым к обсуждению текстом (фильмом, телепередачей) → беседа классного руководителя с «автором» (выявление особенностей прочтения и понимания) → знакомство класса с текстом (фильмом, телепередачей) → выступление «автора» → диалог одноклассников с «автором» в форме пресс-конференции с обратной связью → рефлексия: возможно ли понимание читателем авторского замысла? Принадлежит ли текст автору? Есть ли разница между смыслами автора и читателя?» [4; с. 73].

Игра «Взаимопонимание»: «чтение текста (просмотр фильма, телепередачи) потенциальными «смысловыми» лидерами (3–4 человека) → подготовка ими собственных текстов-рас-





ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

суждений по мотивам увиденного (прочитанного) → знакомство всего класса с текстом → знакомство с текстами-рассуждениями лидеров → складывание микрогрупп вокруг позиций лидеров → диалог микрогрупп (перекрёстные вопросы-ответы) → итоговая рефлексия: почему вы объединились вокруг этой позиции? Хорошо ли вы понимали друг друга в микрогруппе? Вы были «рядом» или «вместе»? Возникли ли у вас моменты несогласия с микрогруппой? Как вы действовали в этой ситуации?» [4; с. 73].

На творческом этапе в качестве педагогических средств могут выступать издание журнала литературной критики, газеты «Что почитать? Что посмотреть?», поэтические турниры, сочинение сценариев телепередач, игры, развивающие литературное творчество. Например, игра «Поток сознания»: «создание проблемно-ценностной ситуации (классный руководитель просит

школьников представить последние минуты перед признанием в любви, расставанием, встречей после долгой разлуки, публичным выступлением, решающим экзаменом, заявлением протеста и т.п.) → написание старшеклассниками текстов в духе «потока сознания», обмен текстами и обсуждение их в парах → добровольное представление текстов для обсуждения всем классом → открытая рефлексия: что происходит с человеком в ситуации выбора? Мы управляем потоком сознания или он нами? Мы выбираем путь или он нас выбирает? Можно ли и как понять другого как самого себя? Что даёт нам подобное понимание?» [4; с. 74].

Описанная технология воспитания компетентного читателя и телезрителя может использоваться учителями средней школы. Реализация такой технологии может начинаться с любого класса, но чем раньше — тем лучше.

Литература

1. Андреева И.В. Книга и библиотека в самопознании старших подростков (как читателей художественной литературы). Дисс...канд. пед. н. — СПб, 1997. — 190с.
2. Фромм Э. Иметь или быть? — М.: Прогресс, 1990. — 330с.
3. Цит. по: Никитченков А.Ю. Развитие читательских умений младшего школьника в процессе работы с художественным миром произведений русского фольклора. Дисс...канд. пед. н. — М., 2002. — С. 52.
4. Григорьев Д.В. Поддержка культурного самоопределения старшеклассников в воспитательном пространстве класса // Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления / Под ред. Н.Л. Селивановой. — М.: Педагогическое общество России, 2001. — С. 58–76.

[57 — 72]

Управление
и проектирование

96