

В. АРХИПОВ

DRESS-CODE В СИСТЕМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Из вышеизложенного следует, что все иные, не основанные на законе ограничения прав и свобод граждан и, в частности, в выборе форм (видов) одежды, которые направлены, например, к поддержанию или приданию позитивного имиджа какому-либо образовательному учреждению, допустимо вводить только при добровольном согласии обучающихся в нём лиц. При этом следует не забывать, что понятие «имидж» означает «образ», «облик», «представление», «изображение», «подобие», что, по мнению специалистов в

области психологии, всегда представляет ту или иную псевдореальность. Являясь средством достижения конкретных целей, имидж способен блокировать рациональное познание, наделять реальные объекты дополнительными ценностями, лежащими за пределами действительности, и приводить к неадекватному отражению реальности. Все эти значимые, на мой взгляд, оценки психологов важно учитывать при решении вопросов о необходимости введения в учебный процесс «дресс-кода» в виде «имидж-вой униформы».

ПРОЕКТ «ИДЕАЛЬНАЯ ШКОЛА».

Е. АЛЕКСАНДРОВА

Позитивный эффект такой формы решения управленческих проблем — возможность увидеть образовательное учреждение глазами учеников.

Группа подростков заявила о нежелании ходить в школу, мотивируя это тем, что «если надо, мы и сами вместо учителей эти уроки проведём, и расписание вместо завуча составим». В процессе совместных бесед психолога и тьютора со старшеклассниками родился групповой проект «Идеальная школа».

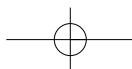
Им было предложено пофантазировать на тему «Если бы директором был я...» и поставили своей целью разработать концепцию, структуру и содержание образовательного процесса в своей «идеальной школе». Вначале обсуждение приняло вид «мозгового штурма», но затем участники занятия, в соответствии со своим видением модели образовательного учреждения, разделились на микрогруппы. Несколько человек работали над индивидуальными проектами.

Процесс их работы начался с описания собственного опыта учения в конкретном учебном заведении и протекал по нескольким направлениям.

Концепция «Идеальной школы», особенности в части отношения к ученикам, строилась на принципе «от противоположного»: «вот давайте не будем делать, как было у нас!». Её структура в части кадрового состава и должностных обязаннос-

71

Технологии
и инструментарий
[73 — 106]





УПРАВЛЕНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ

тей основывалась на личном опыте старшеклассников («а у нас в школе...»). Материально-техническая база оказалась в их исполнении наиболее «фантастичной», учитывая экономическое положение учреждений образования: в неё старшеклассники включили и «всё, что было у нас», и вообще всё, о чём может мечтать ученик. В процессе же работы над учебным планом, программами и выбором форм организации учебно-воспитательного процесса они пришли к мнению, что им явно не хватает конкретных знаний. Именно здесь произошёл перелом в плавной до сих пор работе «за партами». Была востребована библиотека, Интернет и советы педагогов-предметников. Старшеклассниками разрабатывались методики индивидуального образования, рождалась идея совмещения индивидуальных и групповых форм работы в школе.

Осмысление и обобщение наработанного материала произошли тогда, когда они пришли к вопросу, актуальному в современной ситуации: сколько стоит образование одного ученика в год? Для ответа на этот вопрос им пришлось просчитать все материальные затраты образовательного учреждения: начиная с оплаты труда

преподавательского и технического персонала и заканчивая расходами на содержание школьного здания. На первый план в качестве источника информации вышел Закон «Об образовании» и различные расчётные операции. Были востребованы консультации с экономистами и юристами. Пересматривались многие, спонтанно возникшие в процессе первоначального «мозгового штурма» идеи и предложения, исходя из их экономической целесообразности. Рождалась «Концепция идеальной школы».

Разработанные модели уточнялись даже в процессе их публичной защиты, проходившей в ходе «родительских собраний», на которых представители идеальных школ должны были привлечь в свое образовательное учреждение новичков. Индивидуальные итоги работы старшеклассников отражались в их фразах: «я понял, что должен делать в школе», «вот как я буду учиться дальше!», «мне надо менять школу» (и это тоже результат! — Е. А.).

Позитивный эффект: педагоги школы смогли увидеть свое образовательное учреждение глазами учеников, что повлекло за собой реальные изменения в организации образовательного пространства.

[33 — 56]

Концепции
и системы

72