

МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

В. Максакова

К вопросу о мониторинге
эффективности трудовой
деятельности школьников

29 - 32

К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

В. МАКСАКОВА

Вопрос, насколько эффективна работа педагога, всегда является одним из важнейших в теории и практике педагогики. Особенно значима и сложна задача отслеживания действенности педагогических усилий, в области воспитания, продуктивности системы жизнедеятельности, в которую включаются дети. Многочисленные попытки выработать критерии, систему учёта и пр. оказываются, как правило, нежизнеспособны. Возможно, главное объяснение этому явлению заключается в том, что педагогическая деятельность, особенно воспитательная, — это, как отмечал К.Д. Ушинский, «высшее из искусств».

И всё же отслеживание (мониторинг) эффективности трудовой деятельности школьников — дело, совершенно необходимое и для её организаторов, и для школьников, которые участвуют в ней, и для их родителей, и для руководителей народного образования, и для педагогической науки.





МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

Анализ современной педагогической реальности, а также материалов всех прошедших конкурсов им. А.С. Макаренко, в том числе и последнего по времени проведения, показывает: для того чтобы мониторинг действительно осуществлялся, важно не столько сформулировать **показатели**, которые могут свидетельствовать, что те или иные способы организации деятельности детей эффективны, отработать процедуру, **способы** осуществления мониторинга, сколько осмыслить и сформулировать **цель** педагогических действий. Ещё со времён К.Д. Ушинского известно, как важно и как нелегко это делать. Однако те педагоги, которые, считая себя последователями А.С. Макаренко, стремятся актуализировать, внедрять в современную жизнь его идеи, справляются с этим. Их понимание цели трудового воспитания, в частности, совпадает с макаренковским.

Как известно, наиболее ёмко о цели своей педагогики А.С. Макаренко высказался в ту пору, когда происходил его разлад с чекистами, которых вдохновляли трудовые достижения коммуны им. Дзержинского. Он сделал тогда отчётливый акцент на том, что в коммуне не фотоаппараты делают, а нового человека. Этот «новый» человек должен был быть добрым товарищем и человеком дела, образованным и умелым, уверенным в себе и дисциплинированным, трудолюбивым и ответственным. Он представлялся А.С. Макаренко как человек, обладающий чувством юмора, артистическими способностями, инженерным мышлением, социальной направленностью.

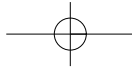
Именно становлению такого «красивого», по определению А.С. Макаренко, человека и служила вся жизнь в колонии и коммуне. Одним из важных инструментов воспита-

ния в ней был и производительный, т.е. приносящий прибыль, труд воспитанников. Подчеркнём: инструментом, а не целью педагогической деятельности. Эту же позицию разделяют и участники конкурса.

В своих выступлениях и в ответах на вопросы предложенной им анкеты они подчёркивали: трудовая деятельность школьников нужна прежде всего для воспитания (иногда перевоспитания) детей, для развития их самостоятельности, интеллекта, а также для сплочения коллектива. Организуя производительный труд, они ставят своей главной целью не зарабатывание денег, не увеличение прибыли, хотя не отрицают социальной значимости денег, а «умение работать, взаимодействовать с людьми».

При сопоставлении современного опыта организации трудовой деятельности школьников с опытом горьковцев возникают определённые аналогии. Действительно, производительный труд современных школьников, как и трудовая деятельность горьковцев, возник (или возродился) как условие «выживания» образовательного учреждения, «спасения деревни», обеспечения детей пищей, обувью, одеждой, книгами и пр.

Чаще всего трудовая деятельность в наше время начиналась, как и в колонии им. Горького, как довольно примитивный сельскохозяйственный и ремесленный труд, который А.С. Макаренко оценивал в своё время как однообразный, мало развивающий человека, не поддающийся чёткому прогнозированию и пр. Но опять-таки, как и в колонии им. Горького, при грамотной организации труда школьников он стал приносить такой доход, который резко повысил уровень жизни коллектива в целом: детей стали лучше кормить в школьной столовой, появилась возможность оплачивать



В. МАКСАКОВА

К ВОПРОСУ О МОНИТОРИНГЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

культурные интересы детей, покупать новое оборудование для школы, серьёзную технику, элитных поросят, строить новые здания, ремонтировать помещения, платить достойную зарплату участникам трудовой деятельности. А затем материально помогать пенсионерам, инвалидам, сиротам, детским садам и т.д. Да и сам труд благодаря материальным «вливаниям» усложнился: стал более механизированным, селекционным, опытническим, стимулирующим не только социальное (ответственность, коллективизм, чувство собственного достоинства, позитивную социальную направленность и пр.), но и интеллектуальное, творческое развитие детей.

Участники конкурса подчёркивают: трудовая деятельность оказывается значима не только для детей. Она даёт возможность педагогам, например, получить новый конструктивный опыт профессиональной деятельности, осуществить профессиональное совершенствование, почувствовать радость от общения с детьми, удовлетворение от своей деятельности. Родителям — спокойствие за своих детей, уверенность в их будущем. Обществу, государству — продукцию, квалифицированную рабочую силу, сокращение беспризорничества, хулиганства, детской неустroенности.

Заботясь о высокой воспитательной эффективности детского труда, участники конкурса обращаются к наследию А.С. Макаренко, анализируют причины более высокой воспитательной эффективности труда в его учреждениях, чем в большинстве детских домов того времени, где труд был в лучшем случае «нейтральным процессом».

Для современных педагогов важно, что трудовая деятельность воспитанников А.С. Макаренко отличалась особой организацией: чёткой, продуманной, проникнутой уважением к лич-

ности и к процессам самоуправления. Конкурсанты в трудовой жизни колонистов ценят следующее:

◆ в планировании, распределении трудовых заданий, комплектации трудовых объединений, оценке качества, анализе хода трудовой деятельности, распределении прибыли участвовали все жители колонии и коммуны: и взрослые, и дети, и совет командиров, и всякий, имеющий, что сказать;

◆ работу производили сводные отряды, в которых между воспитанниками разного возраста, разных «поколений» складываются отношения взаимной требовательности, сотрудничества, равноправия, наставничества;

◆ трудовые усилия горьковцев (кроме, пожалуй, труда по самообслуживанию) всегда приносили доход — это был производительный, рентабельный и потому лично значимый труд;

◆ деловые отношения, возникавшие в труде, регламентировались «неписаной конституцией», оформлялись с помощью ритуалов, освящались традициями, обсуждались на совете командиров и т.д. — являлись предметом специальной педагогической заботы;

◆ личные взаимоотношения воспитанников всегда учитывались при составлении сводных отрядов (интересно, что иногда общим делом сознательно объединяли «антагонистов»);

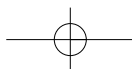
◆ трудовая деятельность горьковцев связывала их с окружающим населением (в мастерских выполнялись заказы селян, для них изготавливалась продукция, им продавали элитных поросят, излишки сельскохозяйственной продукции, с ними заключались договора и пр.);

◆ руководили высококвалифицированные специалисты, обеспечивавшие высокую технологичность трудовых процессов, высокую культуру производственных отношений;

31

Концепции
и системы

[33 — 56]





МЕТОДОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ

◆ трудовая деятельность горьковцев была обязательной, требовала от них большого напряжения, но всегда сопровождалась смехом, шутками, розыгрышами;

◆ в колонии всегда много внимания уделялось учёбе воспитанников, их подготовке к продолжению образования, развитию их общего кругозора, физического здоровья, творческих способностей и созданию особой — семейной — тёплой атмосферы, мажорного тона, демократичного стиля жизни коллектива;

◆ свидетельством того, что трудовая деятельность колонии эффективна, успешна, для А.С. Макаренко были, в первую очередь, дисциплина и бытовой порядок в учреждении, внешняя красота, весёлые искрящиеся глаза, шутки и смех воспитанников, их личностный рост, успешность в дальнейшей жизни.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: что может быть показателем воспитательной эффективности современных школьников?

Анализ показывает, что на практике их — великое множество: сколько деятелей, столько и точек зрения на эффективность педагогического труда и

конкретней — на эффективность трудовой деятельности школьников. Но очевидно, что те показатели, которые были значимы для А.С. Макаренко, системны, продуктивны, легко обнаруживаются любым непредвзятым наблюдателем.

Кстати говоря, вопрос о том, как отслеживать воспитательную эффективность трудовой деятельности школьников, тоже непростой и важный. Если вспомнить, как это делал А.С. Макаренко, то выяснится, что главное средство мониторинга у него — наблюдение и создание проблемных ситуаций (взрыв, постановка перспективы, решение сложной задачи и т.д.). Он и его коллеги наблюдали за настроением в коллективе, за выражением глаз, интонацией, игрой, поведением лидеров и изгоев и т.д. Всё это отслеживают и современные педагоги, ориентированные на воспитание подрастающих поколений, в частности через труд. Они с радостью фиксируют успехи своих воспитанников в разных областях жизни, гордятся достижениями детских трудовых коллективов, педагогов, и это даёт им силы преодолевать многочисленные трудности и с оптимизмом смотреть в будущее.

Из книги А.С. Макаренко «О воспитании» / Сост. В.С. Хелемендик. М.: Политиздат, 1988. 256 с.