

Открытие для себя эвристического метода

Матюхина Л.А.,

учитель русского языка и литературы, Краснодарское президентское кадетское училище

МЕТОДИЧЕСКИЕ
РАЗРАБОТКИ
И РЕКОМЕНДАЦИИ

Не мыслям надо учить, а учить мыслить.
И. Кант

«Знание только тогда становится знанием, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью», — писал ещё Л.Н. Толстой. Требования образования сегодняшнего дня делают эти слова особенно актуальными.

Учитель сегодня — это не устающая развиваться и познавать новое личность, он находится в постоянном поиске идей, подходов, решений поставленных задач. Не знаю, насколько получается это у меня, но очень стараюсь быть именно таким учителем. Чаще всего получается, что новое — это хорошо забытое старое. Так вышло и с новым моим увлечением — эвристическим методом образования: натолкнулась на статью о Сократе и решила попробовать нечто новое.

Сократ искусно задавал вопросы собеседнику, ставя его в ситуацию постоянных размышлений, доказательства своих мыслей. Разве не это мы делаем на каждом уроке литературы, стараясь пробудить мысль воспитанника? На уроках русского языка также можно использовать этот метод, направленный на развитие творческих способностей ученика, умений сопоставлять, анализировать уже изученное. Некоторыми находками я готова поделиться со своими коллегами.

Надеюсь через какое-то время увидеть своих учеников готовыми к принятию нестандартного решения, умеющих прогнозировать, придумывать, проявлять инициативу.

Время импульсивного развития техники и технологий и широкой информатизации всех сфер жизни общества диктует переход, главным образом, на личностное образование. В наше всё быстрее несущееся время дети развиваются быстрее, требуют к себе иных подходов, не хотят заикливаться на учебном материале, а иногда и отторгают его. Ученики сегодня другие, и роль учителя также должна быть другой. Одна из главных, я думаю, — создание условий для раскрытия способностей детей, их твор-

ческих возможностей. Ведь сегодня жизнь требует от школы подготовки выпускника, способного адаптироваться к новым условиям, анализировать, сопоставлять, мыслить и применять полученные ранее знания, способного к творческому созиданию, к принятию нестандартного решения, умеющего прогнозировать, придумывать, проявлять инициативу. Он должен быть коммуникабелен и конкурентоспособен. Поэтому, пока он находится за школьной скамьей, именно учитель должен формировать потребность личности к саморазвитию и творчеству, создавать максимальные условия на уроке, учить не мысли, а мыслить (как говорил И. Кант), а это разные вещи. Причём, если обратить внимание на подобные высказывания («Знание только тогда становится знанием, когда оно приобретено усилиями своей мысли, а не памятью», — писал Л.Н. Толстой, а Сенека утверждал: «Цель учителя не наполнить сосуд знаниями, а разжечь в нём огонь познания») и время, когда они были произнесены, то получится, что таковыми были требования к любому поколению. Актуальны они и сейчас.

Учитель сегодня — это не устающая развиваться и познавать новое личность; он находится в постоянном поиске идей, подходов, решений поставленных задач. О себе хочется сказать, что стараюсь быть именно таким учителем: занимаюсь самообразованием, интересуюсь новыми подходами в образовании, но чаще всего получается, что новое — это хорошо забытое старое. Так вышло и с новым моим увлечением — эвристическим методом образования. В своей работе уже привыкла использовать игровые методы, исследовательские, технологии проблемного обучения и дифференцированного, но вот натолкнулась на статью о Сократе и решила попробовать нечто новое.

Что же меня так увлекло? Приведу отрывок... «Считая, что сам он не обладает истиной, Сократ помогал родиться ей в душе своего собеседника. Свой метод он уподоблял повивальному искусству — профессии



его матери, называя его майевтикой. Подобно тому, как та помогала рождаться детям, Сократ помогал рождаться истине. «Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими истину в процессе их диалогического общения».

Он искусно задавал вопросы собеседнику, ставя его в ситуацию постоянных размышлений, доказательства своих мыслей. Уже первой серией вопросов Сократ старался «сбить» человека с его понимания явления, ограниченного здравым смыслом, житейским узким мировоззрением. Он заставлял собеседника почувствовать трудность, стоящую на пути понимания, вызывая у него неудовлетворённость своим пониманием и желание преодолеть свою ограниченность».

С Сократовских бесед интерес разросся до эвристического обучения, истоки которого, оказывается, следует искать в Древней Греции, где под эвристикой (от греч. «heurisko» — нахожу) в воспитательной практике рассматривалась система обучения путём наводящих вопросов. Сам термин «эвристика» вошёл в 300-м году нашей эры древнегреческий математик Папп Александрийский, чтобы обозначить науку о продуктивном творческом мышлении, ведущем к прозрениям и открытиям. Одним из первых сторонников активного учения школьников был знаменитый чешский педагог Ян Амос Коменский (1592–1670). Его «Великая дидактика» содержит указания на «необходимость воспламенять в мальчике жажду знаний и пылкое усердие к учению», она направлена против словесно-догматического обучения, которое учит детей «мыслить чужим умом»

В.М. Брадис определил этот метод как метод, при котором учитель вместо изложения учебного материала в готовом виде подводит учащихся к «переоткрытию» материала, к самостоятельному формулированию определений, к составлению заданий.

Всё это словно зачаровывает, интригует, тянет прикоснуться, попробовать в своей практике... Вначале, конечно, заглянула за помощью в Интернет, какие-то задания почерпнула в этой всемирной паутине, а потом только и успевала записывать приходящие на ум задания, которые можно подвести к этой технологии. Многие из них использовала ранее, лишь немного видоизменила.

Наиболее распространённой, но от этого не менее интересной формой эвристического метода является эвристическая бе-

седа, состоящая из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых служит шагом на пути решения проблемы и которые требуют от воспитанников осуществления небольшого поиска.

Хочу поделиться ещё некоторыми своими наработками.

В конце уроков, если основное задуманное выполнено, балую пятиклашек слайдом «Думаю, пришло время для интересной информации» с хитро подмигивающей совой. А следующий слайд несёт интересную, но далёкую от русского языка информацию для всестороннего развития ребят (о соотношении размеров мозга и глаза у страусов или о необычной породе обезьян). Воспитанники с интересом воспринимают нечто необычное, но через минуту получают задание: с полученной информацией составить предложения. Причём каждая группа получает своё задание: предложение с обращением или с прямой речью, с вводными словами или однородными членами. Через определённое время от каждой группы зачитывается несколько предложений со знаками препинания. Такая работа нравится и ребятам, и мне. А собственное творчество ребят делает это задание эвристическим.

При работе по пейзажным картинам не просто составляем предложения, а проводим конкурс на наиболее удачно составленное предложение, включающее в себя сравнения, эпитеты, олицетворения, метафоры.

На уроках по «Фонетике» кадетам предлагаются лингвистические задачки, типа «С глухим — траву она срезает, со звонким — и листочки объедает», а в качестве вариативного домашнего задания кадеты должны будут составить подобные фонетические задачки самостоятельно.

В качестве заданий на повышение грамотности люблю работу со словом через его этимологию. Например, даётся слайд с яркой иллюстрацией и заданием: объясни написание слова «ст_лица». Выслушиваю предположения ребят, обязательно среди них найдётся верное или близкое к нему. Так же пытаемся проработать и иные слова, зная этимологию которых, ребята не допустят ошибок в их написании. Подобная работа заставляет ребёнка задуматься над новым или давно знакомым словом и увидеть в его происхождении новые смысловые связи. Привычка «останавливаться» и «всматриваться» в слово позволяют совершенствовать навыки морфемного, словообразовательного и семантического анализа слов.

Люблю необычные творческие задания типа «Я осенний листок», «Я капля дождя» (метод «вживания») или, например, при изучении односоставных предложений мини-сочинение, состоящее только из односоставных предложений.

Всегда удачно проходит работа с выбором ответа и доказательством своей правоты. Например, «двое учеников поспорили: к какому спряжению относится глагол «болеть» — выскажите свою точку зрения».

Считаю, что выдумка ребусов (а этим так легко увлечь детей) также является эвристическим методом, как и рисование изографов, составление кроссвордов (очень близко к методу символического видения). А ещё таким образом отрабатываются орфографические навыки.

Конечно, с каждым годом всё интереснее, ведь запас прочитанной ребятами литературы растёт, составлять на уроках литературы ассоциативные ряды, реминисцентные образы, таблицу «сквозных» тем. Но уже в 5-м классе мы рассматривали на уроках некоторые литературные образы, кочующие из одного произведения в другое, часто отмечая их схожести и отличительные черты. Так, при разборе образа зеркала ребята отмечали, что оно несёт несколько функций: служит порталом между параллельными мирами («Королевство кривых зеркал», народные традиции, к/ф «Десятое королевство»); является носителем истины («Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» А.С. Пушкина); характеризует желания героя («Гарри Поттер и философский камень» Д. Роулинг); разбитое зеркало приносит несчастья (народные традиции, «Снежная королева» Х.К. Андерсена). В старших классах они познакомятся с балладой В.А. Жуковского «Светлана». Воспитанники будут пополнять ряд «сквозных» образов и видеть литературу в общей картине. А именно такого видения от нас сейчас требует время, судя по заданиям ЕГЭ и ГИА по литературе.

На уроках литературы люблю своими вопросами загонять ребят в угол, когда нужно не только уметь отстаивать свою точку зрения, но и владеть текстом. Например, после прочтения рассказа К. Паустовского «Тёплый хлеб», после ряда вопросов о характере главного героя, о рассказе бабушки, об исправленной ошибке, ребят поистине заставляет задуматься вопрос: ради чего Колька всё это делает? Может, он просто испугался за себя? За свою жизнь печётся, а окружающие ему так же безразличны? А на уроке по сказке

Х.К. Андерсена «Снежная королева» наиболее выигрышным, на мой взгляд, был вопрос, который в самой сказке задаёт маленькая разбойница: стоит ли Кай, чтоб за ним бегали по всему свету? А начать этот заключительный урок по сказке я решила (и не пожалела) с прочтения кадетам стихотворения в прозе И.С. Тургенева «Воробей» и вопроса: что объединяет сказку Андерсена и произведение Тургенева? Дома ребятам было предложено порассуждать письменно: не кажется ли им, что осколки разбитого зеркала тролля до сих пор витают над миром. И как интересно после истории из собственной жизни, когда автор был зол, словно Кай с осколком в сердце, либо размышления о разрастающейся в нашем мире злобе человеческой и непрекращающихся войнах прочитать в конце знакомые слова о том, что «любовь сильнее смерти и страха смерти».

Обязательно верну на свои уроки некогда часто используемое, но потом забытое творческое задание «Что я слышу в музыке».

Использование эвристических задач на уроках русского языка следует тенденциям современного образования: активизирует познавательную деятельность учащихся, способствует развитию их интеллектуального, творческого потенциала, позволяет формировать у обучаемых мотивацию учения, а также ряд компетенций: языковую, лингвистическую, коммуникативную и культуроведческую. Эвристическое обучение сочетает творчество с познанием. Учитель не даёт готовых формул, он ведёт ребят к новому открытию, их открытию! Результат творческой деятельности ученика может быть абсолютно непредсказуем, но это его результат, который иногда учитель с помощью вопросов пробует откорректировать.

Надеюсь в итоге увидеть детей, не ожидающих готового результата, а умеющих мыслить, анализировать, искать и находить истину. Так как выбранная мною педагогическая технология создаёт возможности для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления и познавательной деятельности, результатом вижу улучшение качества обученности. ☑

Литература

1. *Бим-Бад Б.М.* Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. — С. 321.
2. *Кудрявцев Т.В.* Эвристическое обучение: истоки, сущность, перспективы / Т.В. Кудрявцев. — М.: Знание, 1991. — 125 с.
3. *Махмутов М.И.* Эвристическое обучение: Основные вопросы теории / М.И. Махмутов. — М.: Педагогика, 1975. — 367 с.