



ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

А КАК ЖЕ ЦЕННОСТИ?

П. АВЕРЬЯНОВ

Актуальность вопроса формирования ценностей

Смена государственного строя неминуемо привела и к смене образовательной парадигмы в стране: мы отказались от идеологизированной образовательной системы и пытаемся поставить образование на рельсы научного подхода. Возврат к принципу природосообразности подводит нас к поиску новых оснований для воспитательной деятельности.

В ходе поиска не обошлось без крайностей: в одних школах пытались переложить воспитание на семью, а школе же оставить только обучение, в других школах возвращались к идеологизации (на почве религии, околонациональных идей и т.п.), в третьих школах воспитательную работу ограничивали карательными мерами. В конце концов, как нам кажется, у успешных школ было найдено единое основание воспитательной работы — это ценности. Именно содействие ребёнку в формировании его ценностной сферы должно, на наш взгляд, составить основу воспитательной системы современной школы.

Критика существующего подхода

Существует достаточно теорий и методик по целенаправленному формированию ценностных ориентаций. Суть их, по большей части, сводится к тому, что учитель сначала «выбирает» ценность, которую он собирается «прививать» школьникам, а затем организует ряд мероприятий, бесед, классных часов, в течение которых рассматриваются все положительные стороны «прививаемой ценности», и в конце делается общий вывод о необходимости её наличия в человеческом сознании. Безусловно, методики такого рода весьма важны в педагогической практике. Работая по ним, дети учатся устанавливать связи между чертами характера человека и его поступками, между внешним и внутренним. Развиваются их навыки самоанализа, формируется опыт сознательной работы над собой. Но всё-таки основной акцент в таких методиках делается на информировании. Да, дети признают ту или иную ценность «хорошей», они даже соглашаются, что неплохо и им «быть такими же» — результат остаётся на уровне *декларированной* ценности (осмысленной, провозглашённой, но ещё *не присвоенной*).

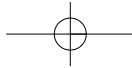
Альтернатива

Идея предлагаемого нами механизма формирования ценностных ориентаций основывается на разделении ценностей на две категории: декларированные и присвоенные. Последние отличаются тем, что человек не только соглашается с их необходимостью, но и руководствуется ими в реальных жизненных ситуациях, учитывает при принятии конкретных решений. Здесь даже возникает пара-

[63 — 76]

Технологии и
инструментари

122



П. А В Е Р Ь Я Н О В

А К А К Ж Е Ц Е Н Н О С Т И ?



докс: чем глубже, прочнее происходит *присвоение* ценности, тем меньше необходимости в её осознании.

Мы присоединяемся к идее, что существует способ передачи ценностных ориентаций, при котором ценности формируются «незаметно», помимо сознания не только учеников, но и учителя. И речь идёт не о пресловутой манипуляции, а о механизме взаимоотношений достаточно тонком, чтобы его было трудно отслеживать в ходе обычного общения.

Естественно, чтобы активизировать предполагаемый нами канал передачи ценностей, необходимо соблюсти ряд условий.

Условия передачи ценностей

Если вспомнить о принципе природосообразности воспитания, применительно к нашей концепции деятельностного воспитания, то можно выделить основную функцию всякой деятельности (в том числе и совместной деятельности учителя с учеником). Смеем предположить, что это не «утверждение неких хороших принципов», и не «проявление заложенных в психике ресурсов», и даже не «формирование гармоничной личности» — на наш взгляд, всякая деятельность затевается прежде всего ради достижения конкретного результата.

Конечно, вскапывая с желанием огород, школьники обретают и любовь к труду и радость совместной деятельности, и червяков рассматривают — но это всё сопутствующие эффекты. На первом же месте мы видим ожидание результата — конкретных огурцов на конкретной грядке. Иначе — ощущение бессмысленности деятельности.

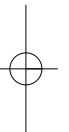
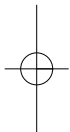
Итак, **первым** условием для передачи ценностей мы полагаем актуальную целенаправленную совмест-

ную деятельность, имеющую желаемый её участниками результат.

На базе этого первого условия можно выделить два механизма формирования ценностных ориентаций.

Во-первых, это процесс принятия решений самими учениками. Справляясь с различными трудностями и проблемами, ученики ищут критерии, опираясь на которые, можно принять оптимальное решение. Эти критерии, самостоятельно найденные, и ложатся в основу формируемых ценностных ориентаций. Здесь хотелось бы отметить важность того, что деятельность должна быть актуальной. Так, собственно вспашка огорода может не найти никакого отклика в душах ребят, а вот драка из-за лопаты и совместный поиск её урегулирования могут привести к формированию, например, ценности силы, или ценности справедливости, или какой-либо другой ценности, в зависимости от ситуации.

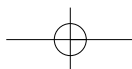
И здесь уже многое зависит от позиции педагога, которая ложится в основу второго механизма формирования ценностных ориентаций на базе актуальной целенаправленной совместной деятельности. Мы имеем в виду присвоение ценностей авторитетного человека. Поведение учителя в ходе совместного разрешения проблемной ситуации, с нашей точки зрения, является важнейшим воспитывающим фактором. Но только в том случае, если учитель пользуется авторитетом у учеников. Именно авторитет учителя мы считаем **вторым** условием передачи ценностей. Авторитет педагога — это тот канал, по которому его ценности передаются и становятся возможными, принимаемыми для школьников. При этом сразу же следует оговориться: мы считаем, что ценностное развитие школьников находится не более чем под влиянием проявляемых, предъявляемых ценностей педагога.



123

Педагогическая
мастерская

[125 — 130]





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Сравнение подходов

Если сравнивать традиционные технологии формирования ценностей с нашим подходом, то можно выделить ряд отличий.

В традиционных технологиях принято расписывать по шагам сам процесс формирования ценностных ориентаций. При нашем подходе основное внимание уделяется планированию деятельности, нюансам взаимодействия с учениками, а собственно формирование ценностей может и не прописываться.

Если при традиционном подходе к формированию ценностей в качестве предмета формирования может выступать любая ценность, то в нашем варианте необходим факт «присвоенности» ценности учителем.

В нашем подходе неожиданным ракурсом разворачивается принцип личностного подхода, в фокусе внимание оказывается личность самого учителя. И как необходимый этап подготовки ценностно ориентированной работы в классе выступает, во-первых, работа учителя над собственной системой ценностей, а во-вторых, его работа по повышению своего авторитета в глазах учеников.

Про эксперимент

В ходе экспериментальной работы по деятельностному воспитанию мы столкнулись с рядом сложностей в области диагностики транслируемых ценностных ориентаций. Во-первых, сама заявка о возможности передачи ценностей на бессознательном уровне предполагает, что участники деятельности могут и не заметить факта передачи ценности. Во-вторых, переданная ценность может проявиться лишь

спустя некоторый промежуток времени, выходящий за временные рамки эксперимента. В-третьих, в связи с тем, что в совместной деятельности участвует много человек и сама деятельность есть цельный процесс, достаточно трудно вычленишь, под чьим именно влиянием произошло формирование той или иной ценностной ориентации.

И тем не менее проведенная в процессе экспериментальных дел диагностика ценностных процессов показала, что в ходе дела происходят изменения в системе личностных ценностей учащихся. В качестве источников этих изменений школьники называют педагога, одноклассников и характер совместной деятельности. Причём чаще всего «агентами» ценностных изменений называются одноклассники, на втором месте, с небольшим отрывом, называют педагога.

Перспектива

Этот наш вывод не отменяет необходимость поиска практиками и исследователями более тонких и глубоких методик динамики ценностных процессов.

Вероятно, трактовка воспитания как деятельностного процесса и соответственно перенос в сферу воспитания идей деятельностного развивающего обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова недостаточно. Необходимы идеи и экспериментальные проверки ценностных процессов механизмов воспитания.

И может, тогда концепция, которую мы пытаемся разрабатывать, будет называться не деятельностной, а **деятельностно-ценностной концепцией воспитания.**

В общем, за работу с ценностями, коллеги.

[63 — 76]

Технологии и
инструментари

124