



ОБЩЕНИЕ В КОЛЛЕКТИВНОМ ДЕЛЕ – ЭТО БЕСЦЕННЫЙ ОПЫТ

Е. ТИШИНА

Эта статья о совместной работе педагога и психолога.

Нашему творческому союзу — учителя Альбины Нурулловой и школьного психолога Елены Тишиной — уже несколько лет.

Наши взаимоотношения прошли несколько этапов: от осторожного запроса учителя на психологическое сопровождение старшеклассников до разделения ответственности в совместном целостном опыте воспитания.

Рефлексивно-деятельностный подход, который выступает в качестве научной методологии нашего воспитательного эксперимента, понятен и близок нам, гимназия работает по системе Эльконина — Давыдова.

Формула **Субъект = Деятельность + Рефлексия (осознание)** для нас не только теория, но и взгляд на практику.

Поэтому предложенная организаторами эксперимента технология формирования «социальной» деятельностью, по аналогии с учебной деятельностью у В.В. Давыдова, была принята нами достаточно легко.

Технология деятельностного воспитания, с которой мы работали, как мне кажется, особенно хороша тем, что создаёт условия для развития отдельного ребёнка, одновременно обеспечивая освоение школьниками механизма эффективного делания коллективного дела.

Девятый класс

Для экспериментирования первоначально мы выбрали девятый класс.

Ребята этого класса с первых дней школьной жизни имели высокий показатель индивидуализма. Завышенная (часто неадекватная) самооценка и неумение держать правила превращали взаимодействие с ними педагогов не в удовольствие, а в испытание.

Первый учитель выстраивал взаимоотношения с учениками формальным образом, в классе ценились быстрота, точность, чёткость, исполнительность. Для ребят с комплексами, неуверенностью, высокой тревожностью непопадание в эти рамки способствовало развитию навыков «псевдодеятельности», то есть умение отрапортовать, не погружаясь в процесс. Нередко такой стиль учителями поддерживался.

На этапе средней школы они принимали лишь тех педагогов, которые укладывались в рамки уже усвоенного педагогического стиля.



119

Педагогическая
мастерская

[125 – 130]





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Перед психологом при проведении экспериментального дела была поставлена задача отследить чёткость прохождения этапов технологии и личные и коллективные особенности, способствующие или препятствующие осуществлению поставленной задачи.

На этапе создания микрогрупп и выбора темы проявились характерные для этого класса поведенческие реакции. Отрицательные эмоциональные выплески на тех членов группы, которые не принимают («кастовость»), формальный подход к решению поставленных задач, привычное противопоставление лидеров, галдёж, забалтывание с целью уйти от решения, низкая продуктивность.

При анализе возникшей ситуации ярко проявилось неумение школьников думать о собственной деятельности. Для многих потребность привлечения внимания (а вовсе не задача анализа событий) была и мотивом, и целью действий. Они стремились получить внимание к себе и получали его. Поэтому, отвечая на вопрос учителя о достижении цели, уверенно отвечали положительно!

Открытие девятиклассниками факта нерешения коллективной задачи было для них потрясением.

Это открытие сопровождалось, особенно со стороны претендующих на лидерство, эмоциональными выплесками и взаимными обвинениями типа: «Да с кем тут работать-то?».

Результатом работы на данном этапе стала **схема неуспешного общения**.

Следуя предложению учителя, девятиклассники всё-таки сформулировали и приняли правила хорошего взаимодействия. Решилась и проблема пространственного оформления взаимодействия, члены микрогрупп сели лицом друг к другу и начали работать, создавать проекты (презентации фильмов, рекламы), в дальнейшем представлять их на суд одноклассников.

На этапе представления удивило то, что позитивно задуманная реклама получилась в результате антирекламой.

Реклама профильного класса, которая задумывалась как нечто приятное для учителя этого профиля, представила данный профиль как неуспешный для будущей жизни.

И такой поворот был неслучаен для этого класса. Придумав идею, девятиклассники немедленно начинают думать о себе и противопоставлять свою группу другим (престижное ли окружение, замечен ли и оценён «мой личный вклад», «кто хуже нас», появление в сценарии «мальчика для битья» или «лоха»).

Но всё-таки в определённой мере сдвиг на **работу по правилам произшёл**. Взаимоконтроль способствовал удержанию цели и усилению осознанности коллективных действий. Нам показалось, что даже изменился стиль общения: из эмоционально-истерического он приблизился к рационально-целевому.

Вместо навешивания ярлыков и подтрунивания, девятиклассники решали коллективную задачу.

Восьмой класс

Обсудив с учителем впечатления о прошедшем деле, мы решили поработать по данной технологии (технологии деятельности воспитателя) в восьмом классе. В восьмом классе собрался народ более открытый в общении, направленный на людей и на общий результат.

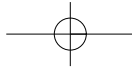
Ещё в начальной школе дети научились видеть и слышать друг друга, взаимодействовать и интеллектуально проявляться, не боясь оценки, что сохранилось и в средней школе с добавлением напористости, стремления к победе (иногда любой ценой, что проявилось в одном из проектов восьмиклассников, представленном Иваном, претендующим в классе на безоговорочное лидерство).

При проведении экспериментального дела немного изменилась за-

Учитель сумел в своём анализе ситуации показать, что ребята, удовлетворив собственные потребности, к решению коллективной задачи не приблизились.

[63 — 76]
Технологии и
инструментари

120



Е . Т И Ш И Н А

О Б Щ Е Н И Е В К О Л Л Е К Т И В Н О М Д Е Л Е —
Э Т О Б Е С Ц Е Н Н Ы Й О П Ы Т

дача психолога. Договорились, что сделаем анализ в заключении дела более глубоким, с акцентом не только на общие действия учеников, но и на осмыслении ими собственных действий.

Подробно ход дела и его этапы описаны в статье Нурулловой А.Ю. Хотелось бы отметить лишь яркие психологические моменты в ходе работы с восьмиклассниками.

На этапе жёсткой разбивки учащихся по группам, без учёта желаний, было четыре отказа работать в выпавшей группе. Восьмиклассники аргументировали отказ и сделали это грамотно. Мы пошли им навстречу, создав новую группу.

После неуспеха, обеспеченного им первым этапом технологии, начав отвечать на вопросы ведущего, ребята довольно быстро перешли к качественному анализу собственных действий («не смогли осуществить выбор», «лидер навязал собственное мнение», «всё свалили на редактора газеты»).

Анализ причин неуспеха и выработка правил «хорошего» общения прошли весьма заинтересованно.

На этапе презентации проектов восьмиклассники были много качественнее, по сравнению с 9-м классом. Просматривался хороший интеллект организаторов и вдохновителей проектов, разносторонние знания участников группы. В групповых представлениях присутствовал доброжелательный юмор, тонко подобранные лозунги, эпитафии на английском. Проявилось собственное отношение к миру музыки, историям жизни знаменитостей. Появились и философские рассуждения.

Слушание восьмиклассников создавало ощущение, что дети наполняют мир своим присутствием, им интересно общение друг с другом и взрослыми, они стремятся понять мир и себя.

Но у восьмиклассников были и свои трудности. Один из проектов был

представлен Иваном, безусловным лидером класса. Отличалась презентация двусмысленным, самодовольным тоном.

Автор проекта решил высмеять одного из членов своей группы и сделал это жестоко.

Психолог предложил Ивану представить себя на месте героя. Именно с этого момента большинство восьмиклассников включилось в разговор по поводу происходящего и отнюдь не с оправданием позиции Ивана.

Иван был потрясён развернувшимся действием и был к нему не готов, привыкнув быть всегда первым и правым, он не мог понять в чём он не прав.

Разговор, который повели психолог и педагог, позволил вскрыть созревший «нарыв» противоречивого отношения класса к Ивану. Одноклассники ценили его быстрый ум и смелость в принятии решений, но было ясно, что человеческое развитие юноши серьёзно отстаёт от интеллектуального, ему сложно понять и принять другого человека как равного себе.

Мы вышли на весьма важную тему для этого возраста и данного класса тему равенства.

Для педагога, проводящего коллективные дела по этой технологии, открываются, по крайней мере, три уровня понимания источника проблем. Первый — внешний, он проявляется в процессе коллективного дела; второй — происходит на этапе общей и индивидуальной рефлексии, третий — при анализе диагностики. На всех трёх этапах можно ставить дополнительные педагогические задачи, используя ступени технологии.

Ощущение движения вперёд сопровождало нас при работе в восьмом классе, и мы сделали вывод, что технология создаёт условия для школьников в пробе себя в новых ролях, возможно наиболее полезна она на переломных этапах школьной жизни: в пятом, восьмом, десятом классах.

На наш взгляд, основное достоинство экспериментальной технологии заключается в том, что педагог может наполнять её разным содержанием в зависимости от интересов ребят, уровня собственного профессионализма, может ставить разные цели при работе с классом.

121

Педагогическая
мастерская

[125 — 130]

