

## ДЕРЖИ ПРАВИЛА!



А. НУРУЛЛОВА

**Человек может уважать себя, только уважая других.**

*В. Репкин*

**Д**ля воплощения идей, высказанных в экспериментальной мастерской, проведения спроектированного дела и работы «Алгоритма общения» были выбраны два совершенно разных класса 8-й и 9-й.

Первый — ориентированный на успешную социализацию, обласканный учителями; второй класс — с претензией на успешность и чаще не выбираемый учителями. Почему именно эти классы и почему два? В 8-м классе мы чувствовали себя комфортно и уверенно, учащиеся открыто шли на контакт, девятиклассники были уверены, что их незаслуженно недолюбливают или предвзято относятся.

В этой статье мы опишем в большей степени работу с 8-м классом, хотя в заметках на полях попутно будут зарисовки о 9-м классе.

Автор статьи по образованию — технарь, по диплому инженер-системотехник, но 15 лет назад судьба забросила в родную школу учителем информатики. За эти годы было два выпуска и много разных проектов, сложилась стойкая система проведения новых экспериментальных дел в тесном взаимодействии со школьным психологом. Что не увидит один, обязательно заметят двое.

### Подготовительный этап коллективного дела

На этом этапе определяются цели и задачи коллективного дела, готовится легенда (объяснение для ребят, почему были выбраны именно эти классы), мотивирование (объяснение школьникам зачем им всё это надо), раздаточный материал.

В качестве коллективного дела было выбрано создание и защита творческих проектов. В 8-м классе — создание газеты или журнала с определённой тематикой, в 9-м классе — рекламный ролик.

### Цель проведения мероприятия:

**+ Внешняя** — успешная презентация проекта, созданного в микрогруппах.

**+ Внутренняя** — в процессе проведения дела совместно с учащимися выявить причины, мешающие реализации на-



**113**

Педагогическая  
мастерская

[ 125 — 130 ]





## ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

меченного; выработать алгоритм общения; постараться его соблюдать; выйти на уровень осмысления опыта своего взаимодействия в коллективном деле.

Проведение коллективного дела было разбито на такие этапы:

1. Вводный этап.
2. Создание микрогрупп.
3. Выбор темы проекта и распределение ролей.
4. Фиксация результата и анализ полученного.
5. Выработка алгоритма общения.
6. Повторно: выбор темы и распределение ролей.
7. Презентация проектов.
8. Выбор лучшего проекта.
9. Рефлексия.

### Вводный этап (мотивационный)

**Цель:** подготовка учащихся к разбивке на микрогруппы, установка на проведение коллективного дела, организация эмоционального настроя

Педагогом на данном этапе была рассказана легенда, пояснена внешняя цель мероприятия и обоснована форма проведения данного мероприятия.

*«Очень часто в нашей жизни нам предстоит в малоизвестной или малопривлекательной компании что-то делать или производить, создавать. Давайте посмотрим, как у нас это получается».*

### Создание микрогрупп

**Цель:** организация учащихся, создание «жестко» фиксированных групп, а не компаний по симпатиям.

Учащимся был предложен принцип жеребьевки. Каждый из черного мешка вытягивал соответствующий номер (1,2,3,4) или номер с буквой «Э»,

означающий, что на протяжении мероприятия ученик будет экспертом в соответствующей группе. В задачу эксперта входило наблюдение, фиксация и анализ происходящего. Каждая из микрогрупп располагалась территориально в разных концах кабинета.

**Действие:** обнаружилось, что 4 ученика 8-го класса изменили состав групп, отказавшись работать в своих группах, и к работе приступили разносоставные группы. (4, 5, 6, 7 человек). Но только один заявил в открытую: «Я с ней сидеть не буду!». Анализ всего происходящего был на заключительном этапе классного часа.

**Наблюдение:** В 8-м классе 3 группы объединились в круг, только одна группа расположилась линейно. В 9-м картина получилась другая: 1 группа в круге и 3 группы — линейно.

### Выбор темы проекта и распределение ролей

**Цель:** обеспечить ситуацию неуспеха при подготовке проекта

При выборе темы проекта на втором этапе каждая из групп получила лист с заданием и ключевыми глаголами:

**Задание 1** За 2 минуты определите тему

газеты/журнала и главные рубрики

Название \_\_\_\_\_

Девиз или крылатая фраза, эпитафия

Для кого выпускается газета

**Главный редактор** — организует, распределяет, отвечает (имя)

Ответственные за рубрики — выполняют

указания режиссёра, предлагают идеи,

демонстрируют, представляют рубрику (кто)

**Эксперт** — суммирует впечатления, молчит, слушает, наблюдает, записывает впечатления (кто)

**Задание 2 (название рубрики. Коротко о чём)**

Рубрика 1 \_\_\_\_\_

Рубрика 2 \_\_\_\_\_

[ 63 — 76 ]

Технологии и  
инструментари

114

А . Н У Р У Л Л О В А  
Д Е Р Ж И П Р А В И Л А !



В качестве приёма создания ситуации неуспешности был выбран лимит времени.

**Действие:** в течении 2-х минут учащимся было предложено определить тип проекта, придумать название проекта, распределить основные обязанности. Гимназисты активно включились в процесс обсуждения.

Педагог и психолог на этом этапе консультировали экспертов, фиксировали позиции участников диалога в микрогруппах.

**Наблюдение:** в 9-м классе одна группа разделилась на две микрогруппы.

### Фиксация результата и анализ полученного

**Цель:** подготовить участников мероприятия к анализу сложившейся ситуации и самоанализу, выйти на уровень осмысления неудачи.

**Действие:** по прошествии двух минут при ответе на вопрос «Вы смогли договориться?» участники всех групп ответили утвердительно. При более тщательном анализе с привлечением мнения экспертов и уточняющих вопросов выяснилось, что прийти к единому мнению не смог никто: в одной группе не смогли выбрать между двумя проектами, в другой — лидер навязал своё мнение всем, в третьей группе — выбрав главного редактора, всё свалили на него, в четвёртой не смогли определиться ни с редактором, ни с темой.

**Наблюдение:** интересней оказалась ситуация в 9-м классе. На вопрос ведущих все группы ответили утвердительно. Ребята настаивали на своём, но в процессе обсуждения в двух группах часть учеников смотрела в окно или по сторонам. И всё же признать себя неуспешными в организации мероприятия они отказались,

сославшись на то, что им просто не хватило времени. «А мы все пришли к единому мнению». Даже скучающие заверяли, что всё в порядке и они все согласны. Инициаторы разделения микрогруппы на предыдущем этапе тоже утверждали, что договорились. При попытке объединить ребят экспертом этой группы одним из участников была брошена реплика в отношении других членов группы: «Это вы-то люди?». В конечном итоге все микрогруппы согласились, что только частично договорились.

**Заметки экспертов в микрогруппах:** «Долго выбирали тему проекта, которая бы была интересна всем». «Все говорят, перебивают друг друга».

### Выработка алгоритма общения

**Цель:** обеспечить взаимодействие в микрогруппах по выяснению причин, мешавших успешному выполнению задания, сформулировать правила хорошего общения

Каждой из групп было предложено, проанализировав причины неудач, назвать три правила, которые стоит соблюдать для выполнения поставленной задачи.

**Действие:** хочется отметить, что именно в 8-х классе алгоритм общения получился составленным из правил, предложенных учащимися. Он получился многосторонним и касался трёх граней диалога: «Я», «Ты», «Мы». В 9-м классе пришлось использовать приём приписывания смысла. Говорилась фраза: «Правильно ли мы Вас поняли...» и затем вставляется заранее заготовленная ведущим фраза, нужная для создания модели общения.

Все высказывания ребят фиксировались на доске ведущими.

Из 12 полученных высказываний методом группирования, схожих по

115

Педагогическая  
мастерская

[ 125 — 130 ]





## ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

смыслу предложений, были выбраны 3 главных:

- + Держи правила.
- + Дай всем высказаться.
- + Учитывай мнения друг друга.

**Наблюдение:** в 9-м классе предложений от ребят было намного меньше. Из 6 мы в процессе группового обсуждения оставили 3, перефразированных нами.

**Было:** выделить главное. Выслушать всех. Учитывать интересы всех. Работать вместе. Понять другого. Продвигайся к цели.

**Осталось:** говори по существу. Учитывай интересы других. Умей слушать.

### Повторно: выбор темы и распределение ролей

**Цель:** организация взаимодействия учащихся в микрогруппах с применением правил хорошего общения.

**Действие:** после анализа неуспешности в создании групп ребятам было предложено попробовать ещё раз прийти к единому мнению, добиться поставленной цели: определить проект, выбрать название, создать рубрики, достичь внешней цели, применяя выработанный алгоритм общения за 10 минут.

На данном этапе учащиеся вновь включились в обсуждение в микрогруппах по созданию проектов и постарались прийти к единому мнению. Насколько это им удалось, отслеживали эксперты внутри микрогрупп, фиксируя наблюдения на отдельных листочках.

**Наблюдение:** разделённая микрогруппа учеников 9 классов объединилась. Заметки эксперта этой группы:

**До:** «Трое сгруппировались, а на других не обращают внимания. Работают несогласованно».

**После:** «После огласки правил все стали работать слаженно. Получается смешанная, слаженная сценка».

**Заметки экспертов в микрогруппах:** «Ребята всё активно обсуждают, мне интересно, какой проект у нас получится». «Кажется мы смогли договориться». «Что-то проклёвывается».

**Заметки педагога:** захотелось сейчас задать вопрос: «Смогли бы вы договориться за 3 минуты, помня о правилах?»

### Презентация проектов

**Задача:** визуализировать проекты.

**Действие:** зрелищный этап конкурса, выявляющий все скрытые проблемы класса, взаимоотношений, интересов. Каждая из групп под руководством своего «главного редактора» представляла свой проект газеты/журнала, отвечала на вопросы.

**Наблюдение:** готовый продукт 8-классников отличался широтой интересов, глубиной рассматриваемых тем и вопросов, и три группы из четырёх оказались близки к друг другу по тематике. Предложенные проекты — журнал «Эпоха времени», «Winner» (о компьютерах и не только), «0 нас». Рассматриваемые рубрики: «21 век — век информации», «Стандарты нового времени», «Новые технологии», «В 21 веке люди отдыхают на Луне», «Notebook» лучший друг человека.

И только один проект оказался не похожим, назовём его «Киногерой». Группа, в которой лидер «захватил» власть — процесс обсуждения группа вела очень бурно, на первый взгляд даже весело. Защищать проект вышел один «главный редактор». Он собирался выпускать журнал, посвящённый литературному и киношному герою. Его выступление вызвало смех одноклассников и недоумение взрослых. «Что здесь смешного?» Оказалось, что прототипом на

[ 63 — 76 ]

Технологии и  
инструментари

116

А . Н У Р У Л Л О В А  
Д Е Р Ж И П Р А В И Л А !



самом деле являлся другой член группы, оставшийся сидеть на месте и имевший в классе кличку киногероя. А далее состоялся такой диалог между «главным редактором» и ведущими (мы просто не смогли промолчать):

— Почему взят за прототип твой одноклассник (Игорь)?

— Потому что он похож на этого героя!

— А почему ты его высмеиваешь?

— Ну, все известные программы тоже смеются над людьми. Например, «Аншлаг».

— Да, но они не высмеивают реальных людей.

— Юмор же должен быть циничным.

— А если бы кто-то смеялся над тобой, тебе бы понравилось?

— ... Нет. Но я бы постарался это понять.

— А Игорь с тобой согласен?

— Но он же не возражает.

Во время этого диалога изменилась позиция одноклассников, они перестали смеяться. С интересом следили за аргументацией «редактора микрогруппы» и постепенно стали давать свою оценку происходящему.

— Наверно, ты не прав.

— Ты всегда пытаешься навязать своё мнение другим.

— А других ты слушаешь?

#### **Из заметок ребят во время рефлексии: (8-й класс):**

+ Сегодня мы смогли: «Заставить колебаться Г. в своей вечной уверенности, в том, что он всё знает лучше всех».

+ Сегодня самым трудным было: «Ощущать неуютность происходящего при выступлении и видеть как плачет Игорь» («редактор» проекта «Киногерой». — *Пояснение автора статьи*).

**Наблюдение:** проекты 9-классников при картине внешнего бесконфликтного взаимодействия оказались практически все посвящены отношениям между людьми (напомним, что эксперты, педагог и психолог, договорились не оценивать проекты и не выяснять причины, заставившие учеников выбрать те или иные темы, задача была организовать успешное взаимодействие при проведении коллективного дела).

Проекты, созданные в процессе обсуждения:

+ два фильма про школьную жизнь: «Сплетник на букву К» заканчивался фразой «Давайте убьём этого сплетника!», второй «Школьная жизнь гимназии» — подзатыльником, который отвешивал отец своему нерадивому сыну),

+ реклама профиля обучения (на деле оказавшаяся антирекламой — «Не ходите в этот класс, а то все будите такими!»),

+ презентация фарфоровой фабрики (более расширенный вариант, показанный ранее на уроках «Основы профессионального самоопределения»).

### **Выбор лучшего проекта**

**Задача:** организовать процесс открытого обсуждения, вывести учащих на осмысление результата совместной деятельности.

**Действие:** в течение трёх минут в микрогруппах проходило обсуждение и выбор лучшего проекта. Мнение группы оглашал «главный редактор», аргументируя свой выбор.

Голоса микрогрупп распределились следующим образом:

1 голос — «Эпоха времени»

1 голос — «Киногерой» с оговорками.

2 голоса — «Winner (о компьютерах и не только)».

117

Педагогическая  
мастерская

[ 125 — 130 ]





## ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

**Наблюдение:** «главный редактор» победившего проекта представлял мнение своей группы последним и он отдал голос в пользу нашумевшего проекта «Киногерой», оговорив его. «Мы выбираем этот проект, так как тема проекта нам понравилась (только тема), но он был бы лучшим, если бы все рубрики были посвящены только литературному герою, а не Игорю».

**Заметки педагога:** в 9 классе этого этапа не было, он появился на моменте анализа проведённого мероприятия с девятиклассниками.

**Из заметок ребят во время рефлексии:** Сегодня самым трудным было «Выбрать за чей проект голосовать». «Представлять свой проект на суд одноклассников»

### Рефлексия

**Цель:** вывести учащихся на самоанализ, определение жизненных приоритетов, своей позиции.

**Действие:** на этом этапе использовалась методика незаконченных предложений и анкеты (анкета о классе была ещё и на входе мероприятия), предложенные руководителями экспериментальной лаборатории. Ребята должны были закончить следующие предложения: «Сегодня мы смогли... Я понял, что я...Самым сложным было...»

**Наблюдение:** учащиеся 8-го класса очень вдумчиво заполняли бланки. Несколько ребят воскликнули: «Ой, у меня совсем другая картина получается!». «Моё мнение о классе изменилось». В 9-м классе этот процесс протекал намного быстрее.

### Из заметок ребят во время рефлексии:

*Сегодня мы смогли:* «Обсудить и применить правила общения, а так же ещё раз поработать в коллективе»; «Понять, как нужно общаться с людьми»; «Увидеть самих себя со стороны, высказать своё мнение».

*Я понял, что я:* «Часто критикую других, не посмотрев на себя, я постараюсь это исправить».

*Самым сложным было:* «Высказаться в самом начале, а потом достичь взаимопонимания»; «Находить общий язык с людьми»; «Понять, выслушать друг друга и принять общее решение»; «Найти общее между людьми в группе».

**Заметки педагога:** Вышеприведённые записи сделаны учениками восьмого класса, девятиклассники писали лишь о том, как они старались сделать интересные проекты, пытались соблюдать правила работы в группе, и как трудно было это делать.

Приступая к освоению технологий на подготовительном этапе общения, у меня было много сомнений по поводу моих возможностей. В результате трёхмесячной работы в экспериментальной группе педагогов и усилий по преодолению своих собственных барьеров, я понимаю, что приобретённый мной багаж знаний и практического опыта открывает новые перспективы в работе со школьниками.

Я научилась лучше прояснять цели, видеть смысл способов работы, работать в группе, вести экспериментальную диагностику, её анализировать. Для меня оказался важен полученный опыт.

[ 63 — 76 ]

Технологии и  
инструментари

118