

ОБУЧЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ



И. ШУСТОВА

«В свободном общении людей между собой подлинно образовательное значение имеет не то общение, которое происходит на почве общего отдыха и развлечения, но то, которое имеет место на почве общего дела, ибо только такое общение способно вывести личность за пределы самой себя и тем самым дать ей толчок к образовательному странствию».

С.И. Гессен

Каким должно быть взаимодействие между школьниками, чтобы оно послужило для них ситуацией развития, создало условие для осознания ими ценности совместной деятельности и общения со сверстниками для становления и развития их личности и индивидуальности?

Может ли педагог организовать такое взаимодействие, сделать его эффективным воспитательным средством?

Как технологически выстроить взаимодействие школьников, чтобы поддержать и направить в них: во-первых, способность быть самостоятельным и активным в своих действиях, осознавать их; во-вторых, быть способным к пониманию и принятию действий другого; в третьих, быть способным к договору и сотрудничеству во взаимодействии с другими.

Какими должны быть в этом случае позиция и действия педагога? Как ему пробудить активные и осознанные общие действия ребят, самому стать живым органичным (не разрушающим) звеном общего взаимодействия, как направить весь коллектив и каждого участника взаимодействия на анализ своих действий и своего результата?

Но для проведения экспериментальных коллективных дел этого было недостаточно. Важно, чтобы педагоги-экспериментаторы обладали общими умениями, необходимыми для организации и проведения исследовательской программы. Поэтому не обошлось без специальной учебной программы.

Разработанная программа обучения педагогов была ориентирована на классных руководителей старших классов и старших подростковых классов.

Обучение включало шесть занятий по четыре учебных часа каждое. Полностью прошли учебную программу 17 учителей. Каждое занятие содержало информационный блок, работу в группах (новых по количеству и составу на каждом занятии), кол-



83

Педагогическая
мастерская

[125 – 130]





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

лективные обсуждения, практические упражнения, коллективную и индивидуальную рефлексию, домашнее задание.

Опишем наши занятия. (Некоторые занятия представим схематично, наиболее важные — подробнее.)

Первое занятие «Знакомство»

Цель занятия — знакомство с педагогами, отбор педагогов в экспериментальную программу, настрой педагогов на деятельностный подход в воспитании.

Первое занятие было ознакомительным, на нём не прояснялась технология деятельностного воспитания, была представлена лишь общая информация о предлагаемом проекте и научных подходах, на которых он выстраивается.

Выдвигалось требование: для того чтобы участвовать в работе экспериментальной группы, педагогу необходимо было в течение двух недель подготовить и провести с классом первое дело, обязательным элементом которого должно быть взаимодействие школьником в общем деле. Содержание дела могло быть любое (художественно-эстетическое, интеллектуальное, спортивное, трудовое и пр.). Никаких специальных технологических требований по организации дела на этом этапе не выдвигалось.

По итогам выполнения этого задания и сформировалась группа педагогов-экспериментаторов.

Второе занятие «Первый шаг»

Цель занятия — ознакомить участников с технологией деятельностного воспитания, её основными идеями, обязательными этапами.

Занятие открывало экспериментальную часть проекта. Организаторам важно было понять, насколько идеи деятельностного воспитания близки и понятны классным руководителям, на-

ходят ли они отражение в их реальной воспитательной практике с детьми.

В течение занятия планировалось несколько раз проговорить и обсудить основные этапы деятельностной технологии, прояснить их смысл и содержание.

Этапы занятия

Круг «Здравствуйте». Начиная с первого занятия и до конца курса, это упражнение стало традиционным. Ход упражнения — все находится в кругу, ведущий (один из организаторов) предлагает всем участникам продолжить фразу, начинает сам. Фраза данного занятия — «после прошлого занятия я...». Данное упражнение позволило вернуть к общей теме, настроиться на открытое общение друг с другом, проявить настроения и размышления педагогов.

Информационный вброс. В начале организаторы раздают опорный конспект «Деятельностная концепция воспитания». Руководитель проекта знакомит слушателей, опираясь на ОК с теоретической основой экспериментальной работы (см. статью С.Д. Полякова).

Затем происходило прояснение полученной информации через вопросы на понимание.

Вопросы на понимание задают не только педагоги-слушатели, но и остальные организаторы проекта, которые стимулируют общее обсуждение. В ходе обсуждения появляется запрос на пример, необходимость проиллюстрировать сложный теоретический материал конкретными примерами.

Коллективное обсуждение возможного проекта. Данный этап занятия построен не столько на информации от организаторов, сколько на коллективном обсуждении вместе с педагогами каждого этапа эксперименталь-

[63 — 76]

Технологии и
инструментари

84



ной технологии, конкретных примеров от педагогов, совместное определение наиболее частых и актуальных для современной школы.

Организаторы предлагают свои примеры, корректируют ответы педагогов, чётче определяя наиболее подходящие примеры для данного подхода в воспитании, проясняют, как тот или иной пример соотносится с технологией.

Работа ориентировалась на такие шаги технологии:

1. Создание проблемной ситуации: напряжения во взаимодействии школьников.
2. Фиксация напряжения и совместное создание модели (образа) «хорошего» общения.
3. Совместная разработка алгоритма, правил «хорошего» общения.
4. Организация применения алгоритма.
5. Организация рефлексии (самоанализа) общения.

Примеры проблемных ситуаций (названные в общем обсуждении): новичок и «старички»; столкновение личных интересов; неумение строить деловое общение; активист и пассив (не включающийся в общие дела) в классе; боязнь, неумение, нежелание вместе действовать.

В результате обсуждения вышли на понимание, что есть два пути в создании ситуации напряжения: педагог может использовать для напряжения существующие проблемы и конфликты в классе, выводя их через общее обсуждение на уровень осознания причин, или педагог сам **искусственно** создаёт ситуацию неуспеха во взаимодействии.

Фиксация напряжения — совместное рисование возможных схем, отражающих напряжение (конфликт, столкновение интересов, неумение договориться, неумение определить общую цель) в классе.

Разработка модели, образа «хорошего» общения. Размышление педагогов и организаторов об обязательных элементах (приёмах, правилах, законах) общения, которые позволяют выйти на успешное взаимодействие людей, совместное сотрудничество и взаимопонимание в решении общих задач.

Размышление ведущего: вероятно, с ребятами надо рисовать тоже две картинки: начальную (отражающую проблемы взаимодействия) и вторую, создающую образ «хорошего» общения.

Опираясь на модель правил хорошего общения», в общей дискуссии вырабатывается вариант алгоритма применения этих правил.

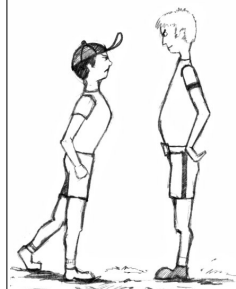
Размышления организатора: есть два хода для выработки со школьниками такого алгоритма: первый — совместная разработка правил применения модели взаимодействия (но всё равно у педагога должна быть какая-то заготовка); второй — что-то вроде «прививки» педагог сам сообщает школьникам порядок применения правила (но этот ход «пройдёт», «прививка» получается, если дерево к этому готово).

Применение алгоритма. Применение предполагает продолжение коллективного дела (при проведении которого возникло напряжение), но с использованием определённых правил «хорошего» общения.

Ведущий: примеры заданий школьникам могут быть любые, самые традиционные, но обязательным их элементом должно быть взаимодействие. Например, командные конкурсы с разным содержанием деятельности (спортивные, творческие, интеллектуальные и пр.).

Организация рефлексии

Ведущий: организация рефлексии, самоанализа ребятами прошедшего дела может быть разной по форме (например, общее обсуждение в кругу, обсуждение по командам с высказыванием своего





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

мнения в классе, анкетирование), но главное, вопросы нужно так задать школьникам, чтобы они осознали изменения, произошедшие после применения алгоритма общения.

Примеры таких вопросов: произошли ли изменения в классе после обсуждения правил общения, если да, то какие? Помог ли Вам (нам) алгоритм? Хороший ли был алгоритм, плюсы и минусы алгоритма для вас? Где ещё можно применить (использовать) алгоритм? Вы были включены в общение? Когда вам было интереснее всего работать в классе? Отличалось ли общение сегодня от общения, которое было раньше, (если да, то чем)?

После совместного разбора, анализа схемы разработки экспериментального коллективного дела педагоги, разбившись на группы, попробовали разработать мини-проекты таких дел.

Проекты предъявлялись учебной группе и анализировались ведущими занятия.

Заканчивалось занятие «рефлексивным кругом» в форме окончания предложения — «Для меня сегодня открытием было...».

Примеры окончания предложений:

◆ «Алгоритмы. Идея одна, мыслим мы примерно одинаково, а получаются результаты разные»;

◆ «Было интересным, построить воспитание вокруг общения»;

◆ «Для меня открытием стала сама идея развивающего воспитания. Ощущение такое, что интуитивно шесть лет назад, ничего не понимая в педагогике, я строила работу в своём сложном классе где-то рядом, почти похоже на эти идеи»;

◆ «Что можно через рисунок вывести работу и ребят на осознание того, что происходит в классе»;

◆ «Для меня открытие, что, чтобы решить конфликт, его можно сначала обострить, обычно мы стараемся сгла-

дить углы, а здесь вроде как от противного. Второе, — такой подход может быть эффективен только после того как мы сами разберёмся; пока «каша» полная, очень тяжело»;

Как показал анализ проектов, проектирование оказалось для педагогов очень сложным, предложенные ими разработки лишь отдалённо выполняли требования, предъявляемые к технологии.

В связи с этим, ведущие решили к следующей встрече разработать подробную инструкцию к действиям педагога на каждом этапе, которая позволила бы ему чётче выполнять задачи каждого этапа технологии, сделала ему более понятными действия (как организатора коллективного взаимодействия) на каждом этапе.

Третье занятие «Шаг второй»

Цель занятия — прояснение и закрепление технологии деятельностного воспитания, подробный содержательный анализ каждого этапа технологии.

Этапы занятия

Круг «Здравствуйте». Фраза для начала данного занятия — «Здравствуйте, после прошлого занятия я понял, что...».

Работа в парах над новым проектом экспериментального дела. Каждой паре педагогов давалась подробная инструкция и тематика дела (см. с. 87).

Восемь образовавшихся пар работали по четырём предложенным организаторами тематикам (подготовка спектакля, подготовка похода, спортивное соревнование, трудовое дело). Рекомендовалось при проектировании дела использовать домашние заготовки.

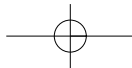
Улучшение проекта. Пары объединяются по четырём предложенным тематикам и объединяют свои проекты.

Защита проектов — на общем круге. Дается пять минут на выступле-

[83 — 76]

Технологии и
инструментари

86



ние и пять минут — на вопросы к защищающейся группе.

Рефлексия данного этапа: выступают группы и отдельные желающие, экспертные замечания и довольно жёсткая критика организаторов, касающаяся сохранения требований технологии.

Дополнительным содержанием этого занятия были пробы упражнений приёмов общения. Были опробованы упражнения: «Центрация на себе-седнике»; «Пристройка на равных»; «Словесные воздействия».

Рефлексия занятия

Домашнее задание — доработка представленных проектов в четвёрках или индивидуально.

В ходе занятия и на заключительной рефлексии педагогами отмечалась сложность проектирования дела, особенно этапов создания напряжения и определение алгоритма «хорошего» общения.

В связи с этим, организаторы учёбы к следующему занятию разработали подробную модель экспериментального дела, соблюдая требования каждого из его этапов.

Со знакомства с этой моделью и началось следующее занятие.

Четвёртое занятие. Дело — «эталон»

Цель занятия — детальная проработка всех этапов технологии на примере экспериментального дела — «эталона», стимулирование работы участников по разработке самостоятельных индивидуальных проектов для реализации их в своём классе.

Центральная линия занятия — одно дело на всех, представленное организаторами, которое тщательно разбирается.

Этапы занятия

«Здравствуйте». Предложенная фраза: «После прошлого занятия я почувствовала...».

Инструкция к третьему занятию

Этап — создание напряжения:

1. Решите, что может быть причиной для напряжения во взаимодействии, что создаёт проблемную ситуацию во взаимодействии.
2. Определите возможные роли участников взаимодействия (лидер, отверженный, пофигист и др.).
3. Обозначьте позицию педагога (невмешательство, обострение ситуации, другие варианты).
4. Как, каким образом вы подтолкнёте класс к осознанию сложившейся ситуации напряжения, к прояснению её проблемного характера, как сделать чтобы осознание шло у каждого школьника (устный вопрос, работа в парах, мини-анкеты и другие приёмы). Сформулируйте возможный вопрос, который бы вы могли предложить школьникам.

Этап — фиксация напряжения. Возможно через создание графической модели «ситуации неуспеха»:

1. Решите, как перевести ситуацию напряжения в графическую модель (в образ)?
2. Обозначьте приёмы, позволяющие вывести ребят на построение графической модели (индивидуальное рисование, коллективное рисование, работа в группах, обобщённый анализ учителем предыдущего этапа с фиксацией выводов и другие).
3. Отметьте, как вы актуализируете для ребят разговор о хорошем общении (анализ их опыта такого общения, определение тупиков реальной ситуации, прогнозирование последствий, словесные образы и притчи, другие приёмы). Сформулируйте возможный вопрос к ребятам на данном этапе.

Этап — создание модели «хорошего общения». Возможно, перестроить прежнюю модель «ситуации неуспеха» или создать новую.

Определите, как это лучше сделать, учитывая позицию и индивидуальный опыт каждого (мозговой штурм, ранжирование наиболее интересных предложений, рисование в группах, другие методы).

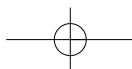
Этап — выявление законов общения, взаимодействия, создание алгоритма:

1. Обозначьте кто и как озвучивает алгоритм, схему последовательных действий для изменения ситуации взаимодействия с выходом на «хорошую» модель взаимодействия (решают дети, говорит педагог или другие способы).
2. Придумайте возможные пункты алгоритма «хорошего» взаимодействия.

Этап — организация применения алгоритма.

1. Решите, каким образом, через какую деятельность школьников педагог будет стимулировать применение ими алгоритма «хорошего» взаимодействия, какие задания педагог может им предложить для выполнения.
2. Определите, что будет служить для педагога знаком, что можно переходить к заключительному этапу.

Этап — заключительная рефлексия. Составьте возможные вопросы для заключительной рефлексии.





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Анализ домашнего задания — выход на проблемы. Началось занятие с выделения учителями трудностей, которые у них возникли при выполнении домашнего задания.

Все называемые трудности записывались, фиксировались на доске.

Список выделенных трудностей касался всех этапов коллективного дела (как создать напряжение в общении; определение характеристик хорошего общения создание или задавание алгоритма общения, что такое рефлексия и как её проводить, как учитывать в реализации экспериментальной стороны дела возраст школьников).

Основной этап — предъявление «дела-эталона». Каждое дело в деятельности воспитании состоит из взаимопроницающих двух частей: условно «методической», которая построена на определённом содержании деятельности (спортивном, художественном, трудовом, интеллектуальном и т.д.), и собственно экспериментальной, отражающей его технологическую сторону.

Педагог организует первую часть через вполне традиционные методики. Вторая часть, отражающая экспериментальный подход, включает выделенные ранее обязательные этапы технологии деятельностного воспитания и направлена на овладение и осознание школьниками успешных приёмов взаимодействия (правил «хорошего» общения), приводящих к достижению общих целей в деятельности, развитию у них субъективных качеств.

В качестве модельного коллективного дела на занятии была предложена **военно-патриотическая игра «Подготовка десанта в тыл врага».**

Расскажем, как она подавалась педагогам.

«Методическая» часть. Подготовка к игре обычная, с помощью актива класса готовится оформление, реквизиты, если это надо, и т.д.

*Возможное вступительное слово учителя: «Сегодня мы проводим игру «Подготовка десанта в тыл врага». Нам необходимо будет выбрать группу (команду), которая отправиться в тыл врага для выполнения секретного задания, сбора информации. Для выполнения секретного задания вы все — подготовленные люди, я, как штабной командир, считаю, что это так, но необходим командир и ограниченное количество людей, разведгруппа, самых умелых людей для первого рейда в тыл врага. Разведгруппа должна действовать максимально слаженно. Поэтому будет отбор, испытания команд. **Задание:** поделиться на команды, записавшись на листочках с распределением роли, которую вы будете выполнять».*

Даются два листа, на которых дети записываются в команды, распределяя роли: командир, комиссар, разведчики, связист, медсестра и т.д. Роли пишутся в зависимости от того, сколько человек в классе. После того как команды созданы, даются задания — испытания.

Задание 1. Визитка группы. Подготовить рапорт десанта, сказать, кто вы, что и к чему готовы.

Далее выбор заданий (всего их пять) происходит с помощью стрельбы дротиками по мишени определённого цвета (в следующем задании мишень будет другого цвета).

Для этого первоначально происходит жеребьёвка команд. После жеребьёвки командир разведгруппы, выигравший жеребьёвку, кидает дротик, определяя своё задание. Затем бросает дротик следующая команда.

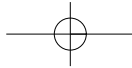
Возможные действия на этапах — заданиях:

♦ **«Военно-спортивный»:** Перенос раненого (два человека на скрещенных руках переносят третьего). Постановка палатки. Переправа.



[63 — 76]
Технологии и
инструментари

88



♦ **«Топографический»:** «Карта» (разгадать всем вместе по карте, где находится какой-либо секретный объект, как к нему добраться, разобраться в значках). «Минное поле» (похожее задание, но делается на полу, раскладывается определённое «поле», по которому надо пройти, минуя мины, всем вместе). «Разгадай-ка» (на одну и ту же карту часть команды смотрят левым глазом, часть — правым, надо ответить на вопросы относительно того, что расположено на карте, где находится тот или иной объект).

♦ **«Интеллектуальный»:** «Победные вехи» (карточки двух планов, на одних написаны крупные события Великой Отечественной войны, на других написаны даты этих событий, необходимо собрать вместе события с датами, отразив хронологически ход войны от Москвы до Берлина). Викторина «События и герои Великой Отечественной войны». Викторина «Наша армия» (начальные буквы правильных ответов дают слово «победа»).

♦ **«Психологический»:** «Миномётчики» (из подручных средств собирается труба, ребята по цепочке передают теннисные шарики-мины, последний в цепочке заполняет ими трубу). «Построения» (перестроиться по росту или по гамме цвета одежды, или по жёсткости-мягкости волос, или по знакам зодиака с запретом на разговоры).

♦ **«Художественный»:** «Письмо с фронта» (за короткое время всей команде написать письмо с фронта, отражая дух того времени, и правильно письмо сложить). «Написать листовку». «Военные песни на загаданные буквы».

Может быть жюри из учителей, ветеранов, родителей, детей других классов и т.д. Возможные общие критерии выполнения всех заданий: участие всей команды, качество выполнения, дружность и специальные для каждого задания.

Подводятся итоги. Выбирается самая подготовленная команда. Говорится, что проигравших нет, но вот эти ребята на сегодняшний день оказались самыми подготовленными для выполнения секретного задания. Можно отметить каждого ребёнка, давая какие-либо символические знаки отличия.

После изложения ведущим методической части дела давалось небольшое время на вопросы на прояснение — понимание.

После чего происходил переход к экспериментальной части дела.

Экспериментальная часть. Работа по этапам технологии. Организаторы просят педагогов достать листочки с Инструкциями и следить за содержанием каждого технологического этапа.

Общая задача — понять, как же в рамках военно-патриотической игры простроить, реализовать логику экспериментальной технологии.

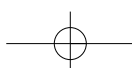
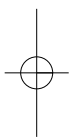
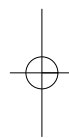
Первый этап — создание напряжения. Педагог сознательно планирует этап создания команд так, чтобы у школьников не получилось разбиение на группы.

Возможные варианты: сократить время на разбивку или усложнить задание (добавить определение ролей в команде; сказать, чтобы было определённое соотношение мальчиков и девочек и пр.).

После фиксации неуспеха команд начинается работа на выявление причин трудностей, которые помешали выполнить задание.

Второй этап — фиксация напряжения.

Вариант 1. Педагог просит каждого написать причины, которые, вы считаете, привели к провалу первого задания. Дальше педагог делит класс произвольно на группы (может быть по рядам) и каждая группа на большом листе бумаги чертит схему, рисует ри-





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

сунок неудачи и её причин, объединяя индивидуальные идеи. После предъявления рисунков классу учитель, используя групповые результаты, чертит, рисует общий рисунок, схему.

Вариант 2. После индивидуальных записей ребята зачитывают свои идеи и учитель по мотивам этих записей чертит общую схему, сопровождая её формулировками школьников.

Возможны и другие технические варианты, главное — не потерять суть: осознание ребятами причин неудачи с созданием команд.

Третий этап — модель

хорошего общения. На этом этапе возможно тоже несколько техник. Либо педагог от ребят ждёт каких-то идей, их обсуждает и записывает, либо он задаёт риторический вопрос (А как сделать десантные отряды сплочёнными, **способными договариваться?** — слово «договориться» очень важное) и сам на него отвечает. Для разных классов продуктивнее могут быть разные техники.

Пример реализации второй техники — слова учителя: «Как же нам сделать десанты сплочёнными, способными договориться, способными друг к другу обратиться и договориться? Наверно, нужны по крайней мере три умения наших десантников — первое, умение сказать нечто важное; второе — умение спросить мнение товарища; третье — умение договориться. Если каждый из нас научился бы говорить искренне своё мнение, научился спрашивать и слушать мнение товарища и услышать, и если он умеет договариваться о взаимодействии с учётом интересов друг друга, то может, и получатся у нас сплочённые отряды, нормальное взаимодействие, и мы научимся общаться. Вот у тех, кто успел договориться, наверно, так и было».

*Вот модель хорошего общения: умей искренне **высказать своё мнение**; научись спрашивать и **слушать мнение товарища**; умей **договариваться о взаимодействии с учётом интересов друг друга**.*

Четвёртый этап — создание алгоритма. Педагог на этом этапе разрабатывает совместно с ребятами правила, порядок осуществления «хорошего общения».

Ведущий предлагает на обсуждение педагогам-слушателям возможный вариант таких правил:

- ◆ **Говори, что считаешь важным, нужным, и говори нормально;**
- ◆ **Интересуйся искренне мнением товарища;**
- ◆ **Договаривайся о взаимодействии, учитывая интересы друг друга.**

Идеи, высказанные в обсуждении:

- ◆ *Вместо слова «нормально», лучше слова «понятно», «внятно», «адекватно».*
- ◆ *Хорошо, чтобы ребята предлагали разные слова — синонимы к слову «искренне» и к другим словам.*
- ◆ *В первом случае фактически говорится о «Я», во втором «Ты», в третьем о «Мы». Тогда и в алгоритм можно занести: 1 шаг — Я, 2 шаг — Ты, 3 шаг — Мы.*
- ◆ *И можно записать символической формулой **Я+Ты=Мы**. Формулы помогают некоторым ребятам освоить смысл.*

Пятый этап — проводим дело. Договорившись с ребятами о правилах, учитель возвращается к игре. Происходит повторная разбивка на команды. Теперь этот шаг нужно максимально упростить — нужен успех.

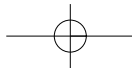
Как первое применение правил, команды, используя правила хорошего общения и алгоритм, должны договориться о том, кто первый кидает дротик. Затем команды выполняют задания. Педагог, ребята или может быть специально выделенные «эксперты» из жюри следят в процессе дела за соблюдением алгоритма.



[63 — 76]

Технологии и
инструментари

90



Не менее важен, чем оценки экспертов, самоанализ: мнение ребят о своих действиях и действиях других, о способности держать правила и договариваться.

Пример техники: ведение индивидуального «полевого дневника». После каждого этапа выставлять в дневнике оценки себе и команде за выполнение правил общения.

Другой вариант — командная рефлексия. Обсуждения в командах после того или иного этапа выполнения правил общения.

Шестой этап — рефлексия. Сначала школьники письменно индивидуально отвечают на вопросы (через приём — незаконченное предложение): «Сегодняшнее дело было особенным тем, что...; Я сегодня научился...; Я хотел бы сказать (что, кому)...». Если есть полевой дневник, то такая работа может быть сделана в дневнике.

(В обсуждении с педагогами появились и другие варианты: «Мне был сегодня интересен...»; «Мы договорились, когда...»; «Мне сегодня открылся по-новому...».)

После индивидуальной рефлексии — общее обсуждение дела. Возможная техника: желающие зачитывают свои суждения.

Вариант вопросов для обсуждения по командам или в общем кругу: кто сегодня соблюдал лучше правила хорошего общения? Кто поддерживал выбранные нами правила? Кто из нас умеет довариваться?

Сравнение. Обсуждение модели экспериментального дела завершилось и пришло время сравнения заявленных в начале занятия трудностей проектирования и разобранного проекта. Педагоги отмечают, на какие вопросы трудности обсуждение дало ответы и какие вопросы остались.

Домашнее задание — начать разработку экспериментального дела

для своего класса, выбрав одну из предложенных тематик.

Пятое занятие. «Консультирование»

Пятое и шестое занятие посвящены многоэтапному консультированию по разрабатываемым педагогами проектам.

Этапы занятия:

Здравствуйте. «После предыдущего занятия я подумала...»

Работа в тематических группах. Образовались 4 группы педагогов, (военно-патриотическая, спортивно-туристическая, ролевая игра, интеллектуальная, творческо-художественная), разные по количеству. В группе происходит так называемая взаимозащита: педагоги обмениваются своими работками, рассказывают друг другу проекты.

Задача ведущих организаторов — подключаться в работу микрогрупп, ставить вопросы на прояснение проектов, стимулировать их улучшение.

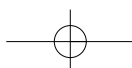
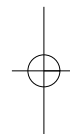
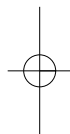
Консультирование педагогов в общем кругу по вопросам, вызвавшим наибольшие трудности.

Индивидуальное консультирование организаторами (по желанию самих педагогов).

Домашнее задание — доведение проекта экспериментального дела.

Шестое занятие — Выход на эксперимент.

Подробное знакомство педагогов с требованиями и условиями экспериментальной работы. Самоопределение педагогов относительно участия в эксперименте. Запись на эксперимент. Педагогам, решившим участвовать в эксперименте, раздаётся подробная инструкция для проведения экспериментального дела (см. Приложение). **Цель** проведения экспериментального





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Приложение. Инструкция к организации и проведению экспериментального дела

коллективного дела — проверка гипотез:

1. О возможности при организации **различных по тематике коллективных дел** развития «социальной» деятельности школьников (способности строить конструктивное взаимодействие со сверстниками) при условии, что жёстко соблюдаются все этапы технологии деятельностного воспитания.
2. Об **изменении** при проведении соответствующим образом организованного коллективного дела **ценностных ориентаций**.

Коллективное дело **проводится по тематике, согласованной** с исследовательской группой.

Подготовка коллективного дела проводится традиционно, опираясь на актив класса.

Схема работы по проведению экспериментального дела:

- ◆ Проведение в течение одного дня коллективного дела по технологии, утверждённой исследовательской группой.
- ◆ Записи о проведённом деле.

Проведение коллективного дела.

1. При проведении коллективного дела необходимо обеспечить участие всего класса (кроме тех школьников, у кого есть **серьёзные причины** не участвовать, и тех, у кого **устойчивое неприятие классного руководителя**).

2. На этапе создания микрогрупп (**команд**), **выбора ролей** необходимо **обеспечить неуспех** ребят.

Приёмы: создание дефицита времени; сложные задания по распределению ролей, поручений, «должностей», которые невозможно осуществить за отводимое время.

3. На этапе анализа создавшейся **проблемной ситуации** должна быть проведена двухшаговая работа: выдвижение версий, причин неуспеха школьниками и

создание учителем совместно со школьниками графического образа («картинки») неуспешного взаимодействия.

При проведении этой работы **первый шаг** состоит в разбиении **учителем** класса любым образом на временные микрогруппы с заданием микрогруппам ответить на вопрос: что помешало разделиться на команды (распределить роли — должности)?

Техника выполнения задания — группы **обсуждают** ответ на вопрос и **пишут** на подготовленных карточках не менее трёх причин.

Действия учителя на этом шаге: **отслеживание** процессов в микрогруппах и **подсказки** группам причин, если причин мало или не называются те, с которыми дальше планируется работать (неумение высказать своё мнение, слушать другого, неумение согласовывать, договариваться).

На **втором шаге:**

- ◆ **группы называют причины** (учитель сам читает по групповым карточкам причины);
- ◆ учитель заявляет, что выводы ребят можно изобразить в виде схемы — рисунка, и рисует на доске, на плакате **графический образ неуспеха взаимодействия** (на рисунке обязательно должен быть **отражён факт взаимодействия**);
- ◆ окружает рисунок надписями (как бы обобщением мнений из карточек ребят), в которых должны отчётливо «просвечивать» **неумения высказать своё мнение, неумения слушать другого, неумения согласовывать, договариваться**.

4. На этапе создания **графического образа и правил «хорошего общения» (конструктивного взаимодействия)**

учитель действует следующим образом:

1. Задаёт вопрос: а что же нужно делать, чтобы общение, взаимодействие могли обеспечить решение задачи, быть конст-



руктивными? Такая постановка вопроса может быть *риторической*, не требующей от ребят высказываний или с расчётом на *высказывания школьников*.

◆ В первом («риторическом») случае учитель сам отвечает на вопрос, рисуя образ, схему «хорошего общения».

◆ Во втором случае образ «хорошего общения» появляется в диалоге учителя со школьниками. Второй вариант стоит реализовывать, *если у учителя есть уверенность*, что ребята будут формулировать идеи, близкие к желаемым характеристикам «хорошего общения», сформулированным на занятии на курсах.

2. После появления рисунка «хорошего общения» учитель задаёт вопрос: а как применить эту схему, *каков порядок, правила, алгоритм её применения*, какой должен быть первый шаг, какой второй, какой третий?

Обсуждение вопроса должно быть *кратким* и привести к правилам конструктивного общения, которые выработаны на занятии на курсах. (*Если* ребята не идут на обсуждение, в качестве *запасного варианта* использовать приём риторического вопроса — учитель задаёт вопрос и сам отвечает).

◆ В любом случае правила должны быть записаны школьниками.

3. После того как образ и правила созданы, учитель говорит: «Давайте сегодня во время проведения ... (идёт название проводимого дела) ... *попробуем применить эти правила*, может быть тогда и дело у нас пройдёт *дружнее и веселее*».

4. После такого обращения учитель даёт *повторное задание* разделиться на команды (распределить роли), причём на этот раз он *обеспечивает* любыми способами, вплоть до жребия и личной просьбы, *успешность* деления — распределения.

5. При непосредственном проведении дела (при любом его варианте) необходимо *выполнять* два *экспериментальных условия*:

◆ Задания дела, процесс его проведения должны задавать *многократные взаимодействия* всех ребят друг с другом. (Число таких взаимодействий для разных ребят будет разным, но не должно быть «чистых» зрителей.)

◆ В какой-то форме (наблюдатели-эксперты, карточки с максимально простыми вопросами) отслеживать *применение* ребятами *правил «хорошего общения»*. Однако при этом *очень важно не потерять заинтересованность*, вовлечённость школьников в само дело.

6. После окончания непосредственно самого дела учитель говорит: «... (название дела) сегодня завершилось, окончилось. Давайте его проанализируем, ответим на вопросы: а) сегодня мы смогли ...; б) я осознал, что Я ...; в) самым сложным было ...; г) дальше, в жизни класса нужно ...»

Анализ будет проходить так: вначале каждый запишет свои ответы на листочках (анонимные анкеты в форме незаконченного предложения), затем микрогруппа (команда) обсуждает вопросы и представляет обобщённый анализ по предложенным вопросам».

Учитель говорит последним. Он не подводит итоги, *не делает выводы*, а говорит своё мнение — что оказалось в деле *важным для него, что вызвало необходимость подумать*.

При подготовке и проведении экспериментального коллективного дела учитель ведёт в свободной, *произвольной форме, произвольного объёма записи*, что-то вроде дневника экспериментатора.

Возможное содержание «дневника»:

◆ Сценарий дела.

◆ Наблюдения за проявлениями отдельных ребят и групп при подготовке дела, диагностики, на различных этапах дела, при подведении итогов и повторной диагностики.

◆ Какие-либо выводы и вопросы, которые возникли у учителя при реализации экспериментальной программы.

