

ВОСПИТАТЬ ЧИТАТЕЛЯ¹

Нина Михайловна Сулова,
учитель школы № 16 г. Балашихи

Учителем начальных классов я работаю более сорока лет. Каждый раз, когда беру первый класс, очень волнуюсь. Хочется начать работать по-новому. Я работала по технологии перспективно-опережающего обучения с использованием опорных схем при комментируемом управлении С.Н. Лысенковой, по системам развивающего обучения Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова.

- технология «Природосообразное воспитание грамотности»
- литературное чтение • русский язык • математика

В 2010 году я начала работать по природосообразной модели обучения, о которой уже много было сказано в НО, в рубрике «Народный проект». Вначале было очень сложно, особенно трудно было наладить взаимопонимание с родителями. Методика новая, им неизвестная. Но они были частыми

гостями на уроках. Мы проводили встречи, совместные дискуссии, разбирались в тонкостях методики. Всем была понятна цель — взрастить в детях любовь к чтению. Через «тернии включённости и равнодушия» у нас возникло своеобразное содружество.

Родителей сплотил этот общий педагогический смысл.

Уроки **литературного чтения** выстраивались особым образом. Основной метод — чтение за звуковым ориентиром. Учащиеся слушали образцовое чтение

¹ См. публикации в НО на эту тему: *Мария Полевская*. «Двадцать лет назад... Амурская область» // НО. 2008. № 1. С. 81–82; *Алексей Шуриков*. «Если учитель хочет дать ученикам лучшее...» // НО, 2008. № 8. С. 67–71; *Елена Шубина*. «Читать «сердцем» — как мои второклассники» // НО, 2008. № 2. С. 100–101.

учителя (магнитофон) и следили пальчиком по тексту. Читали «про себя». А потом с помощью контрольного экспресс-опроса выясняли, как ученик понял прочитанное. С каждым днём росли успехи ребят. Так, в начале года в классе было 29 учащихся. Из них не знали букв два ученика; знал буквы, но не читал, один ученик. До 10 слов по слогам читали 26 учеников. В конце года в классе было 30 учеников. Из них читают с темпом более 100 слов один человек, более 90 слов — один, 80 — один, 70 — трое, 60 — пятеро, 50 — восемь, 40 — семеро, 30 — трое, 20 — один человек. Уровень качества знаний — 100%. Но главное, что уроки литературного чтения стали любимым предметом у ребят. С большим желанием готовились они и к урокам **устного слова**, где нужно было подготовить свой доклад, выступление, сообщение. Сколько разных источников они привлекали! Это свидетельствует об их желании читать. А на переменках только наших учеников и можно было встретить с книгой.

На уроках **русского языка** мы работали с прописями, специально разработанными для этой технологии. Есть четыре прописи, которые в работе нужно было пройти поэтапно. Работа с этими прописями носит особый педагогический смысл. Дети под музыку (звучат песни, с которыми едет работа) учились писать буквы, штриховать, находить нужные орфограммы, запоминать и напевать песни. Ученики нашего класса вручили ветеранам Великой Отечественной войны в День Победы тетради, в которые они переписали песни военных лет, одна из прописей так и называется — «День Победы». Тетради в широкую разлиновку были оформлены рисунками. Ветераны были очень удивлены, что это писали первоклассники. Ребята выучили много песен и с удовольствием их поют. На уроках русского языка учащиеся использовали ручки четырёх цветов: красную, зелёную, синюю, чёрную.

Также работали фломастерами и цветными карандашами. Итоговая работа, проведённая завучем, показала, что у ребят высокие показатели по русскому языку. Из 29 учеников на «пять» написали 15, на «4» — 13, на «3» — один ученик. Уровень обученности — 100%, качество знаний — 97%.

На уроках **математики** мы работали с палочками. Для этого приобрели специальные коробки, где поместили 1000 приготовленных палочек, связанных в пучки по 10 и по 100 штук. К каждому уроку учителем были заготовлены листочки с примерами. Примеры усложнялись по принципу общего и особенного (для всех и индивидуально) согласно программе. В конце года 10 учеников решали около 140 примеров за урок, 15 — 130 примеров, четверо — 100 примеров и один ученик — 80 примеров. Ученики свободно решали задачи в одно, а потом и в два действия. Итоговую работу написали без «троек»; из 30 человек на «5» написали 19, на «4» — 11. Уровень обученности — 100%, качество знаний — 100%.

На итоговой работе дети уже считали без палочек, свободно. Они увлечены, работают с интересом. Я убедилась, что приняла правильное решение, взяв в работу эту хотя и сложную, но интересную технологию. По-другому работать уже не смогу. Когда за детьми приходят родители, дети отпрашивают их домой или просят подождать, ссылаясь на занятость. Мы работали без домашних заданий, портфели оставляли в классе.

Когда я рассказала о своей работе на методическом объединении в школе, то многие учителя захотели работать, применяя эту технологию. За 43 года работы учителем начальных классов я не была так увлечена и не получала таких высоких результатов в обучении и воспитании своих учеников! Да и другие учителя в будущем году намерены работать по природосообразной модели обучения. **НО**