



О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДОУ

Тишина Ирина,
главный специалист Управления по делам образования, г. Челябинск.



Одной из существенных тенденций, характеризующих начало XXI века, является осознание того, что качество образования в решающей мере зависит от качества образовательной системы, которой является система дошкольного образования. Это отражено в предпринимаемых в последние годы подходах к совершенствованию отечественного образования, которые сформулированы в Национальной доктрине образования, Концепции модернизации Российского образования на период до 2010 года, Федеральной целевой программе развития образования на 2006-2010 годы, а также нормативно-правовых документах федерального, регионального и муниципального уровней.

Профессиональное сообщество, ориентируясь на приоритеты, провозглашенные в норматив-

ных документах, собственное понимание важных аспектов реформирования образования, ищет пути и возможности повышения качества дошкольного образования.

Следует отметить, что вопрос оценки качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении (далее ДОУ) — это один из самых спорных и до сих пор, не решенных вопросов теории и практики дошкольного образования.

Анализ литературных источников, а также собственный опыт показывают, что мнения родителей детей дошкольного возраста, педагогов и руководителей ДОУ, учителей начальных классов, представителей власти, ученых существенно расходятся. Так, родители воспитанников ДОУ, в большинстве своем, под качественным дошкольным образованием понимают хорошее

питание детей, наличие занятий и подготовленность к обучению в школе. Учителя начальных классов рассчитывают, что выпускник ДОО придет в школу, имея минимальные базовые навыки и умения, которые позволят ребенку самостоятельно включиться в учебную деятельность. Потребности общества в дошкольном образовании отражает соответствующая политика государства. Как отмечает Е.С. Комарова, начальник управления дошкольного образования Министерства образования и науки Челябинской области, вкладывая финансовые ресурсы в систему дошкольного образования, власти ожидают вполне конкретные результаты работы ДОО. А именно, укрепление здоровья детей, продвижение в развитии, снижение количества детей с проблемами в развитии за счет эффективной педагогической деятельности, развитие способностей детей к обучению в школе.

Интересен взгляд Министерства образования и науки РФ на проблему качества дошкольного образования. В 1994 году была разработана Стратегия построения государственных образовательных стандартов дошкольного образования — временный стандарт дошкольного образования, который включал требования к:

- содержанию и методам педагогического процесса ДОО (программы, педагогические технологии, характер взаимодействия персонала с детьми);
- кадровому обеспечению педагогического процесса ДОО (подбор и расстановка кадров, квалификация сотрудников);
- организации педагогического процесса ДОО (управление);

• материально-техническим и медико-социальным условиям пребывания детей в ДОО (развивающая среда, безопасность, охрана здоровья).

Таким образом, качество образовательного процесса в ДОО понимается как качество условий. Эта идея нашла отражение и в проекте государственного образовательного стандарта дошкольного образования Министерства образования РФ от 2001 года. Не смотря на то, что в новом документе в качестве требований к подготовке выпускников выделены целевые ориентиры в виде возрастных характеристик ребенка: компетентность, креативность, любознательность, инициативность, коммуникативность, образ «Я», ответственность и произвольность, в проекте подчеркивается, что данные характеристики отражают идеальные социально-культурные ожидания, а не средне-статистический уровень достижений детей, и не могут выступать непосредственным основанием оценки качества образования и уровня развития самого ребенка. А в основу оценки качества авторами проекта положены требования к психолого-педагогическим условиям воспитания и обучения, то есть к образовательной программе, личностно-ориентированному взаимодействию педагога с ребенком, среде развития ребенка, которые подлежат контролю и оценке в процессе процедуры аттестации и государственной аккредитации учреждения. Таким образом, мы сталкиваемся с противоречием между современными подходами к характеристике качества образования через совокупность критериев: качество условий образователь-

ного процесса, качество реализации образовательного процесса, качество результатов образовательного процесса и подход к оценке качества дошкольного образования, которая выражается через оценку его условий.

Многие исследователи и практические работники связывают качество образовательного процесса в ДОО с категорией «готовность ребенка к школе». Следует отметить, что понятие «готовность детей к школе» понимается по-разному. Одна из причин данного обстоятельства связана с существованием в отечественной психологии и педагогике различий в толковании самого термина «готовность», его смешения с другими понятиями, например, с понятием «школьная зрелость».

Термин «зрелость» используется для характеристики уровня созревания организма к определенным условиям жизни и деятельности. В литературе школьная зрелость представлена как соответствие паспортного и биологического возраста, морфофункциональная готовность к условиям систематического обучения. Целесообразно принять позицию физиологов и гигиенистов, которые под «школьной зрелостью» понимают уровень морфологического и функционального развития, при котором требования систематического обучения, нагрузки разного рода, новый режим жизни не будут чрезмерно обременительными здоровью ребенка и рассматривают школьную зрелость как составную часть готовности к начальному общему образованию, на которой базируется социальная готовность, и которая опре-

деляется физической готовностью ребенка к школе.

Понятие «готовность» трактуется в словаре русского языка как состояние по прилагательному «готовый» — приготовившийся к чему-либо; приготовленный, годный к употреблению. Существуют различные представления о критериях готовности к школе, среди них: достижение определенного возраста; наличие необходимых для образования в школе умений и навыков; формирование отдельных компонентов учебной деятельности и новообразований, которые соответствуют предъявляемым современной школой требованиям; формирование целостной системы взаимосвязанных качеств личности и т.д. Несмотря на различие подходов, учеными признается тот факт, что эффективным школьное образование может быть только тогда, когда первоклассник обладает необходимыми и достаточными для этого качествами. Так Л.А. Венгер называет психологические качества, необходимые для успешного освоения школьной программы: принятие позиции школьника, овладение умением учиться, развитие логического мышления. Позиция школьника рассматривается как формирование отношения к взрослому как к учителю, требования которого обязательны, отношения к учению как к основному и ответственному делу, отношения к сверстникам как к партнерам по этому делу. Овладение умением учиться включает в себя понимание того, что задания, которые даются в школе, выполняются для того, чтобы приобрести новые знания и умения, поэтому их необходимо выполнять в соответствии с имеющи-

мися нормами и правилами; развитие познавательных интересов, направленных на содержание обучения; формирование навыков самоконтроля и самооценки. Логическое мышление дает ребенку возможность анализировать предметы и явления, выделять их основные, существенные свойства и отношения, последовательно рассуждать и делать самостоятельные выводы. Естественным является то, что данные психологические качества развиваются у детей дошкольного возраста в ходе образовательного процесса.

С целью выяснения взглядов на проблему у лиц, которые заинтересованы в результатах подготовки детей к обучению в школе в 2006 году по инициативе Министерства образования и науки Челябинской области под руководством ученых кафедры социологии Челябинского государственного университета было проведено исследование. Учителя начальных классов школ Челябинской области (всего 386 учителей) и родители первоклассников (всего 2808 родителей) отвечали на вопросы анкет о необходимости подготовки детей к обучению в школе; об оптимальном сроке начала школьного обучения; о содержании и формах организации подготовки детей к обучению в школе; о качестве подготовки детей к обучению в школе в детских садах и др.

По результатам исследования более 30 % всех опрошенных учителей и родителей считают, что форма подготовки детей к обучению в школе может быть разной: в ДОУ, в семье с родителями, в школе, с репетитором, др. При этом основной акцент необходимо делать не на

форме подготовки, а на образовательной программе и квалификации педагогических кадров.

Данный вывод соответствует положениям современной науки: чтобы повысить качество образования учащегося (воспитанника) необходимо осуществлять выбор оптимальной образовательной программы, которая идет «от ребенка», а не переделывает его «под программу». «Ребенок есть самоцель, — подчеркивал П.П. Блонский, — вот основное правило для воспитателя. У ребенка свое я, своя жизнь, своя судьба и всякое желание воспитателя повернуть жизнь ребенка на свой лад, каким бы благим не казалось это желание, есть насилие над ребенком, над личностью». Готовность педагога адекватно оценивать индивидуальные особенности каждого ребенка, опираться на них в педагогической деятельности, создавать условия, которые стимулируют проявление природных задатков и творческих потенциалов во многом определяют качество образовательного процесса независимо от того, на какой ступени образования оно осуществляется.

В этой связи актуализируется проблема проектирования индивидуальной образовательной программы как индивидуального образовательного маршрута учащегося (воспитанника), при прохождении которого он может выйти на тот или иной уровень образования, в соответствии со стандартом, этой программой гарантированным. Другими словами, это заранее намеченный путь следования или направление движения к той или иной цели. При чем важными категориями здесь являются: цель, условия

ее достижения, ориентация на имеющийся уровень, выбор оптимального пути продвижения. При этом в целевой компонент включаются личные познавательные ценности как осознаваемые родителями (в силу особенностей ребенка дошкольного возраста) и педагогами цели образовательной деятельности. В направлениях реализации образования выделяются два обобщенных элемента: развитие в соответствии с общерегиональной образовательной программой и развитие в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями. Кроме того, в индивидуальной образовательной программе проектируется этап реализации образовательных процессов в свете намеченных направлений достижения поставленных целей. Его сроки могут регламентироваться (например, полугодие, учебный год) или определяться по ходу его реализации. Исследователи рекомендуют рассматривать индивидуальную образовательную программу не как совокупность конкретных схем реализации образования, а как ориентир, пользуясь которым субъекты ее реализации могут по-разному интерпретировать образовательную программу в зависимости от того, как проявляются в практике условия ее реализации. Неизменным остается то, что индивидуальная образовательная программа должна быть целиком сконцентрирована на идее качественного взаимодействия взрослого и ребенка. Признание важности качественного взаимодействия, создания развивающей личностно-ориентированной педагогической ситуации, признание вероятностного характера этой ситуации – вот основные императи-

вы индивидуальной образовательной программы.

Деятельность педагога определяет как характеристику самого образовательного процесса, так и качество его результатов. Необходимость совершенствования педагогической деятельности педагогов ДООУ в разных аспектах подчеркивается в исследованиях ряда ученых, а также подтверждается нашими исследованиями.

Так, в 2003—2004 учебном году в ДООУ города Челябинска было организовано исследование с целью изучения особенностей деятельности педагогов по разработке индивидуальных образовательных программ. В проведении эксперимента участвовало 20 ДООУ г. Челябинска. Исследованием было охвачено 420 воспитанников подготовительных к школе групп, 130 педагогов (в том числе воспитатели, музыкальные руководители, инструкторы по физическому воспитанию, учителя-логопеды, педагоги-психологи, старшие воспитатели, заместители заведующей по воспитательно-методической работе в зависимости от штатных расписаний ДООУ) и 20 заведующих ДООУ.

Исследование показало, что компетентность педагогов характеризуется недостаточным знанием возрастных особенностей детей дошкольного возраста и технологий их подготовки к образованию в школе. По данным констатирующего этапа эксперимента, большинство педагогов (в среднем 65%) имеют недостаточные знания о передовых технологиях развития детей дошкольного возраста, испытывают затруднения в подборе методик, обеспечивающих ин-

дивидуализацию образовательного процесса.

Результаты исследований также указывают на необходимость повышения педагогической культуры педагогов ДООУ. В целом у 59% педагогов преобладает авторитарный стиль взаимодействия с воспитанниками, потребность использовать навыки личностно ориентированного взаимодействия с детьми не актуализирована. Педагоги пренебрегают индивидуальными особенностями партнера и не признают субъектность ребенка. У них отмечается редукция профессиональной деятельности, которая проявляется в попытках облегчить или сократить обязанности по выбору индивидуального образовательного маршрута ребенка, требующих эмоциональных затрат.

80% педагогов ДООУ не проявляют интереса к новым технологиям, инновациям. Наблюдается постепенное угасание мотивации к постоянному совершенствованию своего профессионального уровня. Педагоги руководствуются постулатом экономии сил и пользуются наработанными алгоритмами решения педагогических задач. Исследование, проведенное нами, показало, что более половины опрошенных респондентов занимаются самообразованием «от случая к случаю», то есть не регулярно.

Оценивая уровень развития педагогического мастерства воспитателей ДООУ в ходе изучения результатов их деятельности, обнаруживаем следующие тенденции: подавляющее большинство педагогов (63%) владеют отдельными мето-

дами и приемами решения профессиональных задач индивидуализации образовательного процесса, что в конечном итоге ведет к снижению уровня адаптации детей к условиям образовательного учреждения. Согласно результатам опроса родителей воспитанников ДООУ, большинство респондентов отмечают недостаточную квалификацию педагогов, в том числе и в аспекте индивидуализации образовательного процесса. Все это свидетельствует о необходимости постановки ряда задач по повышению профессиональной квалификации педагогов в аспекте проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ для воспитанников.

Таким образом, решение актуальной проблемы повышения качества образовательного процесса в ДООУ мы видим в проектировании и реализации индивидуальных образовательных программ для детей. Целесообразность рассматривать индивидуальную образовательную программу как средство повышения качества образовательного процесса в ДООУ обусловлена тем, что она позволит обеспечить готовность старших дошкольников — выпускников ДООУ к начальному общему образованию. Вместе с тем, исследования проведенные в учреждениях г. Челябинска показали, что теоретическая и практическая подготовка педагогов ДООУ является недостаточной для осуществления деятельности по проектированию и реализации индивидуальных образовательных программ для детей.