

# От педагогики затылка к педагогике «лица другого человека»

УЧИТЕЛЬСКИЕ ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ  
КНИГИ А.А. УХТОМСКОГО<sup>1</sup>

Слово редактора

ШКОЛЬНЫЕ УЧИТЕЛЯ ВСЁ ЧАЩЕ РАССКАЗЫВАЮТ О РАСТУЩЕЙ ОТЧУЖДЁННОСТИ МЕЖДУ УЧЕНИКАМИ, ОБ УТРАТЕ ЧУВСТВА ДРУЖБЫ И ВЗАИМОВЫРУЧКИ, ОБ АТОМИЗАЦИИ И НАРАСТАЮЩЕМ ДЕТСКОМ И ПОДРОСТКОВОМ ОДИНОЧЕСТВЕ. ПРИ ЭТОМ ПРИЧИНУ НЕСТРОЕНИЙ ОНИ, КАК ПРАВИЛО, ВИДЯТ ВО ВНЕШНЕМ ЗАСИЛИИ ЧУЖДЫХ НАМ ЦЕННОСТЕЙ — КОНКУРЕНТНОСТИ, ИНДИВИДУАЛИЗМА, ПОТРЕБИТЕЛЬСТВА, ЛИДЕРСТВА. И В ЭТОМ ЕСТЬ ДОЛЯ ПРАВДЫ. СТРЕМЛЕНИЕ К КАРЬЕРНОМУ РОСТУ И СОЦИАЛЬНОМУ ЛИДЕРСТВУ ВЫДАВЛИВАЕТ ИЗ ДЕТСКИХ ДУШ ВЗАИМОВЫРУЧКУ («ОДИН ЗА ВСЕХ И ВСЕ ЗА ОДНОГО»), ЖЕРТВЕННОСТЬ ВО ИМЯ ОБЩЕГО БЛАГА («ЕСЛИ НЕ Я, ТО КТО ЖЕ») ИЛИ ОТЕЧЕСТВА («РАНЬШЕ ДУМАЙ О РОДИНЕ, А ПОТОМ О СЕБЕ»).

Но, скорее всего, дело не только во внешних причинах, хотя они, конечно же, немаловажны.

Не задумывались ли вы над вопросом: *что, кроме фигуры учителя, по несколько часов ежедневно на протяжении всех одиннадцати лет школьной жизни видит перед собой ученик?* Ответу. **За-ты-лок!** Затылок впереди сидящего соседа или соседки. Не «эти глаза напротив», а *затылок* как верхнюю деталь «заднего фасада». Можно ли испытывать дружеские или товарищеские чувства солидарности и съединённости с человеком, постоянно повернутому к вам «задним фасадом»? Зайдите в любую школу и загляните в классы. Задайте в интернет-сервисе «Яндекс-картинки» поисковый запрос «ученики в классе». Что вы увидите? Сплошную взатылочную заднефасадную расстановку парт.

<sup>1</sup> Ухтомский А.А. Лицо другого человека. Изд-во Ивана Лимбаха, 2008.

И ЕЩЁ ОДИН ВОПРОС. СКОРЕЕ ВСЕГО РИТОРИЧЕСКИЙ. *КАКИЕ УЧИТЕЛЬСКИЕ ФРАЗЫ ЧАЩЕ ЗВУЧАТ НА УРОКАХ: «НЕ ПОДСКАЗЫВАЙ», «НЕ ПОДГЛЯДЫВАЙ», «НЕ СПИСЫВАЙ», «НОС В СВОЮ ТЕТРАДЬ» ИЛИ «ПОДСКАЖИ», «ОБЪЯСНИ», «ПОМОГИ», «СДЕЛАЙТЕ ВМЕСТЕ»?* ОТВЕТ ОЧЕВИДЕН.

Мы, учителя, сами создали индивидуалистскую, затылочно-порядовую обстановку, а потом ропщем об утрате взаимозаботы и милосердия. Мы сами создали ситуацию, когда каждый замкнут на себя. И даже если наши ученики выполняют какую-то совместную командную работу, то оценки получает всё равно каждый индивидуально. Они почти не умеют работать коллективно. Мы их не учим распределять деятельностные роли в команде. Мы их не хвалим за бескорыстно оказанную другому помощь. Бескорыстно, то есть даром. Мы их не учим видеть ситуацию, когда кто-то нуждается в их помощи. Мы почти не учим радоваться успехам другого. Мы сами сеем *отчуждённость*, вместо... Я поймал себя на мысли, что даже затрудняюсь подобрать антоним к слову «отчуждённость».

В школьной бытности эти формы отчуждения ещё обратимы. Их ещё можно сменить вовлечённостью в других, в *общее* дело, ещё не поздно *эгодоминанту* сменить *другодоминантой*. Иначе сформируем одинокую толерантно-равнодушную *безличность*. А «безличность отличается *леностью помыслов, мыслей и поступков*, а также *отсутствием интереса к окружающим, выраженным равнодушием*»<sup>2</sup>.

Придите завтра в школу на четверть часа раньше и расставьте парты иначе — «полукругом», «крутом», «по экипажам», «ёлочкой». Поставьте парты «лицом к лицу». Они же у вас к полу не привинчены, как койки в тюрьме. Создайте ситуацию необходимости взаимопомощи и взаимовыручки. Создайте ситуацию даяния. И напомним, что этому следует радоваться. За один день это, конечно, не получится. А вы напомним

<sup>2</sup> Мухина В.С., Хвостов А.А. Отчуждение от других: от прилогов и помыслов к поступку и преступлению. М.: Прометей, 2013. С. 56.

НАЙТЕ СЕБЕ ОБ ЭТОМ ПОЧАЩЕ.  
А В УЧИТЕЛЬСКОЙ ПОВЕСЬГЕ  
СЛОВА ВЕЛИКОГО А.А. УХТОМ-  
СКОГО. ЭТО ПОМОЖЕТ. НЕ СРА-  
ЗУ, НО ПОМОЖЕТ...



*Алексей Алексеевич Ухтомский*

*«ТОЛЬКО ТАМ, ГДЕ СТАВИТСЯ ДОМИНАНТА  
НА ЛИЦО ДРУГОГО КАК НА САМОЕ  
ДОРОГОЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, ВПЕР-  
ВЫЕ ПРЕОДОЛЕВАЕТСЯ ПРОКЛЯТИЕ  
ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКОГО ОТНО-  
ШЕНИЯ К ЖИЗНИ, ИНДИВИДУАЛИ-  
СТИЧЕСКОГО МИРОПОНИМАНИЯ,  
ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ.  
ИБО ТОЛЬКО В МЕРУ ТОГО, НА-  
СКОЛЬКО КАЖДЫЙ ИЗ НАС ПРЕОДОЛЕВАЕТ САМОГО СЕБЯ И СВОЙ ИН-  
ДИВИДУАЛИЗМ, САМОУПОР НА СЕБЯ, ЕМУ ОТКРЫВАЕТСЯ ЛИЦО ДРУГОГО.  
И С ЭТОГО МОМЕНТА, КАК ОТКРЫВАЕТСЯ ЛИЦО ДРУГОГО, САМ ЧЕЛОВЕК  
ВПЕРВЫЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ, ЧТОБЫ О НЁМ ЗАГОВОРИЛИ КАК О ЛИЦЕ»<sup>3</sup>.*

*«ФОРМИРОВАНИЕ ДОМИНАНТЫ НА ДРУГОМ ЛИЦЕ ВОСПИТЫВАЕТСЯ И УДЕРЖИ-  
ВАЕТСЯ С БОЛЬШИМ ТРУДОМ, С ПОСТОЯННОЙ САМОДИСЦИПЛИНОЙ  
И ОСТОРОЖНЫМ ОХРАНЕНИЕМ СОВЕСТИ. ТАКОЙ ЧЕЛОВЕК ОКАЗЫВАЕТ-  
СЯ НЕОБЫКНОВЕННО ЧУТКИМ, ОТЗЫВЧИВЫМ К ЖИЗНИ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ,  
ЛЮДИ ЛЬНУТ К ТАКОМУ, ТАК КАК ОН НАИМЕНЕЕ ЗАМКНУТ В САМОМ СЕБЕ,  
В СВОЮ НЕПОГРЕШИМОСТЬ И ПРИВЫК ПОСТОЯННО КРИТИКОВАТЬ  
СЕБЯ. ОТТОГО ОН СМИРЕН ВНУТРИ И НЕ ОСУЖДАЕТ И НЕ КРИТИКУЕТ  
ДРУГИХ. МЕРА ДОБРОТЫ ТЕМ ВЫШЕ, ЧЕМ ДУХОВНО БОГАЧЕ И БЕСКО-  
РЫСТНЕЙ ЛИЧНОСТЬ, НЕ УМНЕЕ И НЕ УЧЁНЕЕ, А ДУШЕВНО ЩЕДРЕЕ»<sup>4</sup>.*

**Андрей Остапенко**

<sup>3</sup> Ухтомский А.А. Доминанта. СПб.: Питер, 2002. С. 150.

<sup>4</sup> Ухтомский А.А. Заслуженный собеседник. Этика. Религия. Наука. Рыбинск: Рыбинское под-  
ворье, 1997. С. 516.