

# ПУТЁВКА В ЖИЗНЬ, или Что такое обломовщина

Ида Платонова, пенсионер, в прошлом педагог

Эта статья — по большому счёту и не статья вовсе, а письмо. Автор — человек долгие годы работавший в педагогике и понимающий, что личность воспитывается не только с трудом, не только трудом, но и в труде. На труде. Умея трудиться. В нашем журнале материалы подобного рода не публикуются, ибо «Воспитание в школе» — по сложившейся традиции, трибуна практиков, круглый стол, за которым звучат слова педагогов, психологов — всех, кто видит проблему и предлагает пути её решения.

Но эта статья-письмо — обращение к важнейшему моменту современной воспитательной педагогики, и задуматься предстоит нам всем. Дело в том, что и учитель, и директор школы, и министерский чиновник в поисках рецептов успешного воспитания успешного человека найдут здесь один из таких рецептов — воспитание в труде. Важно организовать его так, чтобы труд вошёл в жизнь ребят, в школьный класс, чтобы безделье и скука не порождали всех тех проблем, при попытке решить которые у нас иногда опускаются руки...

Обращается к вам педагог с почти 50-летним стажем работы, с наградами, званием. Но главным своим «званием» я считаю приверженность системе трудового воспитания детей по методу А.С. Макаренко.

Прежде всего убедительно вас прошу не пересылать моё обращение для рассмотрения в Министерство образования. И вот почему.

Много лет все мои письма к людям во власти, способным вникнуть в проблему и начать пересмотр подходов к воспитанию и к преподаванию в школах, неизменно пересылались и пересылаются именно туда. Но, кроме отписок в мой адрес из министерства, — никакого результата. Значит, существующее положение не изменится, пока на то нет воли и прямых указаний сверху, то есть госзаказа.

Цель моего послания — донести до сознания политиков и законодателей волю той части общества, которая вот уже более полувека сигнализирует власти о том, что многие сегодняшние беды с беспризорностью, проституцией, «аморалкой», наркоманией и криминалом в молодёжной среде порождаются нашей школой. До конца дней своих я буду «стучаться» к власти вместе с педагогами-практиками, на деле доказывающими преимущества трудового воспитания детей в сравнении с существующей порочной педагогической системой, отлучающей молодёжь от труда.

## Школу превратили в «комбинат предметников»

Более полувека именно наша педагогическая наука и наше Министерство образования «гонят че-

ловеческий брак». Школу превратили в «комбинат» по вживанию в детей информации в тех формах и объёмах, которые разрабатывают деятели нашей педнау-

ки в тиши кабинетов — вдали от живой жизни школы.

Ведь учащихся, успевающих по программам Министерства образования, в любой школе считают единицы. А остальные, если не поступают в вузы любой ценой, — люди второго сорта. Мы получаем ежегодно армию молодых людей, воспитанных в презрении к физическому труду, не уважающих труд, не желающих и не умеющих трудиться. Бесконечный процесс учения, не сопровождающийся получением трудовых навыков, приложением своих знаний, творческих и физических сил к производству каких-либо товаров или услуг, необходимых людям, не развивает у молодёжи многих ценных личностных качеств, нужных как для дальнейшей учёбы, так и для полноценной самостоятельной жизни. Наши Вооружённые Силы с проблемой неуставных отношений между военнослужащими особенно ярко продемонстрировали обществу, каковы плоды воспитания в школах!

Велик соблазн сбросить проблемы воспитания на семью, но статистика не лжёт: даже в нормальных семьях работающие родители общаются с детьми по 30 минут в день — утром и вечером! И при таком-то положении дел «минобраз» вообще освободил школы от воспитания, не говоря уже о труде!

### **Цель реформы — воспитать «успешного человека»?**

Законодатели же наши до сего дня не озаботились рассмотрением причин, порождающих беспризорность, и лишь добавляют запреты на участие подростков в нормальном производственном трудовом процессе.

Нынешняя реформа образования, по словам А. Фурсенко, ставит целью воспитать (при изгнании, повторюсь, воспитания из школы вообще!) «успешного человека». А это не что иное, как вбивание в сознание детей тезиса о том, что лишь высшее образование обеспечит им достойную работу, зарплату и блага жизни. А всякий, кто «не потянет вышку» и станет рабочим (пусть и квалифицированным), отучившись в непрестижных наших ПТУ), он, что — уже

не может претендовать на звание «успешного человека»? Последние законодательные нововведения, запрещающие использование труда учащихся даже в школах, позволяют надеяться, что у наших думцев и членов правительства наконец откроются глаза и они вдруг увидят, что стране жизненно необходима настоящая реформа образования, то есть изменение самой концепции образовательного процесса. И прежде всего в отношении воспитания трудом личности, включённой в многогранную жизнь общества.

### **Новое — это упорно игнорируемое старое**

Но многое новое, как известно, — это хорошо забытое, и даже упорно игнорируемое старое. Нынешние кадры педагогов зачастую ничего не знают о наследии Макаренко. Успешный Запад ценит его наследие, а у нас оно остаётся уделом энтузиастов.

Если присмотреться к истории вопроса, то мы увидим, что начало разложению общества положил ещё В.И. Ленин в 1917 году, приняв решение о запрете на производительный труд детей до 16 лет. Н.К. Крупская сразу опротестовала его: «Решение принято ошибочное, т.к. обрекает подростков на хулиганство и проституцию». Но этот закон не отменён до сих пор, и дети по закону не имеют права заниматься производительным трудом до окончания школы. Не имея возможности трудиться вместе со старшими, дети и подростки лишаются производственного, социального опыта и ответственности, возможности быть полезными обществу. Им остался один труд — учение, в котором знания не находят практического применения. И такое учение у большинства не формирует интереса к знаниям, но порождает порочные привычки иждивенчества, неуважения к труду других.

## Иждивенцам чужды тревоги и радости в жизни общества

По многочисленным наблюдениям учителей, сегодня из целого класса находятся только 2–3 человека, приемлющих труд. Основная масса учеников прочно «усажена на иглу» лени. Кроме того, Министерство образования предоставило подросткам право после уроков возможность быть абсолютно независимыми в организации своего досуга. И в результате — безделье, мать всех пороков, стало для многих действительностью. Подростки повсеместно предаются практическому освоению взрослой жизни, и зачастую не на лучших её примерах.

**Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста.**

*А. Эйнштейн*

9-летнего возраста, должен стать производителем работником, так же как и каждый взрослый трудоспособный человек должен подчиниться общему Закону Природы, а именно: чтобы есть, он должен работать, и работать не только головой, но и руками». Не беспощаден же был многодетный отец Маркс к детям, отправляя их на заработки! Нет, он говорил как раз о том, что любознательность, интерес, желание созидать полезное, чувствовать себя нужным и уважаемым членом общества присущи детям не меньше, чем взрослым. Изолировав школьников от забот общества, власти отобрали у них право быть уважаемыми, востребованными. У них

**Надо знать, что ты хочешь, иметь смелость, чтоб это прямо сказать, и иметь волю, чтоб это сделать.**

*Ж. Клемансо*

Хорошо известно, что переход к массовому образованию начался ещё в царской России.

Ещё К. Маркс был убеждён, что «При разумном общественном строе каждый ребёнок, достигший

не воспитывается чувство сопричастности к миру взрослых. Иждивенцам чужды тревоги или радости старших, родителей, обеспечивающих их существование.

В 1906 г. К. Каутский писал в книге «Общественные реформы» следующее: «Если бы сделать образование действительно общественным в его теперешнем виде (т.е. без соединения с производительным трудом), то это очень скоро повело бы к тому, что подрастающее поколение оказалось бы совершенно негодным ни к какому участию в материальном производстве, т.е. привело бы к подрыву самой основы общественной жизни. Поэтому, раз мы хотим сделать умственное образование общим достоянием, не подвергая в то же время опасности само существование общества, то не только педагогика, но и экономическая необходимость заставит нас сделать это в такой форме, чтобы подрастающее поколение обучалось не одному умственному, но и физическому труду, чтобы вырабатывалась привычка соединять материальное производство с интеллектуальным».

## Поставьте вопрос о производственном браке у министерства!

Когда-то А.С. Макаренко писал: «Если мы срочно не изменим воспитание, то наша страна будет испытывать серьёзные прорывы во всех сферах». Естественно, речь идёт не о созидательных прорывах (мы привыкли употреблять это слово в положительном значении). И к чему мы пришли?

Из нетрудовых школ наши армия и производство получают кадры, которые необходимо перевоспитывать после 11-летнего воспитания по «педнауке». И если наши производства, испытывая острейший дефицит рабочих кадров при тысячах празднующихся разного рода, восполняют этот дефицит иностранцами, то армия уже не один год вопиёт с высоких трибун о браке в воспитании молодёжи и изобретает с помощью законодателей способы заполнения рядов военнослужащих нормальными (хорошо успевающими в школе и стремящимися в вузы) молодыми людьми. На самом

деле Министерство обороны вправе ставить перед правительством вопрос о браке в деятельности Министерства образования, повлёкшем за собой физические, материальные и моральные потери в армии и соответственно — в обществе.

### **Научить трудолюбию должна школа**

Всем дать высшее образование невозможно по множеству причин, но научить трудолюбию, воспитать привычку и умению трудиться должна школа.

Правительство, которое озаботится настоящей реформой воспитания, а не формой экзаменов, будет вписано золотыми буквами в историю педагогики России и даст стимул к возрождению нравственности, культуры и трудолюбия в мо-

лодёжной среде. Но чтобы правительство обратило внимание на эту давно переизревшую проблему, нужно повернуть лицом к ней значительную часть политической элиты.

Если в 90-е годы при пустой казне все проблемы списывались исключительно на экономику, то сегодня, с переполненной казной, мы уже не можем не видеть, что наши беды — не от недостатка средств. Из года в год школа выбрасывает в жизнь массу молодых людей, не уважающих физический труд, считающих его уделом неуспешного человека. Мало накормить и выучить подростка, ему нужна настоящая путёвка в ответственную самостоятельную жизнь. **В.Ш**