

# ГРАЖДАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ как новое и хорошо забытое старое



**Ната Борисовна Крылова,**  
*ведущий научный сотрудник  
Института управления РАО,  
кандидат философских наук*

Школа должна ставить образовательные задачи, соответствующие запросам времени. Они направлены сегодня на гражданские ценности: права личности, соблюдение интересов разных социальных групп, участие в общественном контроле, ориентация на общественно-государственное управление, открытость в принятии решений, приоритеты диалога и консенсуса... Однако внимание к гражданским ценностям в большей мере характерно для независимых, негосударственных сообществ, система государственного управления в большей мере ориентирована на реализацию программ патриотического воспитания.

• гражданские ценности • патриотическое воспитание • гражданская активность • демократический опыт • самоорганизация • сообщество

Понятно желание идеологов системы управления принять очередную программу и закон о патриотическом воспитании, поскольку в них они видят основу стабильности такого управления. Однако было бы непростительно не видеть и другую тенденцию — стремление гражданских сообществ преодолеть нерешаемую патриотическим воспитанием проблему усиления националистических настроений в молодёжной среде (можно даже говорить об укреплении националистической позиции представителей разных социальных групп). Некорректно организованное и гипертрофированное патриотическое воспитание ведёт к раздуванию псевдопатриотических

взглядов, усилению шовинизма, выражением чего стало распространение лозунга «Россия — для русских», экстремистская деятельность.

Здесь приходится думать о комплексе других условий — гражданского образования, связи воспитательной работы в школе с гражданскими ценностями, укрепления гражданского самосознания выпускников школ. Эти условия основаны на объективном содержании и нормативном фундаменте гражданского образования — его общечеловеческой, гуманистической основе. Речь идёт о необходимой «связке» гражданских и патриотических ценностей, когда школа может ставить задачи воспитания гражданина.

### Гражданская ответственность и гражданская активность

Названные в подзаголовке ценности как раз и определяют взаимосвязанные задачи гражданского образования. Школа призвана помочь становлению у школьников, помимо общеучебных умений и компетенций, гражданской ответственности, мотивации и навыков гражданской активности, чувства собственной причастности к гражданскому действию. Можно было бы начинать решать эти задачи теоретически (на уровне написания педагогами и усвоения учениками определённых страниц учебника), но правильнее эти задачи решать в живой конкретной социально значимой деятельности.

Во многих странах теоретические и практические задачи гражданского образования начинают решаться уже в начальной школе:

- *теоретические (учебные) задачи* — в основном через групповое обсуждение различных проблемных и проектных ситуаций и дилемм (один из примеров такого решения — интерактивные учебники для начальной школы в США, в основе работы с учебником — групповая дискуссия детей);
- *практические задачи социальной деятельности* — они решаются на протяжении всего школьного обучения в виде разнообразных групповых и индивидуальных социальных проектов, акций и инициатив, что характерно для многих школ европейских стран (проекты обязательно включаются в портфолио ученика).

Во многих странах распространены такие формы гражданской активности, как детские парламенты, где дети разрабатывают и приводят в действие механизмы практической реализации собственных проектов (проведения благотворительных, культурных или экологических акций, создания детских площадок, обустройства примыкающих к школе территорий). Опыт детских парламентов распространён не только в Великобритании, где зародился парламентаризм. Стержнем подобного опыта становится умение самостоятельно выявить проблему, обсудить и выработать конкретные коллективные решения в обстановке открытости и уважения прав меньшинства. Деятельность таких детских гражданских сообществ, ассоциаций или групп базируется на инициативе детей, а не на указаниях взрослых: взрослые консультируют и помогают, если возникает конкретная потреб-

ность в помощи, но основную работу дети выполняют самостоятельно.

Такой подход создаёт основу для становления у будущих граждан чувства ответственности за конкретное дело, честь школы. Гражданская ответственность и гражданская активность формируются на основе совместной деятельности детей и взрослых в учебном процессе и школьном самоуправлении (в классе, школьном или ученическом совете), когда дети охотно, с интересом участвуют во всём, что происходит в самой школе (в том числе в организации учебного процесса) и за её пределами. В таких школах невозможно разделить педагогов и детей на два коллектива, они — единое сообщество, объединённое согласованными интересами.

### Становление демократического опыта у детей

Движение демократических школ в России, которое начиналось в современной России в 1990-х на базе Школы самоопределения Александра Тубельского и ряда других, близких ей по духу, школ, не получило широкого распространения. Среди причин слабого развития демократических норм в образовании — жёсткие, авторитарные механизмы управления в системе образования, узкое понимание характера демократических норм в образовании в среде исследователей и преподавателей вузов, непонимание значительной частью учителей сути самоуправления детей и взрослых в школе.

Сказывается и общая гражданская ситуация в стране. В результате в педагогическом сообществе распространяются авторитарные взгляды, слабы традиции демократического поведения детей и учителей. В итоге даже демократическое в своей общей ориентации школьное сообщество, включённое в бюрократическую систему управления, где действует правило «Хочешь что-то делать, сначала

получи разрешение сверху», вынуждено микшировать свои демократические инициативы, облекать их в приемлемую для властных структур форму. Кроме того, система управления в таких условиях может потребовать от школьного сообщества участия в политических мероприятиях, не соответствующих гражданскому принципу образования «Школа — вне политики».

Демократический опыт у детей всё же можно сформировать и в наших условиях. Дети могут впервые ощутить нормы демократии в классе и общешкольных сообществах, где они привыкают не только слушать и слышать мнения других детей и взрослых, но и высказывать своё мнение по разным проблемам (порой для них, привыкших с первых лет учёбы отмалчиваться, это бывает трудно). Дети, действуя на основе гражданских норм совместности, научатся обсуждать любые вопросы, касающиеся учебной и внеучебной деятельности, и выполнять принятые демократическим путём решения.

Знакомство с позицией разных групп внутри школьного сообщества, выработка решения и общее (групповое) участие в его реализации — существенный вклад в практическое освоение детьми норм демократии. Стиль общения учителей и детей в классе, уклад школы помогают поддержать гражданское сознание, а участие в демократическом действии укрепляет веру в демократические ценности.

Однако далеко не все существующие в современной школе институты самоуправления и соуправления (например, школьные советы или детские парламенты) стали подлинно демократическими, а не мнимыми. Мы понимаем, как и зачем можно извратить демократические нормы. Многие формы организации в школе лишь имитируют демократические отношения. Поэтому остро стоит задача демократизации системы образования на всех уровнях, последовательного выполнения демократических процедур управления.

*Прямая демократия в организации школьной жизни — гарантия развития гражданской миссии школы. Какие принципы и условия необходимы для этого?*

● *Способность детей к самоорганизации — показатель уровня развития гражданской ответственности и активности школьного сообщества. Если такая способность сформирована, то становится ненужной громоздкая композиция самоуправления — разделение на отдельные органы самоуправления для учителей, детей и родителей, копирующие государственное устройство. Нужны лишь демократические механизмы совместного и открытого принятия и выполнения решений.*

● *Всё обсуждается и решается совместно: без открытой дискуссии и согласования мнений решения не принимаются. Для администрации это, конечно, хлопотно, зато процедура принятия решения — замечательный воспитательный акт: мировоззрение и позиция ребёнка формируются в атмосфере или заинтересованности, или равнодушия.*

● *Ответственность дети берут добровольно: это правило позволяет определить, станет ли задуманное дело принудительно-формальным, приказным, осуществляемым «для галочки» по установке сверху, или действительно интересным, полезным, социально значимым для всех участников, и тогда возникает даже конкуренция среди тех, кто готов участвовать в общем деле. В отношении к каждому делу ребёнок или учитель должны самоопределяться, у них всегда должен быть выбор.*

● *Если лидер есть — хорошо, но если его нет — ещё лучше. Парадокс состоит в том, что школа не должна специально растить лидеров (как будущих функционеров и начальников). Она призвана культивировать активистов, людей, радостно выполняющих ту работу, которая социально значима и интересна для них! У нас же часто дети выбирают себе пре-*

зидента, на этом вся «демократия» заканчивается. На деле все дети должны поочередно выполнять управленческие функции, как на уровне класса, так и на уровне школы, и на уровне социума. Тогда и дети замкнутые, стеснительные получают опыт гражданского участия, а «лидеры» научатся соизмерять свой лидерский пыл с разнообразной практикой гражданского участия.

- *Соуправление эффективнее, чем «дозированное» самоуправление.* При соуправлении дети и взрослые находятся в естественной позиции партнёров, равноправных коллег. Они вместе строят свою совместную событийность. Если же самоуправление разделено на разные уровни и ветви (ученическое, родительское, учительское) и жёстко контролируется администрацией, то детям и взрослым трудно сотрудничать на основе инициативы. Кроме того, перегруженность школьной организации различными органами делает такое самоуправление плохо функционирующей структурой (хотя геометрия схем выглядит на плакате порой красиво).

- *Сменяемость и ротация — для всех.* Прямая демократия хороша тем, что в самоорганизации и соуправлении участвуют все и постоянно. Это даёт возможность каждому ребёнку поучиться, попробовать, поучаствовать буквально во всех формах и на всех уровнях жизнедеятельности школьного сообщества. Массовость участия детей и педагогов в жизни сообщества зависит не от количества органов самоуправления, а от открытости всех дел и совещаний, от постоянной «текучести кадров», что и позволяет практически научить всех детей нормам самоорганизации. Постоянное участие детей в разных формах самоорганизации создаёт условия для массовой гражданской активности и высвобождает их инициативу.

- *Секретов нет и отчёты доступны всем.* Открытость, гласность, широкое информационное пространство школы, где всё объявлено и заявлено, дают возможность каждому присоединиться к обсуждению и включиться в деятельность на любом её этапе. Механизмы прямой демократии в школьном сообществе не требуют специального разделения так называемых исполнительских и контрольных

функций и создания соответствующих органов управления.

- *Меньшинство не подавляется большинством, а споры и разногласия разрешаются путём соглашения и договора.* Школьное сообщество живёт в условиях толерантности, доверия, эмпатии, взаимопомощи. Это позволяет укреплять дружескую атмосферу взаимной поддержки и заботы. Уважение позиции другого приучает детей к разрешению конфликтных ситуаций ещё до стадии их перехода в неуправляемые баталии.

Открытые обсуждения всех проблем школы несут большую образовательную, идейную и нравственную нагрузку, помогая формировать культуру общественных дискуссий и договорный опыт детей и взрослых.

- *Ситуация выбора — универсальная образовательная ситуация.* Обсуждение проблемы выбора и рефлексия своего выбора помогают ребёнку осознать свои возможности и развить собственное критическое мышление. В тех школах, где целенаправленно создают многочисленные ситуации выбора для детей и взрослых, складываются более разнообразные условия для развития всего сообщества. Учитель, обеспечивая выбор ученику, думает о том, настолько он свободен в собственном выборе. Тот же вопрос встаёт и перед директором/администрацией: если школьнику и учителю обеспечено право выбора, то это следует обеспечить и сообществу в целом.

Беда в том, что провозглашённая на словах демократия не работает ни на уровне государственного управления, ни на уровне школьной организации, многие не научились её обеспечивать настоящему и боятся её открытости и многосубъектности. Поэтому она и стала «управляемой», т.е. урезанной и искажённой. Какие же формы принимает порой демократия в школах?

### Имитация и игра в демократию

Одной из причин устойчивости имитационной модели организации школьной жизни стало влияние официальной концепции управляемой демократии и соответствующего контроля за попытками реализовать демократические механизмы самоуправления.

Имитационные модели довольно распространены в массовой школе или как форма уступок системе управления, или как средство защиты от прямого и косвенного администрирования из-за невозможности обеспечить реальное гражданское пространство. Игры в демократию начинаются тогда, когда школа по традиции использует стандартные схемы самоуправления (раздельного, ограниченного и без реальных рычагов общественного контроля) или такую схему рекомендуют ввести сверху. Имитация позволяет говорить о самоуправлении, которое на деле не обеспечивает условия для постоянной гражданской активности большинства детей, им только позволено играть в функционеров в День самоуправления или участвовать в организации дискотеки. Это формирует у них искажённое представление о механизмах демократии и о том, что реально может детское сообщество. У детей складывается заниженная оценка своих возможностей. Так рождается их социальная апатия или социальная агрессия, в основе которой лежит неудовлетворённость низкой самореализацией.

### Самоуправление как форма социальной мимикрии

Такая распространённая модель построения самоуправления возникает в результате бездумного использования опыта государственного управления, когда структура и содержание самоуправления в школе копируют существующие государственные структуры. Начинает действовать «правительство» с «министерством внутренних дел» и «министерством образования»; устраиваются «выборы», вбирающие многое из того, чем они

стали в нашем государстве. Иначе говоря, управляемая сверху школьная «демократия» строится наподобие государственной, что не позволяет сформировать у детей истинное понимание гражданской активности и ответственности.

В таких школах не принято проводить открытые совещания и дискуссии, всё делается на уровне распоряжений. В результате у детей не формируется опыт участия в принятии решений и дискуссиях, не развиваются элементарные навыки публичных выступлений и аргументированного анализа разных мнений. Изначально ограниченные модели демократии в школе приводят к тому, что дети превращаются в маленьких чиновников, привыкших молча слушать взрослых. Дети не постигают сути гражданского, демократического действия.

Нормы реальной, а не имитируемой демократии должны присутствовать во всех проявлениях уклада школы. В условиях прямой демократии дети привыкают слышать голос другого и разделять ответственность, понимать её как гражданский долг, а не как источник привилегий. Это бывает в случаях, когда один ребёнок долго «тянет» какую-либо функциональную обязанность, получая при этом льготы, а остальные дети теряют мотивацию гражданской активности, видя в таком «активисте» только выскочку и «любимчика».

### Особенности развития гражданской активности детей

Гражданская активность взрослых и детей в школе по своему содержанию и формам — производная величина от активности, проявляемой в нашем сообществе, она в целом зависит от развития гражданского общества. Ключевым для определения гражданского общества в целом становится наличие публичной и автономной сферы, отличной от политической организации общества (государства). Это означает:



закономерность появления ассоциаций, которые самостоятельно, независимо регулируют свою деятельность, открытый характер таких ассоциаций и секторов публичной деятельности в отличие от закрытых, административных, корпоративных форм общественного устройства; разнообразие ассоциаций и сфер деятельности; свободный, инициативный характер действий, направленных на решение проблем, не решаемых системой управления, но важных для существования местного сообщества.

Рассматривая эти две составляющие (активность взрослого населения и школьных сообществ) как косвенно взаимосвязанные, надо понимать, что многое, возможное в гражданских инициативах взрослых, невозможно (или возможно в ограниченных пределах) в школьном сообществе, где одна из основных — норма «Школа всегда активна, но остаётся вне политики» (хотя и существуют сферы, где они близко соприкасаются — особенно в благотворительных и экологических инициативах).

*Гражданское сообщество* — сетевое разнообразие гражданских ассоциаций — по определению ориентировано на ценность и права отдельного человека, на его жизненные интересы, на решение актуальных проблем данного сообщества, обеспечивающего эти права и интересы.

Дети — активные участники школьного сообщества, которое необходимо рассматривать как часть и локального сообщества. Жизнедеятельность детей изначально включена в жизнедеятельность окружающего социума, которая даёт им первый опыт гражданской ответственности и гражданской активности. В основе самоорганизации такой жизнедеятельности лежит сотрудничество и взаимодействие детей и взрослых для реализации заявленных инициативных проектов детей, ориентированных как на учебно-исследовательские, так и социальные задачи.

Перечислим некоторые, наиболее распространённые сферы, где проявляется гражданская активность школьников:

- *экологические проекты*: участие в озеленении и благоустройстве поселений, близлежащих территорий, работа школьных лесничеств, участие в экологических исследованиях и экологиче-

ских экспедициях, составление экологических и биологических карт, участие в сохранении парков и парковых зон, предотвращении вырубке деревьев и кустарников, сбор семян и их рассылка, помощь бездомным животным;

- *волонтерство*: помощь многодетным семьям, детским домам, детским садам, детским санаториям, домам престарелых, забота о ветеранах;

- *культурные проекты (социокультурные, историко-культурные, этнокультурные, художественные)*: организация общественных музеев различной тематики, благотворительные культурные акции, участие в организации фестивалей, выставок, праздников, концертов, сохранение памятников и памятных мест, археологические и историко-культурные экспедиции;

- *деятельность детских клубов* — патриотических, этнографических/краеведческих, художественных, научно-технических, спортивных; участие в работе общественных библиотек, походах и экскурсиях; организация творческих мастерских по разнообразной тематике; участие в обновлении материальной базы клубной работы; в сфере спорта — участие в проведении спортивных мероприятий, обустройство спортивных площадок, общественной лыжни, трассы для картингов, дорожки для роликов;

- *в сфере информации* — участие в работе общественного информационного центра, выпуск детской газеты/журнала для социума-поселения, переписка с зарубежными детскими волонтерскими организациями, обустройство мест и стендов для разнообразной культурной информации для социума.

Детские инициативные проекты могут быть и совмещающими разные формы деятельности. Наиболее распространены инициативные группы детей и взрослых (проектные команды),

творческие студии, молодёжные объединения по интересам, индивидуальные группы содействия.

Для обеспечения всего многообразия гражданской активности необходимы определённые условия.

### **Использование сетевых возможностей Интернета и массовой коммуникации**

Дружественные школы, где культивируется гражданская ответственность и активность детей, объединяются в сеть. Каждая школа поддерживает разнообразные детские инициативы, опираясь на помощь родителей и населения местного сообщества/поселения, а также на основе возможностей социальных сетей. Дети должны понимать, что современное гражданское общество включает свободное информационное пространство Интернета, поэтому должны научиться его использовать. Это даёт возможность проводить локальные мероприятия как одновременные и совместные, соединить одной благотворной идеей разные школы, даже удалённые друг от друга на большие расстояния. В результате дети растут в атмосфере понимания действительного социального значения своих инициатив и их гражданского резонанса.

Новые инициативы сегодня часто находят своих сторонников, привлекают волонтерскую и материальную помощь через социальные сети. На этих форумах обсуждают повестку дня, вывешивают финансовые, фото- и видеотчёты о проделанной работе. Возможно, не каждая инициатива, родившаяся при помощи виртуальной сети, сможет просуществовать длительное время, однако здесь важно чувство сопричастности, которое возникает у детей.

Важно, чтобы дети поняли: то, что не по силам отдельной школе, становится возможным с помощью социальной сети, поддержки других школ. Так благотворные детские инициативы получают широкий социокультурный резонанс.

Сегодня в ряде школ среди старшеклассников получил распространение *волонтерский труд*. Он включает участие в проведении многих мероприятий (фестивалей, летних школ, праздников). Волонтерство привлекает подростков новым опытом и возможностью сотрудничать с разными социальными группами и известными людьми. Мотивом для волонтеров становится возможность содействовать социально значимому делу, удовлетворение от осознания социальной пользы своей активности. Позитивная мотивация волонтерства и добровольчества помогает развивать инициативу подростков.

### **Гражданская активность детей и взрослых — ресурс развития каждого сообщества**

В существующих сегодня социально-политических противоречиях особенно важно развивать гражданское самосознание и гражданскую активность социальных групп. Гражданское общество сложно организовано, и каждый его уровень (а школьное сообщество — его первый, начальный уровень) выполняет свои задачи как важный ресурс развития страны и решения её наиболее острых проблем. Одновременно каждый уровень, особенно детские инициативы и проекты, нуждается в общественном одобрении социума и прямой поддержке населения — в виде активного участия семьи, волонтерской помощи и пожертвований сочувствующих.

Успешное развитие гражданского общества, и как части — гражданской активности школьников, зависит от активности взрослых, их готовности к широкому сотрудничеству и взаимодействию, способности защищать свои права и права детей на самоорганизацию, умения противостоять манипулированию со стороны управленческих структур в их попытках решать свои задачи с помощью активности детей. Широкая общественная поддержка населения, прямая помощь сообщества выпускников (Совета выпускников) и органов

соуправления (Попечительского совета, Совета школы, Совета родителей) как правило, помогают обеспечить развитие детских инициатив и проектов (деньгами, материалами или живым трудовым участием).

Тем не менее, по-прежнему остро стоит проблема финансового обеспечения детских инициатив и проектов. Ставка на благотворительность в поддержке гражданской активности детей остаётся преимущественной, поэтому необходим поиск спонсоров, которые могли бы сообщать обеспечивать активность детей. В этом одна из задач самоорганизации школьного сообщества. Надо учитывать и то, что бизнес находится под контролем государства и предпочитает поддерживать «разрешённые сверху» проекты. Школы в этой ситуации вынуждены объединять свои усилия, чтобы выживать.

Дальнейшее развитие гражданского общества в стране определяется готовностью населения включаться в инициативы самоорганизующихся групп. Новые формы самоорганизации в разных сферах — группы обустройства территории, объединения по интересам, организации территориального самоуправления, родительские советы, экологические группы, группы содействия развитию школы, творческие мастерские, детские клубы и студии — все они могут сообщать решать разные вопросы, объединяя средства и усилия.

Сообщество — важнейший фактор становления школы как центра сферы образования в каждом социуме. В «управляющей системе» сообщество складывается, как правило, редко, поскольку «управляющая система» ориентирована на функционирование, на выполнение контрольных, управленческих задач. Сообщества, созданные системой, называют «формальными сообществами».

Сообщества, которые по определению соответствуют задачам образования, имеют помимо формальных отношений типа «ученик-учитель», «учитель-директор» ещё и ценностно-смысловые, нравственные связи, кото-

рые не могут укорениться в «системе». В этом достоинство школы, которое она не всегда сберегает, становясь частью механизма «системы», но которое только и может стать основанием её образовательных процессов, выносимых в ближайший социум. Если школа сможет создать в условиях собственной жизнедеятельности сообщество, на её основе сложится и открытая сфера совместных действий всех заинтересованных социальных групп, и появится возможность связать единомышленников в общую социокультурную сеть. Это будет гарантировать школам, входящим в сеть, действительно социокультурное развитие.

Чтобы школа смогла развиваться как социокультурный центр, необходимы два взаимосвязанных *внутренних* фактора:

- сложившаяся сообщество, т.е. самоорганизующееся, инициативное, сплочённое школьное сообщество, способное работать творчески, добиваясь успеха коллектива, группы и каждого отдельного человека;
- сформированный демократический уклад школьной жизни, т.е. такие отношения и нормы на всех уровнях жизнедеятельности, которые характеризуются активностью, открытостью принятия и выполнения решений, уважением личности. Необходим и внешний фактор — доброжелательное отношение к школьному сообществу и содействие его инициативам со стороны социального окружения, местного сообщества — управленцев, родителей и партнёров. Самый лучший вариант для школы на пути её формирования как культурного центра сообщества — совместное социальное проектирование, в которое втягиваются разные участники, группы и организации, удовлетворяющие собственные и совместные интересы и потребности. **НО**