

# ПОБИРАЮЩАЯСЯ ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ



**Марк Максимович Поташник,**  
действительный член (академик)  
Российской академии образования,  
профессор, доктор педагогических наук

Педагоги всё больше убеждаются в том, как искусно власть говорит одно, а делает другое. Особенно красиво и вдохновенно чиновники говорят об учителях накануне выборов (всё-таки это больше двух миллионов избирателей), а на деле обирают педагогов.

- поборы с учителей и родителей
- компенсация за методлитературу
- аттестация
- гранты

## Только факты

«Я работаю в школе тридцать пять лет, но такого бедственного положения, как сейчас, не было никогда: завуч в начале каждого рабочего дня раздаёт учителям по половине бруска мела на день. Прямо как патроны перед боем. Получать их унижительно, и теперь мы сами за свои деньги покупаем мелки для работы. Директор знает об этом. А если возмутишься, то услышишь в ответ до отвращения знакомое: «А что я могу сделать, если...?»».

«Августовские конференции. В программе — **поздравление** молодых специалистов, пришедших в школы, **от имени Управления образования** одного из округов г. Москвы. По сетевой рассылке пришло письмо директорам школ, где им предписывалось обеспечить за свой счёт букеты цветов для поздравления молодых специалистов. Руководителям школ письменно напомнили: «Количество букетов должно соот-

ветствовать числу специалистов, направленных в вашу школу». Вот как обнищало окружное Управление столицы, что даже награждение от своего имени делает за счёт внебюджетных средств школ или личных средств директоров. И подписан этот «шедевр» был ни много ни мало начальником отдела государственной службы и кадров Управления. Но после конференции только для начальства был накрыт полный яств фуршет. И, как вы понимаете, денег с чиновников никто не собирал».

Учителям страны положена не требующая подтверждения никакими документами и не облагаемая никакими налогами компенсационная выплата для приобретения методической литературы... 100 рублей в месяц. Так и тут чиновники из федерального Минфина высказали несогласие в виде своего частного мнения, не подлежащего исполнению, а бухгалтерии органов образования, из-за собственной безграмотности, посчитали эти письма нормативными актами

и теперь без предъявления чеков торговой организации либо не выплачивают эти 100 рублей учителям вовсе, либо присоединяют их к зарплате и вычитают 13% подоходного налога.

О незаконности этих поборов с учителей в пользу государства не раз писал доктор экономических наук А.Б. Вифлеемский<sup>1</sup>. Более того, на этот счёт состоялось решение Высшего арбитражного суда РФ № ВАС-11571/11 от 5.09.2011 г., где говорится, что никем не установлена обязанность педагогических работников предъявлять какие-либо документы, подтверждающие целевое использование компенсации за методическую литературу, и присоединение этих 100 рублей к зарплате с последующим удержанием 13% подоходного налога незаконно. Если посчитать, сколько государство таким образом отобрало у миллионов учителей за много лет, получится немаленькая сумма. Вернуть её можно теперь только через суд.

Итак, 100 рублей — компенсация за методическую литературу. Но законодателями и финансовыми властями втихую была совершена хитрая манипуляция, чтобы и тут материально ущемить учителя.

Напомним, компенсация за методические книги появилась в Законе «Об образовании» в 1992 г. Только тогда она была определена в 10% от оклада. Затем в конце 1990-х её сделали в размере минимального размера оплаты труда (после деноминации это стало 83 рубля), а потом, когда МРОТ стали повышать, «щедро» заменили на 100 рублей, **чтобы не давать больше**: хитрость в том, что первоначальные 10% от оклада росли бы с ростом оклада или хотя бы индексировались с ростом инфляции. Кроме того, заме-

<sup>1</sup> Вифлеемский А.Б. Компенсация за книгоиздательскую продукцию // НО. 2009. № 8; Вифлеемский А.Б. Налоговые льготы на книгоиздательскую продукцию // НО. 2011. № 6; Вифлеемский А.Б. Компенсация на книгоиздательскую продукцию: практикум отстаивания прав // НО. 2011. № 10.

нив процент на фиксированную сумму в 100 рублей, учителей и тут ущемили: сравните 100 рублей в 2000 г. и сейчас, двенадцать лет спустя. Вы можете найти книжку для учителя, которая стоила бы 100 рублей?

И проделала всё это законодательная власть (депутаты Госдумы, зарплата которых сейчас 130 тысяч рублей в месяц плюс премии, льготы и преференции, которые увеличивают эту сумму ещё не на один десяток тысяч).

Возмутительный факт, касающийся самой обездоленной части педагогов — сельских учителей. При прохождении аттестации (в зависимости от категории) учителя должны привезти все документы и пройти необходимые процедуры либо в райцентре (поездка стоит не менее 150 рублей в один конец), либо в областном центре (это уже несколько сотен рублей в один конец). Во многих регионах сельские школы находятся в сотнях километров от областного центра, что, конечно, предполагает командировку со всеми вытекающими оплатами. Но они не предусмотрены властью никакими статьями. Для сельского педагога с зарплатой около пяти тысяч рублей в месяц потратить тысячу на поездку в областной центр более чем накладно. Не поедешь вовремя на аттестацию (потому что денег нет) — потеряешь категорию, а значит, уменьшишь себе зарплату.

Наполняемость классов в школах, определённая законами, должна быть 25 детей. Если детей больше норматива (28, 30, 35 детей), то учителю ничего не доплачивают, а отказать ребёнку в приёме нельзя. Но если хотя бы на одного ребёнка меньше, чем 25, то тут же начинают пусть и косвенные, но выдирки: на уроках информатики, иностранного языка, технологии классы уже не делятся на подгруппы, т.е. учитель вынужден работать с перегрузкой и терять в зарплате из-за уменьшения количества часов учебной нагрузки.

«Приехала наша директор из райцентра, где ей сообщили о требованиях к приёмке школы к началу учебного года. Денег, естественно, никаких не дали, но неофициально посоветовали отремонтировать фасад и классы первого этажа за счёт родителей. А кто не умеет работать с родителями, тот пусть покупает краску, т.е. платит сам. Я как классный руководитель обратился к родителям с просьбой купить краску и покрасить пол в классе. Кое-кто откликнулся. А один мною уважаемый отец сказал: «Вы моего сына учите с пятого класса, я Вас уважаю и благодарен Вам, но денег на ремонт не дам. И не потому, что я жадный. Посмотрите, в районном центре все административные здания ремонтируются за счёт государственных средств. И ни один чиновник не вкладывает свою зарплату в этот ремонт. Почему учителя и родители должны содержать государственную школу?»»

И действительно, невозможно представить, чтобы помещения Управления образования (подразделение районной администрации) ремонтировались не за счёт бюджета, а за счёт средств работников администрации, хотя их зарплата значительно больше зарплаты учителей.

А как ещё, если не подлостью, назвать такое: громогласно объявили об увеличении вдвое грантов, которые выделялись наиболее творческим и успешным учителям в рамках нацпроекта «Образование». Однако элементарный подсчёт по данным, приведённым на сайте Минобрнауки РФ, показывает реальные цифры такой «поддержки лучших педагогов»<sup>2</sup>.

А уж такие «мелочи», как сбор денег с учителей на бумагу для принтеров и ксероксов, на картриджи — повседневная практика: распечатал ученикам дидактический материал для урока — кладь пять рублей в ящик, отксерокопировал характеристику ученику по запросу полиции — снова кладь.

Ещё факт побирательства власти. Для того чтобы учитель был допущен к работе с детьми, он обязан пройти полную диспансеризацию и получить медицинскую книжку. Так, за голограмму к книжке, подтверждающую подлин-

ность документа, учитель из своих личных средств обязан уплатить государству через Сбербанк 300 рублей и ещё 3% за операцию перевода денег.

### Пить или не пить?

Шедевром чиновничьего идиотизма стало письмо, подписанное заместителем директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов РФ от 13 мая 2011 г. № 03-04-06/6-107 С.В. Разгулиным, с которым читатели могут познакомиться через Интернет.

В школах (как и в других организациях) стоят кулеры с водой. Письмо Минфина разъясняет, что когда учителя пьют воду, то, оказываясь, они получают экономическую выгоду (т.е. доход) не в денежной, а в натуральной форме и потому должны платить налог на этот доход. Цитирую письмо Минфина: «В этих целях организация должна принимать все возможные меры по оценке и учёту экономической выгоды (дохода), получаемой сотрудниками».

А теперь представим себе «милых» бухгалтеров, которые по неграмотности воспримут это всерьёз и начнут делить расходы на воду на всех поровну или как-то ещё. (В письме Минфина всё-таки отмечается, что если невозможно оценить экономическую выгоду, полученную каждым сотрудником, то налог платить не нужно.)

На составление этого письма чиновник высокого (федерального) уровня тратил время, силы, проект письма готовил кто-то из его помощников. За эту работу из бюджета шла им немаленькая зарплата. Такое впечатление, что бюрократы сидят и думают, а как бы ещё усложнить жизнь учителям и другим труженикам. Когда нет совести, то всё остальное бессмысленно. **НО**

<sup>2</sup> См. также статью А.Б. Вифлеемского «Модернизация на словах и на деле» в этом номере журнала.