

## ВОСПИТАТЕЛЮ — О «КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ»

**М. Мазниченко,**

*заместитель первого проректора, доцент кафедры педагогики  
Сочинского государственного университета туризма и курортного дела,  
кандидат педагогических наук,*

**Н. Нескоромных,**

*доцент кафедры социальной педагогики и педагогики начального образования  
Сочинского государственного университета туризма и курортного дела,  
кандидат педагогических наук*

Мы часто не подозреваем, какие образы носим в себе, какие понятия влияют на наше поведение, подчиняя себе поступки и мысли, заставляя действовать именно так, а не иначе. Например, знаменитое «ребёнок — взрослый — родитель» состоит из наших социальных и психологических ролей, каждая из которых словно автоматически оборачивается в нашем поведении теми чертами и особенностями, каких, казалось, мы в себе и не подозревали. К.Г. Юнг толкует сны («царство бессознательного»), пытаясь отыскать в них образы, которые сам человек, видящий их, разгадать не в силах; но эти образы действуют на него и определяют всю его жизнь. Так, студент теологии видит аллегорию добра и зла во сне; маги, которых тот увидел, — две ипостаси старца, учителя, наставника... У Ницше «глашатаем просветления и восхищения», «водителем души», становится Заратустра, оказавшийся воплощением самосознания философа. А бессознательное населено теми образами, что нам в наследство оставили тысячелетия человеческой цивилизации, — архетипами, которые совершенно неожиданно сближают мировые культуры, казалось, ничего общего не имеющие.

Как власть «коллективного бессознательного» проявляет себя у ребят? Почему одних она, например, тянет из дома, а других, в жизнь которых вошёл соответствующий образ, — наоборот, в дом? И отец для одних — образ, связанный с духовным абсолютом, а для других — только случайный человек, пленивший мать.

Власть архетипов над человеком всегда важно учитывать, когда мы общаемся с ним. Но сначала обсудим это в своём профессиональном кругу.

**З**а каждой мифологемой стоит миф о современной жизни, который соответствует массовому взгляду на действительность и происходящие перемены. Наиболее часто выделяют мифологемы Чуда, Дома, Судьбы, Денег, Власти, Рынка.

Архетип — это форма «коллективного бессознательного», мифологема — его выражение в виде идеи или образа. Ошибочное представление — особая социально обусловленная форма мышления, в которой что-либо утверждается или оп-

М. Мазниченко, Н. Нескоромных. **Воспитателю — о «коллективном бессознательном»**

ровергается о сущности, свойствах, взаимосвязях предметов и явлений; наблюдается и несоответствие реальности, воспринимаемое человеком как истинное. Довольно часто ошибочные представления порождаются архетипами и мифологемами, конкретизируют их, «переводят» из бессознательной в сознательную сферу. Как это происходит?

**История — это правда, которая становится ложью.  
Миф — это ложь, которая становится правдой.**

*Ж. Кокто*

Причиной детской беспризорности и безнадзорности могут служить такие мифологемы и ошибочные представления *детей*

*группы риска*, как правило, связанные с образами семьи, школы и «улицы».

**Мифологема чуда** и связанные с ней ошибочные представления: «Если я уйду из дома, свершится чудо, и все мои проблемы решатся сами собой», «Только уход из дома может изменить отношения с родителями; когда я вернусь, родители будут гораздо добрее», «Все проблемы исчезнут, если жить самостоятельно (без родителей)»;

**мифологема «уличного» образа жизни:** «Внутренний мир “уличного подростка” богаче, чем у “домашнего” ребёнка»; «Многие знаменитые люди (актёры, художники, писатели, музыканты и т.п.) были “уличными детьми”, такой опыт позволил им стать знаменитыми», «Только полная опасностей и неожиданностей “уличная жизнь” позволяет настоящему проявить себя» и др.;

**мифологема денег:** «Если уйти из дома и зарабатывать себе на жизнь “уличными” способами, можно стать богатым и приобрести независимость» и др.;

**мифологема судьбы** — уверенность ребёнка в том, что «уличный» образ жизни — его судьба, изменить которую невозможно;

**мифологема временности ухода из дома:** «Всегда можно вовремя почувствовать, когда у тебя начинаются проблемы “на улице”,

и вернуться домой», «Всегда можно восстановить связи с родителями», «Я уйду из дома, чтобы заработать и снова вернуться домой» и др.;

**мифологема «идеальных родителей»:**

«Хорошие родители разрешают детям всё», «Родители, которые не могут покупать своим детям дорогие и модные вещи, — плохие родители», «Детям обеспеченных родителей намного легче жить в семье», «Родители не должны запрещать детям ничего, что делают сами» и др.;

**мифологема школы-тюрьмы**, т.е. места, где ограничивают свободу, самостоятельность, постоянно ругают, наказывают, ставят двойки и делают замечания;

**мифологема ухода из дома как единственного способа:** «Нужно доказать сверстникам (родителям, знакомым), что я способен на всё», «Научись пить, курить, бацать по благу, отбирать деньги, и ты станешь героем, тебе будут все завидовать».

### **Мифологемы и ошибочные представления педагогов**

как правило, связаны с образом «трудного» ребёнка, целями и средствами педагогической работы с ним:

**мифологема чуда**, побуждающая искать «чудодейственный» метод исправления трудного ребёнка вместо кропотливой педагогической работы с ним;

**мифологема неисправимого «трудного» ребёнка:** «“Трудного” ребёнка нельзя исправить, он от природы злой, грубый и жестокий, склонен к хулиганствам и правонарушениям, и его необходимо изолировать от порядочных детей»;

**мифологема власти:** педагог может справиться с «трудным» ребёнком, только проявив силу и власть, вселяя ужас и страх в его душу;

**мифологема всезнающего педагога** ведёт свою историю с древнейших времён. Сначала это представление не было мифом. Именно знание того, чего не знают другие, сакральное знание, определяло принадлежность к социальной группе наставников. Затем это представление превратилось в позитивный миф, поддерживающий авторитет педагога. Он действительно знал многое (конечно, не всё), но ученики верили, что всё, и это вызывало уважение. Сейчас ученики не верят, что педагог знает всё. Более того, они уверены, что в определённых вопросах знают больше него, так как обладают большими временными и материальными ресурсами. Миф о всезнании педагога (родителя) вырабатывает у ребёнка комплекс неполноценности, ограничивает самостоятельность, заставляет делать всё так, как сказал всезнающий родитель (педагог), что также может послужить причиной ухода из дома.

### Мифологема авторитарной педагогики

Исследователи проводят параллель между мифами авторитарно-бюрократической системы («Начальство лучше знает», «Кому положено, тот и разберётся», «Делай как положено») и мифами современной педагогики («Социальный заказ, или Начальству виднее», «Обучение как процесс управления: обучать кого положено, кем положено, когда положено, где положено», «Методика, или Делай как положено»). Мифологема *авторитарной педагогики* также ограничивает свободу ребёнка, возможность его самоутверждения и самореализации, что может послужить причиной беспризорности и безнадзорности;

**миф о воспитании как внешнем воздействии на поведение, сознание и чувства ребёнка** — общеизвестная психологическая закономерность прямой зависимости результатов от активности самой личности. Однако миф о том, что можно добиться каких-либо изменений в личности воспитанника с помощью прямых воспитательных воздействий, до сих пор определяет сознание педагогов. В большинстве современных учебников по педагогике мы обнаружим методы педагогического воздействия: пример, убеждение, поручение, внушение и т.д. и не найдём методов активизировать воспитанника, или же методов совместного бытия, совместной деятельности

### Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

воспитателя и воспитанника. Использование методов внешнего воздействия на ребёнка ограничивает возможности самоутверждения, самореализации ребёнка, и он начинает искать неадекватные способы удовлетворения этих потребностей;

**миф о любви к ребёнку как подтекст унижающих методов воспитания** — использование унижающих личность ребёнка методов воспитания (порочащие и физические наказания, завышенные, необоснованные требования, приучение помимо воли ребёнка и др.) воспитатели иногда оправдывают любовью к ребёнку («Я это делаю для его же блага», «Жалея розги, портишь ребёнка» и др.).

### Ошибочные представления родителей

Причиной детской беспризорности и безнадзорности могут послужить и ошибочные представления *родителей*, выражающиеся в мифологемах:

**всезнающих родителей** и связанных с ней ошибочных представлений: «Только родители знают, как нужно ребёнку жить и что ему делать», «Родители всегда желают своему ребёнку только хорошего» и др.;

**чуда:** вера в то, что недостатки ребёнка исправятся сами собой и родителям не нужно прилагать к этому усилия;

**спасителя:** надежда на то, что проблемы взаимоотношений родителей с детьми могут разрешить школа, правоохранительные или социальные организации или другой «благодетель»;

**власти:** уверенность родителей в том, что добиться чего-либо от ребёнка можно только силой;

**«безнадёжного ребёнка»**, который не исправим;

М. Мазниченко, Н. Нескоромных. **Воспитателю — о «коллективном бессознательном»**

**идеального ребёнка:** родители считают своего ребёнка идеальным и не могут трезво оценить его недостатки и попытаться их исправить.

**Мифология — совокупность первоначальных верований народа о его происхождении, древнейшей истории, героях, богах и пр., в отличие от достоверных сведений, выдуманных впоследствии.**

*А. Бирс*

Между тем мифологема и архетипы могут выступать не только причиной детской беспризорности и безнадзорности, но и средством их профилактики. Мифологема *школы как дома* может быть полезной в работе с ребёнком, оставшимся без попечения родителей, или с ребёнком, с которым жестоко обращаются в семье. Опыт продуктивного использования мифологема *Дома* в качестве контекста воспитательной системы Сергиево-посадской гимназии представлен И.Б. Ольбинским: «Мы не отождествляем школу с Домом, мы строим нашу гимназию сообразно с Домом». Рассматривая мифологема *Дома* в воспитательной системе гимназии, И.Б. Ольбинский замечает: «Мифологема *Дома* призвана вносить порядок в мышление человека, занятого педагогическим трудом, и прежде всего в педагогический мир при разворачивании его деятельности». Мифологема *Дома* определяет такие идеи воспитательной системы гимназии: любовь, опережающее доверие, укоренённость в истории и культуре; принцип гармонии; чувство меры; естественность условий воспитания и обучения («В Доме специально никто не занят обучением и воспитанием. В Доме просто живут, и эта жизнь и есть воспитание и обучение»); событийность (в тезаурусе педагогов нет слова «мероприятие», есть «событие» — неотъемлемая часть жизни гимназии); органичность; открытость. В современном мире мифологема *Дома* приобретает новые смыслы: планетарные, космические — поэтому в воспитательной системе *Дом* — не просто домашний очаг, но и школа, город, страна, планета.

Средством изменения представлений педагогов и родителей о «трудном» ребёнке может служить *мифологема ребёнка как неразгаданной тайны*.

В контексте профилактики детской беспризорности и безнадзорности интересны архетипы Божественного ребёнка и Трикстера, которые могут изменить ошибочные представления педагогов о «трудных» детях.

*Архетип Трикстера* — древняя архетипическая психологическая структура.

По К.Г. Юнгу, трикстер — и не человек, и сверхчеловек; и животное, и божественное существо, главный и в то же время пугающий признак которого — его бессознательное. По этой причине его покидают товарищи. Трикстер — это коллективный образ тени, совокупность всех низших черт характера в людях. Его тело не является единым целым, пол неопределён. Хотя на самом деле он не злой, он совершает ужасающе жестокие поступки просто из-за бессознательности и покинутости. При этом, как отмечает К.Г. Юнг, к концу мифологического цикла в поведении трикстера уже нет грубости, дикости, глупости и бессмысленности, они уходят в бессознательное. У современного человека тема трикстера возникает тогда, когда он чувствует себя во власти досадных «случайностей», которые с явной злонамеренностью препятствуют его воле и его действиям.

Архетип трикстера позволяет скорректировать восприятие педагогом «трудного» подростка. Зачастую мы воспринимаем его как средоточие жестокости, грубости и не допускаем наличия в нём положительных нравственных черт. Образ трикстера позволяет глубже понять особенности «трудного» ребёнка: негативные черты его личности — это пережитки прошлого состояния человека, его животной природы, но на самом деле ребёнок не злой, он совершает жестокие поступки просто из-за бессознательности и покинутости. Задача педагога — помочь ему справиться

со своим бессознательным, найти себя в деятельности и в коллективе.

*Архетип Божественного младенца* рассматривается Юнгом как нечто развивающееся в направлении своей независимости. Образ младенца двойствен. С одной стороны, — он беспомощен, с другой, — обладает возможностями, превосходящими человеческие. Миф настаивает на том, что Младенец одарён высшими силами. Что очень важно, Младенец, по Юнгу, представляет собой желание самореализации. Архетип Младенца — это настоятельная потребность и вынужденность самореализации, самости. Этот архетип также может скорректировать и углубить представления педагога о «трудном» подростке: его проступки, правонарушения, вызывающее поведение выражают стремление к самореализации. И задача педагога — помочь ребёнку найти адекватные способы самореализации.

На личность человека влияет и *архетип Первобытного отца* — форма коллективного бессознательного, в которой аккумулирована психология насильника и властолюбца. Выделяют в структуре этого архетипа «родительскую» и «детскую» половины. Первая способствует сохранению устоявшихся традиций, ценностей и власть авторитетов; вторая разрушает и реформирует устоявшиеся традиции и ценности,

## Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

отказываясь подчиняться власти авторитетов. Мы считаем, что актуализации детской беспризорности и безнадзорности способствует победа «детской» половины архетипа Праотца (соответственно, профилактика должна быть направлена на гармонизацию этих половин в бессознательной сфере ребёнка). Власть архетипа Праотца над сознанием обратно пропорциональна зрелости человека. Незрелый человек — это человек с архетипическим сознанием.

О качестве воспитания судят по тому, насколько оно помогает человеку освободиться от архетипической инфекции и укрепляет его психический иммунитет. А обращение к архетипам может служить средством профилактики детской беспризорности и безнадзорности, корректированию представлений о «трудном» ребёнке.

**Мифология — это то,  
во что верят взрослые,  
фольклор — то,  
что рассказывают детям,  
а религия — то и другое.**  
С. Уитман